

DOI No: <http://dx.doi.org/10.29228/Joh.62920>

Makale türü: Araştırma makalesi		Article type: Research article
Geliş tarihi	11.06.2023	Submitted date
Kabul tarihi	14.08.2023	Accepted date
Elektronik yayın tarihi	31.08.2023	Online publishing date

Atf Bilgisi / Reference Information

Tunçay, E., Bağcan, S. & Savaş, S. (2023). Lider ve Fanatizm Açısından Amerika Birleşik Devletleri Kongre Baskını Sürecinde Donald Trump'ın Tweetlerinin İncelenmesi. *Journal of History School*, 65, 1724-1761.

LİDER VE FANATİZM AÇISINDAN AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ KONGRE BASKINI SÜRECİNDE DONALD TRUMP'IN TWEETLERİNİN İNCELENMESİ¹

Esra TUNÇAY², Sarp BAĞCAN³ & Sezgin SAVAŞ⁴

Öz

Doğrudan lidere bağlı olarak tasarlanabilen bir sosyal medya sistemi liderin kitleleriyle dış dünyadan izole bir dünya ve etkileşim ağı kurabilmesini sağlayabilmektedir. Lider kendi iletişim eko sisteminde sadece kitleleriyle iletişimde/etkileşimde bulunurken onun gözünde biricikleşebilmektedir. Sorunlar, çözümler bu eko sistemde anlamlandırılmakta, şekillendirilebilmektedir. Taşındıkları anlam ve duygular sistem içinde tartışılmaz hale gelen/getirilen liderin kişiliğinde simgeleşebilmekte, lider ve kitle bütünleşebilmektedir. Böylece gerçeklikten koparak lider kültüne ve fanatizme yatkın, öteki'nin aşağı görüldüğü veya nefret edildiği bir ortam ortaya çıkmaktadır. Bunlar çerçevesinde, çalışmada "Liderlerin fanatik kitleleriyle bir şiddet eylemi anında (Kongre Baskını) iletişimi nasıldır?" sorusuna yanıt aranmış; 06 Ocak 2021 tarihli ABD Kongre Baskını örnek seçilmiştir. Baskın; bir süper güç olan ABD'de bizzat Başkan'ın kitlelerince yapılmıştır, olağanüstü önem taşımaktadır, lider-sosyal medya-kitle ve şiddet ilişkisinin etkin gözlemlenmesine uygundur. Makalede Donald Trump'ın 03.01.-08.01 arasındaki tweetleri R programıyla incelenmiş; olayların sönümlendiği, Twitter'ın onun hesabını tamamen kapattığı son günkü tweetleri ele alınarak duygu analizine tabi tutulmuştur. Sonuçta, Trump'ın seçim üzerinde yoğunlaşan bir tahakküm kurmaya odaklandığı,

¹ Makale yazımı yazar etki oranı: 1.yazar: %34, 2. yazar: %33, 3. yazar: %33

² Dr. Öğr. Üyesi, American University of the Middle East, Kuveyt, Liberal Arts Department, Esra.Tuncay@aum.edu.kw, Orcid: 0000-0003-3588-6086

³ Doç. Dr., İstanbul Gelişim Üniversitesi, İktisadi İdari ve Sosyal Fakültesi, Halkla İlişkiler ve Tanıtım Bölümü, sbagcan@gelisim.edu.tr, Orcid: 0000-0001-8075-378X

⁴ Doç. Dr., İstanbul Gelişim Üniversitesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, İletişim ve Tasarımı Bölümü, ssavas@gelisim.edu.tr, Orcid: 0000-0003-2141-1055

oldukça olumsuz ve sert sıfat ve zarflarla olayları-kişileri yorumladığı, kitlesini sürekli hareket ve eylem halinde tutmak için bu dili kullandığı, kitle platformlarıyla işbirliği yaptığı, bizzat içinde bulunduğu eylemlerde kitlesiyle benzer dili kullandığı; kitlesine olumlu mesaj veren, coşkulu fakat öfkeli bir lider olduğu görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: ABD Kongre Baskını, Donald Trump, Siyasal İletişim, Fanatizm, Sosyal Medya

Analysis of Donald Trump's Tweets in the Process of the United States Capitol Attack in Terms of Leader and Fanaticism

Abstract

A social media system that is designed to be directly relied upon a leader allows him/her to establish a world and a network which are isolated from the outside world. While the leader only communicates/interacts with her supporters in her own communication ecosystem, she can become unique in her eyes. Problems and solutions are made sense and shaped in this ecosystem. Meanings and sentiments represent the character of the leader who becomes the absolute within the system, and the leader and her supporters become one. Breaking away from reality, therefore, an environment prone to leader cult and fanaticism, where the other is seen as inferior or hated, can emerge. This study, accordingly, will answer the following question through an analysis of US Capitol Attack that occurred on 6th January 2021: How the leaders communicate with their supporters during an act of violence? The attack, made by the masses of the President himself in the United States, is of paramount importance and suitable for an effective observation of the relationship between leader-social media-mass and violence. The paper will analyse Donald Trump's tweets between 03.00-08.01 via the R program. His tweets on the last day, when the events faded away and Twitter closed his account completely, will be subjected to sentiment analysis. The paper will conclude that Trump focused on overwhelming the election, interpreting the events and the persons with negative and harsh adjectives and adverbs. Furthermore, the paper will also conclude that Trump used this kind of language to keep his supporters mobilised, collaborating with mass platforms and using the same language in the process of communication with his own supporters. The findings will show that Trump is an enthusiastic but, at the same time, a hot-headed leader who conveys positive messages to his supporters.

Keywords: US Capitol Attack, Donald Trump, Political Communication, Fanaticism, Social Media

GİRİŞ

Günümüzde insanların hayatlarının önemli bir bölümü kaplayan sosyal medya; bireysel ve toplumsal gerçekliğin şekillendirilmesinde ve kişilerin günlük

yaşantılarını ve eylemlerini manipüle etmede artan yoğunlukta kullanılmakta; hayatta kapladığı yer ve bireyselden toplumsala uzanan geniş etki alanı onu iletişimde gittikçe etkin bir konuma getirmektedir.

Salt bireyler üzerinde değil ülkelerin siyasal ve toplumsal yapıları üzerinde de belirleyici olan sosyal medyanın kitlelerin kazanılması ve yönlendirilmesinde oynadığı rol yukarıdaki konuma bağlı olarak onu her an daha da önemli kılmaktadır. Bu durum siyasetin de sosyal medyaya entegre olmasına yol açmış ve sosyal medyayı siyasal iletişimin de bir parçası haline getirmiştir.

Bu bağlamda siyasal liderlerin sosyal medya kullanımına yönelik pek çok farklı çalışma yapıldığı görülmektedir. Barberá ve Zeitzoff (2018) sosyal huzursuzluktan kaynaklanan artan siyasi baskının ve daha yüksek demokratikleşme seviyelerinin, sosyal medya platformlarının lider tarafından benimsenmesiyle ilişkili olduğuna dair kanıtlar sunmuştur. Çalışmada dünya liderlerinin %74'ünden fazlasının sosyal medyada aktif bir varlığa sahip olduğu ve sosyal medyayı yerel ve uluslararası izleyicilerle iletişim kurmak için kullandığı tespit etmiştir. Shirky (2011, s.38) sosyal medyaya karşı ulusal siyasette fark yaratacak iki argüman olduğunu ortaya koymuş, bunları araçların kendilerinin etkisiz olması ve demokratikleşmeye yarar sağladığı kadar zarar vermeleri biçiminde sıralamıştır. Madestam ve Falkman (2017) sosyal medyayı siyasi liderliğin sanal mekânı olarak tanımlamış ve siyasi liderlerin liderliklerini inşa edebilmek için sosyal medyayı nasıl kullanabileceğini analiz etmiştir. Çalışmanın sonuçları sosyal medya araçlarının liderlerin kendi resimlerini istedikleri şekilde yaratmaları için bir araç haline geldiğini ortaya koymuştur.

Siyasal liderler kimi zaman kullanmak zorunda oldukları fakat doğrudan kontrollerinde olmayan geleneksel kitle iletişim araçlarının yanında sosyal medyayı kendi iletişimsel bağımsızlık, hakimiyet ve etkileşim alanı olarak kullanabilmektedir. Miting meydanları sosyal medyada kesintisiz ve canlı platformları dönüşmekte ya da tersi olarak bu platformlar organik-etkileşimli 7/24 aktif miting alanlarına dönüşebilmektedir; üstelik lider olmadığı veya kendini göstermediği zamanlarda onun veya ilgili görüşlerin adına konuşarak, içerik ve duygu üreterek, bunları çoğaltarak. Sosyal medya, lider ile kitlesi arasında bir döngüsel bir ekosistem oluşturmaktadır.

Bu dışa önemli ölçüde kapalı, steril, hakim olunup kurgulanabilen otonom iletişim sisteminde, kitlelerin; liderleri, inandıkları, kendi gerçeklikleri, gerçeklik algılamaları, duygusalılık ve tepkisellikleriyle sistem içi bir yoğunlaşma yaşayabilmeleri söz konusudur. Bu noktada kitleler için gerçeklikten önemli ölçüde kopup fanatizme kaymak mümkündür. Şiddete dönük radikal hareketlerin temeli olan fanatizmde fanatik liderler eylem başlatıcı olup telkin ve harekete

hazır kitleleri ayrımcılıklar üzerinden manipüle edip politik kutuplaşmaya yol açabilen bir hizalanma yaratma yoluna da gidebilirler; kitleler ise kendi görüşlerini üstün görme eğilimindedir.

Çalışma bu noktada lider ile kitle arasındaki ilişkinin yukarıdaki iletişim ve ilişki sürecine uygun geliştiği, fanatizmin bir sonucu olarak nitelenebilecek 6 Ocak 2021 tarihli Amerika Birleşik Devletleri (ABD) Kongre Baskını'nı merkezine almaktadır. Konuyla ilgili, konuyu başka yönlerden ele alan kongre baskınına yönelik bazı çalışmaların bulunduğu gözlenmektedir. Örneğin Kydd (2021) kongre baskınına ele aldığı çalışmasında kongre baskınının onlarca yıllık bir gerileme ve radikalleşme sürecinin sonucu olduğunu ileri sürmüştür. Rapoport (2021) kongre baskınına gösteriler, katılımcılar, yöntemler ve hükümet güçlerinin bunlarla başa çıkmakta yaşadığı zorluklar açısından incelemiştir. Demografik değişiklikler nedeniyle haklarını kaybettiğini hisseden kesimlerin kısıktırılması ve bunların ırksal şiddete karışmalarının durdurulması gereğine dikkat çekmiştir. Armaly vd. (2022) kongre baskınına Hristiyan milliyetçiliği, siyasi şiddete destek, beyaz kimlik, algılanan mağduriyet ve QAnon hareketine destek açısından değerlendirmiştir. Çalışmanın sonuçlarına göre Hristiyan milliyetçiliği ve politik şiddete destek arasındaki ilişki beyaz kimlik, algılanan mağduriyet ve QAnon hareketine destek tarafından keskin bir şekilde koşullandırılmıştır. Muhammad ve Nirwandy (2021) Kongre Baskınına örnek olarak sosyal medya aracılığıyla gündem belirlemeye odaklanmış ve Trump'ın Twitter'ı nasıl kullandığını keşfetmeye çalışmış; bir politikacı ana akım medya ve halk tarafından tartışılacak bir konu yarattığında sosyal medya aracılığıyla gündem belirlemenin uygulanabilir olduğu sonucunu ortaya çıkarmıştır. Ayrıca, sosyal medyanın duygusal tepkiler uyandırabileceği ortaya koyulmuştur.

Bu çalışmada ise Kongre Baskını'na sürecin öncesi-sırası ve yakın sonrası çerçevesinde yaklaşmış, "tarihsel olay anı"na odaklanılmıştır. Kongre Baskını ABD tarihinde oldukça dramatik olması, bizzat ülkenin kendi başkanı tarafından manipüle edilmesiyle dünya tarihi için oldukça önemli ve ilginç bir olaydır. Kongre Baskını bir dünya süper gücünün (ABD) ülke içi olumsuzlukları, çelişkileri, gerilimleri ve gelişmeleri ile dünyada bu süper gücün aleyhine gelişmekte olan yeni güçler dengesinin ortaya çıkışının, küreselleşme ve onun neoliberalizm anlayışının sönmelenmesi süreçlerinin üst üste çakıştığı bir süreçte tarihsel bir "olay" olarak patlak vermiş, bir "tarihsel an"dır.

Çalışmanın amacı tam da bu tarihsel sürecin ve anın üzerinde yer alan bu olaya lider ve kitlesi üzerinden yaklaşmak, onların ilişkisini lider üzerinden fanatizm ve iletişim bağlamında anlamaya çalışmaktır. "Liderlerin fanatik kitleleriyle bir şiddet eylemi anında (Kongre Baskını) iletişimi nasıldır?" sorusuna yanıt

aranmaktadır. Doğrudan bir şiddet anına, sadece ülke değil dünya tarihi açısından da önemli bir tarihsel olaya/ana, tarihsel bir iletişim sürecine odaklanması çalışmaya ayrıca anlam ve önem katmaktadır.

Çalışmaya çerçeve çizebilmek-derinlik verebilmek üzere siyasal lider-iletişim ve sosyal medya ilişkisi, fanatizm kavramı, ABD Kongre Baskını'na giden yoldaki gelişmeler ilgili bölümlerde ele alınmış; Trump'ın 03.01.2021-08.01.2021 arası tweetleri incelenmiştir. RStudio programlama dili kullanılarak verilere ulaşılmış, Twitter'dan veriler kullanıcının bildirimler zaman akışı (userTimeline) üzerinden tespit edilmiş; 03.01.2021 - 08.01.2021 arası gönderilmiş olan 82 tweet incelemeye alınmıştır.

Bu denli büyük, çok yönlü bir tarihsel iç müdahale anında, olayın büyüklüğüne ve tehlike potansiyeline de bağlı olarak neredeyse anında müdahale eden Facebook ve Twitter gibi sosyal medya platformlarının Trump'ın hesabını dondurması ve sonra kaldırması çalışmanın başlıca sınırlılığını oluşturmuştur. Nitekim bu durum olay sürecinde sığağı sığağına elde edilen/edilmeye çalışılan tweetlere ulaşmayı da zorlaştırmıştır. Fakat akışı anlamlı kılacak tweet miktarına ulaşılmıştır. Böyle tarihsel bir olayda/anda yapılan araştırma bu yönden de önem taşımaktadır. Olay, onu hazırlayan az öncesi ve az sonrası gelişmeleri de işaret eden kısa ve sıcak gündem sürecinde, ilgili zaman kesitinde incelenmiş olup olaya ve iletişim ilişkisine odaklanmaya çalışılmıştır.

Sosyal Medyanın Liderler Tarafından İletişim Amaçlı Kullanımı

İnternetin gelişimi sosyal medyanın ortaya çıkmasını sağlamıştır. Çok uzun bir tarihi olmamasına rağmen sosyal medyanın günümüzde oldukça popüler olduğu görülmektedir. Sosyal Medya, Web 2.0'in ideolojik ve teknolojik temelleri üzerine inşa edilen ve kullanıcı tarafından oluşturulan içeriğin yayılmasına ve değiş tokuşuna izin veren internet tabanlı bir uygulama grubu olarak tanımlanır (Kaplan ve Haenlein, 2010, s.61). Sosyal medya, insanların geçmişlerini veya gerçek yaşam bağlantılarını paylaşan diğer insanlarla sosyal ağlar veya sosyal ilişkiler kurmak için kullandıkları çevrimiçi bir platformdur (Akram ve Kumar, 2017, s.347). Dünyanın dört bir yanındaki insanların sorunlarını ve görüşlerini tartışmak amacıyla kullandığı bir platform olan sosyal medya, gruplar veya bireyler arasındaki etkileşimi tanımlamak için kullanılan bir terimdir; insanlar sosyal medyada fikir, resim, video ve daha fazlasını üretir, paylaşır ve bazen değiş tokuş eder (Akram ve Kumar, 2017, s.347). Sosyal medyada insanlar sorun ve görüşlerini paylaşmaktadır (Siddiqui ve Singh, 2016, s.71). Şu halde ortak geçmiş, benzerlik, tartışma, materyal ve içerik boyutlarıyla sosyal medya farklı

kamuoylarının oluştuğu, dolayısıyla bunların “öteki”ni tanıyabildiği bir yerdir. Birlikte ve öteki bilincinin oluşması potansiyeli sosyal medyayı kaçınılmaz olarak siyasal iletişimin hattına sokmaktadır.

Sosyal medya günümüzde siyasal iletişime de entegre olmuş bir biçimde karşımıza çıkmaktadır. Seçim kampanyaları temelde iletişime dayanır ve son yıllarda gerçekleşen gelişmeler aktörleri mevcut ortama uyum sağlamaya zorlamıştır (Nulty vd., 2016, s.430). Bu uyum ile birlikte pek çok seçim açısından sosyal medyanın kullanım etkisi tartışılır konuma yükselmiştir. Birçok seçimin sonucu üzerinde sosyal medyanın önemli etkileri olduğu düşünülmüş ve adaylar da seçim kampanyalarına sosyal medyayı dâhil etmiştir. En genel anlamıyla sosyal ağ siteleri politik aktörler için talepkar olan vatandaş ile etkileşim kurmak için etkili ve güçlü bir yol olarak konumlanmıştır (Nulty vd., 2016, s.430). Geleneksel aktivitelerle veya geleneksel medya üzerinden etkileşim kurmanın mümkün olduğu düşünülse de bu türde yönelimlerin çoğunlukla tek yönlü bir biçimde kaldığı, sosyal medyanın ise etkileşimi tam anlamıyla sağladığı ve karşılıklılığı yarattığı düşünülebilir. Bu açıdan hem siyasal aktörlerin spesifik olarak bireylere ulaşabilmesi hem de kitleleri oluşturan bireylerin siyasal aktörlere bire bir ulaşabilmesi için önemli bir gelişmenin ortaya çıktığı söylenebilmektedir.

Sosyal medya e-katılım ile seçilmişler ve seçmen arasında diyalog oluşturan bir araç olarak düşünülür (Stieglitz ve Dang-xuan, 2013, s.1279). Sosyal medya platformları adayların doğrudan seçmenlere ulaşmasına, destekçilerini harekete geçirmesine ve kamuoyu gündemini etkilemesine olanak tanır (Stier, 2018, s.50). Bu sayede siyasal aktörler çok çeşitli konularda insanlara zaman sınırı tanımaksızın hitap edebilir ve onları etkileme çabasına girişebilir. Aktörler kendileriyle ilgili önemli bilgileri sosyal medya aracılığıyla yayabilir ve söz konusu süreç belirli sonuçların ortaya çıkmasına aracılık edebilir.

Söz konusu noktada önemli olanın, yalnızca sosyal medyanın sunduğu imkânlar olarak düşünülmemesi gerekmektedir. Sosyal medyanın önemi temelde içeriğinde saklıdır. Sosyal medya sosyal olduğu kadar duygusal sonuçlar üretebilme kapasitesine sahiptir (Miller vd., 2016, s.1). İlgili sonuçlar iletişim yardımıyla oluşmaktadır. Sosyal medya siyasal iletişim açısından hem bilgi aktarımı hem de duygu oluşturma için kullanılmaktadır. Bu iki yönelim arasından belki de duygusal sonuçlar üretebilme kapasitesinin daha belirgin olarak tartışıldığı söylenebilmektedir. Bilindiği üzere siyasal konular bilgilerle birlikte duygularla da yakından ilişkilidir. Duyguların eylemler ve davranışlara neden olabilme potansiyeli ele alınmaktadır (Golkar, 2016, s.138). Kitlelerin bilgilerden ziyade duygularla yönlendirilmeye daha yatkın olduğu göz önüne alındığında

duyguları manipüle etme yardımıyla muhalefetin etkisiz hale getirilmesi, düşmanlık yaratma, bunalım ve umutsuzluk yaratma gibi yönelimler sergilenebilmektedir (Golkar, 2016, s.138).

Günümüzde internetin seçim kampanyaları için kurumsal bir gereklilik haline gelmesine rağmen bir stratejik değişim yaratıp yaratmadığı da tartışılan bir konudur (Macnamara ve Kenning, 2011, s.19). Siyasal iletişimin temel amacının ikna olduğu göz önüne alındığında sosyal medya üzerinden gerçekleştirilen siyasal iletişim faaliyetlerini de bu doğrultuda görmek gerektiği söylenebilir. Dolayısıyla stratejik ve düşünsel anlamda bir değişiklikten bahsetmekten ziyade biçimsel değişikliklere vurgu yapmak gerekmektedir. Ancak yine de sosyal medyanın, katılım ve demokrasi için kolaylaştırıcı bir görünüm sergilemesi açısından umut vaat ettiği de görülebilmektedir (Stieglitz ve Dang-Xuan, 2013, s.1279). Söz konusu aşamada sosyal medyanın ikna yaratabilmek için siyasal iletişim çabalarına dâhil edildiği ve günümüzde seçim kampanyalarında önemli bir yer edindiğini göz ardı etmeden bireylerin siyasal aktörleri denetlemesi anlamında da birtakım faydalar getirdiğini söylemek mümkündür. Buna rağmen siyasal aktörlerin sosyal medya sayesinde tabanları yönetebilme ve yönlendirebilme aşamasında önemli bir güç edindiği ve bu durumun toplumsal sonuçlar ortaya çıkardığını da unutmamak gerekmektedir.

İnternetin sunduğu imkânların fanatizm ve siyasal kutuplaşma açısından da tartışılması gerekmektedir. Politik fanatizm sosyal medyada görülen fanatizm türlerinden biri olarak tanımlanmaktadır (Dewi ve Aminulloh, 2016, s.85). Sosyal medyayı da içinde barındıran internet, insanların kutuplaşması için elverişli bir ortam sunmaktadır. İnternet her ne kadar çift yönlü bilgi akışını mümkün kılan bir ortam olsa da bireylerin kendi hayat görüşlerine benzer kişilerle iletişime geçmesini sağlamaktadır. Bu çerçevede internet göz önüne alındığında, siyasi kutuplaşmanın genellikle bireylerin yalnızca kendi görüşlerini destekleyen ve karşıt görüşleri görmezden gelen bilgi topluluklarına maruz kaldıkları "yankı odası" ortamında meydana geldikleri de söylenebilir (Gruzd ve Roy, 2014, s.28). İzleyici/dinleyici sürekli olarak yanlış kaynaklardan belirli bir ideolojiye maruz kaldığında yanlış yönlendirilecektir (Dewi ve Aminulloh, 2016, s.87). Dolayısıyla bunun da kutuplaşmanın boyunu arttırma potansiyeli içerdiği söylenebilir. Söz konusu görüş bir adım ileriye götürüldüğünde internetin ve internet kapsamında sosyal medya mecralarının siyasal fanatikler ve kutuplaşma yaratmada siyasal aktörler tarafından kullanılabilme potansiyeli içerdiği görülebilir. Nitekim liderlerin internet üzerinden gerçekleştirdikleri iletişime karşılık olarak takipçilerin akıl yürütme becerilerinden vazgeçtiği ve liderlerinden bile daha aşırı bir konuma gelebildiği söylenebilmektedir (D'Errico vd., 2014, s.114).

Bu noktada sosyal medyanın siyasal ikna çabalarının ötesine geçerek günümüzde bir manipülasyon aracı olarak kullanıldığı da görülmektedir. Bir metin veya konuşma ile diğerlerini manipüle edebilmek için bir şekilde kamu söylemine (parlamento tartışmaları, makaleler, TV şovları, reklam vb. yardımıyla) erişmek gerekir (Van Dijk, 2006, s.362). Sosyal medya da tam olarak bu erişime olanak sağlamakta ve dahası siyasal aktörler açısından erişimin hızını ve boyutunu arttırmaktadır. Söz konusu durum da kimi zaman sosyal medyanın siyasal aktörlerin manipülatif çabalarını geliştirici bir görünüm sergilemesini sağlamaktadır.

Siyasal İletişim Açısından Lider Ve Fanatizm

Siyasal iletişim, “siyasal aktörlerin belli ideolojik amaçlarını, belli gruplara, kitlelere, ülkelere ya da bloklara kabul ettirmek ve gerektiğinde eyleme dönüştürmek, uygulamaya koymak üzere çeşitli iletişim tür ve tekniklerinin kullanılarak yapılması” (Aziz, 2007, s.3) olarak ortaya koyulmaktadır. Siyasal iletişim en genel anlamıyla iletişim teknikleri yardımıyla kitlelerin ikna edilmesini tanımlamaktadır. Dolayısıyla siyasal iletişimin meşruiyet kazanmakla yakından ilişkili olduğunu söylemek mümkündür (Yavaşgel, 2004, s.146). Siyasal iletişim, bir konu veya bütünsel olarak bir yönelim hakkında kitlelerin rızasının alınması ile ilintili olarak düşünülebilmektedir.

Siyasal iletişim halk ile iletişim kurma süreci olsa da rejimin mevcut olarak kurulan iletişim biçimi üzerinde etkili olduğu da söylenebilir. Bu noktada demokratik iklime sahip ülkelerde siyasal aktörlerin daha açık ve karşılık yapılanmış olan siyasal iletişim faaliyetlerden yararlandığı görülürken otokratik iklimin hâkim olduğu ülkelerde iletişim faaliyetleri daha kapalı ve tek yönlü biçimlenmektedir. Dolayısıyla siyasal iletişim kavramını ortak bir çerçeveye yerleştirirken uygulama aşamasında niteliksel olarak bir sorgulama gerçekleştirmek de gerekmektedir. Söz konusu doğrultuda, diğer bir ifadeyle siyasal iletişim faaliyetlerinin niteliğinin belirlenmesi aşamasında liderlerin de önemli olduğu söylenebilir.

Bu noktada siyasal liderlik temel önem arz etmektedir. Kurumsal liderlikle benzer olarak değerlendirilse de politik liderlik görünüşte çok daha önemlidir. Çünkü politika en temel noktasına, görünür olana indirgenildiğinde ve her şey silindiğinde hatırlanan liderlerdir. Liderler siyasal hayatın en çok tanınan ve en çok konuşulan unsurlarıdır (Blondel, 1987, s.1). Dolayısıyla liderler, siyasal iletişim faaliyetlerinin kaynağı, başlatıcısı ve aynı zamanda diğerleri tarafından akılda kalan kimsedir. Söz konusu nitelikler düşünüldüğünde siyasal iletişimin

liderden bağımsız düşünülemediği söylenebilir. Liderlerin kampanya süreçleri ve tartışmalarının kitleler üzerinde belirli yansımaları olduğu düşünülür (McLeod vd., 2009, s.229). Bu açıdan partizanlık, fanatizm, kutuplaşma gibi kavramlar gündeme gelir ve siyasette görünürlük kazanır.

Fanatizm politik anlamda mantıksız coşku/heves olarak ele alınmaktadır. Fanatik olarak tanımlanan bir kimse aşırı inançlara, düşüncelere ve eylemlere sahiptir (Milgram, 1977, s.58). Fanatikler inandıklarını nihai gerçek olarak kabul eder ve farklı inançları, görüşleri ve eleştirileri kabul etmezler (Dewi ve Aminulloh, 2016, s.84). Bu durum politik açıdan değerlendirildiğinde siyasal bir kutuplaşma ortamının yaratıldığı söylenebilir. Kutuplaşma siyasi mübadeledeki gürültülü bir kalabalık olarak ele alınmamalıdır. Çünkü kutuplaşma anlaşmazlığın ifade edilme biçimiyle değil boyutuyla ilgilidir (DiMaggio vd., 1996, s.692-693). Farklılaşan değer sistemleri siyasal kutuplaşma için zemin oluşturur (Fiorina ve Abrams, 2008, s.568). Bu zemin çerçevesinde biz ve diğerleri söylemleri üzerinden ayrılıklar körüklenir. Politik kutuplaşma, potansiyel çatışmanın çoklu çizgileri boyunca hizalanmaya neden olduğu ve bireyleri ve grupları özel kimlikler etrafında örgütlediği ölçüde bir tehdit oluşturmaktadır. Kutuplaş(tır)ma yoluyla gruplar karşıt olarak konumlanmaktadır (Baldassarri ve Gelman, 2008, s.409).

Kutuplaşma dendiğinde dilin de önemi belirginleşmektedir. Fanatizm ve fanatizm sonuçları ile dilin (varlığı veya yokluğuyla) ilişki halinde olduğu düşünülmektedir. Dil kullanarak başkalarını kendi görüşlerine ikna etme/yakınlaştırma konusunda yetersiz olan fanatikler, aynı fikirde olmayanları susturma veya şiddet uygulama yoluna gidebilmektedir (Calhoun, 2004, s.351). Bu noktada dilin şiddet ve baskı dili olduğunu, diğer bir ifadeyle fanatik gruplar için dilin yokluğu sebebiyle söylemlerin eylemle yer değiştirdiğini söylemek mümkündür. Fanatikler, diğer insanları unutulmaz şekillerde etkilemek için inançları doğrultusunda tek bir kararlılıkla hareket ederler (Calhoun, 2004, s.350). Ancak durum fanatik lider tarafından değerlendirildiğinde dilin daha baskın bir öge olduğu görülebilmektedir. Fanatik gruplar için fanatik liderler bir başlatıcı konumundadır. Lider söylem ile grupları harekete geçirmektedir. Fanatik gruplar telkin edilmeye yatkın ve harekete hazır olduğundan liderin kullandığı dil önemli olmaktadır. Fanatik liderlerin söylemlerinde ırk, din, şiddet, ayrımcılık, dezavantajlı gruplar, ötekileştirme gibi konular ve bu konulardaki aykırı tutumların takipçileri tarafından eylemlerle geçirilmesi üzere kıvılcım yaratan cümleler bulmak mümkündür. Bir fanatik için sevgi, şefkat ve hoşgörü gibi duygulara (Goldberg, 2003, s.238) ve bunların sözlere dökülmesine yer yoktur.

Kendini bir parti veya ideoloji ile tanımlayanlar nüfusun geri kalanını göre daha aşırı konumda olma eğilimine sahip olabilir (Baldassarri ve Gelman, 2008, s.410). İlgili noktadan hareketle siyasal iletişim kapsamında gerçekleştirilen her bir aktivitenin halk üzerinde olumlu veya olumsuz belirli bir etkisi olduğunu söylemek mümkündür. İnsanlar belirli düşüncelere sahip olmakta ve siyasiler tarafından gördükleri eylem ve söylemlerle bu düşünceleri zayıflamakta veya güçlenmektedir. Bununla birlikte söz konusu eylem ve söylemler insanları harekete geçirici etki de sağlayabilmekte ve tabanı bütünlendirici ve yönlendirici bir nitelik kazanabilmektedir.

Siyasal iletişimde en basit biçimiyle kişiden kişiye veya kişiden kitleye yönelik hitap etme biçiminin yanında çok daha karmaşık faaliyetlerin kullanıldığı görülmektedir. Günümüzde teknolojik imkânların artışıyla beraber bu eğilimin sürdüğü ve siyasal iletişimin kitle iletişim araçları üzerinden gerçekleşen faaliyetleri de kapsayacak biçimde genişlemiş olduğu söylenebilmektedir (Meriç, 2017, s.25). Geleneksel kitle iletişim araçları üzerinden gerçekleştirilen tek yönlü iletişimi yücelten faaliyetlerin ötesinde internetin ortaya çıkışıyla siyasal iletişim faaliyetlerinin çift yönlülüğe de eriştiği görülmektedir. İnternetin ortaya çıkışı sosyal medyayı meydana getirmiş, insanların etkileşim kurduğu bir alan olarak sosyal medya siyasilerin ilgi alanına dâhil olmuştur. Günümüzde dünya ölçeğinde pek çok siyasal aktörün sosyal medyadan yararlandığı ve sosyal medyanın seçimlerin sonucunu şekillendirmede önemli rol oynadığı görülmektedir.

Genel Hatlarıyla ABD 2020 Başkanlık Seçim Dönemi Koşulları

Bir tarihsel olay onu hazırlayan koşullar ele alınmadan incelenemeyeceği için bu bölümde Kongre Baskını'na giden yoldaki siyasi süreci ana hatlarıyla ele almak olay, lider ve kitlesini anlamaya çalışmak açısından kolaylık sağlayacaktır. Bir toplumdaki sorunlar, çelişkiler ve bakış açısı farklılıkları o toplumdaki çatışma ortamını veya potansiyelini işaret eden temel unsurlardır. Dolayısıyla bu bölümde ABD siyasi yapısı, seçim sürecini de belirleyen bu boyutlar üzerinden daha çok aktarılacaktır.

Günümüzde ABD iç politikası için önemli konular arasında silah kontrolü ve ateşli silah sahipliği, terörle mücadele önlemi olarak ülke içindeki gözetim operasyonları, sosyal güvenlik, refah ve sağlık hizmetleri ile göçmenlik ve uyuşturucu uygulamaları yer almaktadır (Chatham, t.y). Bunların yanı sıra yoksulluk, evsizlik, ekonomik eşitsizlik, eğitimde fırsat eşitsizliği, madde bağımlılığı, ırkçılığın yanında cinsiyet ve inanç ayrımcılığı, iklim değişikliği, terörizm gibi sorunlar ABD gündeminde yer almakta, ırkçılığa karşı yükselen "Siyah Hayatlar Önemlidir" hareketi gibi toplumsal duyarlılık gözetken, başka sorunlara da yoğunlaşan aktivist hareketler ülkede bulunmaktadır (WorldAtlas,

t.y) . Sağlık hizmetlerindeki sorunlar, halkın bugün ülkedeki en büyük sorunlar listesinde üst sıralarda yer almakta; onu silah şiddeti, koronavirüs salgını ve her türlü ırkçılık izlemektedir. Federal bütçe açığı (%49), şiddet suçları (%48), yasadışı göç (%48) ve silah şiddeti (%48) çok büyük sorunlardır (PewResearchCenter, 2021).

Nihayetinde 2020 Başkanlık Seçimleri öncesinde ülkede hispanikler, ırkçılık, vergiler, sağlık sistemi, hükümete karşı güvensizlik gibi konular ağırlık kazanmıştır (Pew, 2016). Irkçı-cinsiyetçi olaylara verilen kitlesel tepkiler, ABD siyasetinde Beyaz belirleyiciliğinin sönümlenmesi, ekonomi, pandemi sorunları da gündemi hareketlendirmektedir (Pew, 2019). Rekor sayıda katılımın gözlemlendiği seçimde katılımın görevdeki Başkan Donald Trump ile rakibi Joe Biden arasındaki sert mücadele neticesinde bu denli yüksek olduğu da belirtilmektedir (Desilver, 2021)

Ülke sorunlarına bakışın, öncelenen sorunların da siyasal olarak ayrıştığı görülmektedir ve bu durum kutuplaşma ile fanatizme uygun bir ortam sunmaktadır. Demokratlar ve Cumhuriyetçiler arasında ülkenin genel sorunlarına ilişkin belirgin fark ve mesafe bulunmaktadır. Örneğin Demokratlar silah şiddetini, sağlık hizmetlerinin karşılanabilirliğini, koronavirüs salgınını, her tür ırkçılığı, iklim değişikliğini, ekonomik eşitsizliği ülkenin karşı karşıya olduğu çok büyük sorunlar olarak görüyorken bu durum Cumhuriyetçiler için geçerli görülmemektedir. Cumhuriyetçiler ülkenin temel sorunları arasında federal bütçe açığını, yasa dışı göçü görmektedir (PewResearchCente, 2021). Trump'ın iktidara gelişi gibi gidişi de küreselleş(tir)menin ideolojisi sayılan neoliberalizm ile bağlantılı görülmektedir. Trump'ın iktidarı zayıflayan orta ve alt sınıfların tepkisini destek olarak alıp özellikle beyaz Hıristiyan olmayan kesimlere yöneltmesi, bu yolla toplumsal çelişkilerin ana sebebini perdeleyerek kapitalizmin ileri bir evresi olan neoliberalizme alan açtığı, onun bir sonucu olarak iktidara geldiği ifade edilmektedir (Weeks, 2016). Öte yandan Trump'ın gidişini neoliberalizmin sonu olarak görmek de mümkündür (Gerstle, 2021). Fakat Trump 2020 Seçimleri'ni kaybetse bile 2022 başı itibarıyla Biden'ın beş puan önüne geçmiş bir lider aday olarak tekrar gözükmektedir (Lemon, 2022).

O vakte kadar şekillenmekte olan Çin ve Rusya'nın başı çektiği, gerileyen ABD hegemonyası karşısında yükselmekte olan ve ona tehlike arz eden çok kutupluluk (Turner, 2009) gittikçe somutlaşmış olup; bizzat VOA'nın aktardığı bilgiye göre Çin'in 2030'da ekonomik olarak ABD'yi geçeceği belirtilmektedir (Jennings, 2022). Günümüzdeki Rusya-Ukrayna Savaşı'na ABD yönetiminin aldığı tavıra bakıldığında gittikçe somutlaşan çok kutupluluğun baskısı da ABD'yi sadece

askeri değil, ekonomik, siyasi ve iletişim alanlarında da bütüncül davranmaya itmektedir. İletişim de bu sürecin bir parçasıdır (YouTube, 2022).

Bütün bu tabloda ABD’de başkanın eylemleri, özellikle hukuk ve ekonomi açısından ülke iç politikası üzerinde büyük bir etkiye sahiptir. Federal bütçeyi belirlemek, vergi artışları veya kesintileri önermek ve dış ticaret politikasını etkilemek gibi başkanlık sorumlulukları, ABD yerel programları için ne kadar para bulunduğunu belirlemeye yardımcı olmaktadır (Chatham, t.y). Kendi sosyal medya gruplarını, çevrim içi sistemini çeşitli gruplarla oluşturmuş olan Trump’ın beraberinde bir sosyal medya sistemiyle seçime gittiği görülmüştür (Heilweil ve Ghaffary, 2021).

Yukarıdaki bütün tarihsel, uluslararası ve ulusal çalkantı ve geçiş dönemlerinin çakıştığı bu dönemde 2020 Başkanlık Seçimi ABD için birçok açıdan olağanüstü bir önem taşımaktadır. Bu noktada baskının merkezinde yer alan Kongre de, Başkanlığın devredilmesinden başkanlık haklarının başkanın elinden alınmasına kadar uzanan çizgide stratejik yetkileriyle (Law, t.y) yine olağanüstü anlamlı bir mekan, mekânsal-tarihsel bir bağlamdır. Bu durumun tarihsel önemi çalışmayı da yine başka bir açıdan önemli kılmaktadır.

Genel ülke tablosu, bir tarihsel devri işaret eden ülke için dezavantajlı olarak değişen uluslararası düzen, büyük yetkiler, büyüyen olumsuzluklar, farklı kaygı ve beklentiler, gerilimli ortam söz konusu olduğunda liderin konumu daha da önem kazanmaktadır. Literatür taramada görüldüğü üzere koşullar-kitleler-kitle psikolojisi-tepkiselliğin gelişimi ilişkisi bu noktada fanatik hareketlere ortam sağlamıştır. İletişim ve sosyal medya bu noktada stratejik önem kazanmıştır. Trump olsun olmasın ABD’de farklı radikal hareketlerin her an gözlenebileceği bir döneme girildiğini söylemek mümkündür. Çalışmada liderin iletişimine sosyal medya üzerinden odaklanılmıştır.

ARAŞTIRMANIN AMACI VE YÖNTEMİ

Genel ülke tablosu tarihsel bir devri işaret eden ABD için, dezavantajlı olarak değişen uluslararası düzen, büyük yetkiler, büyüyen olumsuzluklar, farklı kaygı ve beklentiler, gerilimli ortam söz konusu olduğunda liderin konumu daha da önem kazanmaktadır. Literatür taramada görüldüğü üzere koşullar-kitleler-kitle psikolojisi-tepkiselliğin gelişimi ilişkisi bu çerçevede fanatik hareketlere ortam sağlamıştır. Liderler, gruplar, toplum iç ve dış yapısal basınçlar altında dönüşüm yaşamaktadır ve bir lider (Trump) bu süreçte eylemli-sistemli bir şekilde kitleleriyle yol almaktadır.

Bu araştırma, “Liderlerin fanatik kitleleriyle bir şiddet eylemi anında (Kongre Baskını) iletişimi nasıldır?” sorusuna yanıt aramakta, siyasi liderlerin tarihsel şiddet-eylem anlarında kitleleri etkilemede ve harekete geçirmekte kullandıkları siyasal söylemi oluşturan unsurları inceleme amacını taşımaktadır. Bu bağlamda araştırmanın evrenini politik liderler ve söylemleri oluşturmaktadır. Örneklem seçiminde amaçlı örneklem tekniklerinden siyasalca önemli olaylar örneklem tekniği (Erdoğan, 2012, s.88) kullanılmıştır. Buna göre, 2021 Amerika Birleşik Devletleri Kongre Baskını (Britannica, 2021) olarak bilinen 06.01.2021 tarihinde meydana gelen tarihi protesto olayı ve olayların gelişmesinde tetikleyici etkisi olduğuna inanılan Donald Trump’ın söylemleri çalışmanın örneklemine oluşturmaktadır. Bu süreçte Donald Trump’ın kurumsal Twitter hesabında yaptığı paylaşımlar araştırmanın verilerini oluşturmaktadır. Olay anının/sürecin kısıllığı, bu süreç içindeki mesaj yoğunluğu, sosyal medya şirketlerinin ilgili hesapları askıya alması gibi gelişmeler inceleme materyali elde etmeyi zorlaştıran sınırlılıklar olsa da anlık olarak yapılan çalışmada anlamlı miktar ve içerikte materyal elde edilmiştir.

Liderin (Trump) Kongre Baskını’na giden süreçte kitleleriyle eylemli bir birliktelik içinde olduğu görülmüştür. Zira baskın, onu oluşturan bir süreç, manipülasyon ve etkileşimli eylemlerin bir sonucudur. 2021 Amerika Birleşik Devletleri Kongre Baskını olayının gelişim sürecine paylaşımlar üzerinden bakıldığında ilk olarak Donald Trump’ın 29 Eylül 2020’de başkanlık tartışması sırasında, “Proud Boys-geri çekilin ve beklemede kalın” hitabı görülmektedir (The Commission on Presidential Debates, 2021). 3 Kasım 2020’de seçim gerçekleşmiştir. 14 Kasım’da 10.000’den fazla kişi, Trump’ın seçim sahtekârlığı iddialarını desteklemek için Milyon MAGA Yürüyüşü (Million Mega March) için Freedom Plaza’da toplanmıştır (Allam, 2020). Trump, konvoyuyla Özgürlük Meydanı’nı çevrelemiştir (Lang, 2020). Yürüyüşe Proud Boys, Oath Keepers ve Three Percenters katılmıştır (Jones ve Sinder, 2020). 12 Aralık’ta Proud Boys, günün ilerleyen saatlerinde planlanan Trump yanlısı mitingden önce Washington DC’deki Freedom Plaza’da yürümüştür (Nuyen, 2020). Konuşmacılar arasında Michael Flynn, Sebastian Gorka, Alex Jones, podcast yayıncısı David Harris Jr., Nick Fuentes, Mike Lindell ve Oath Keeper’in lideri Stewart Rhodes yer almıştır (Atlantic Council’s DFRLab, 2020). Jones, "Joe Biden bir küreselci, öyle ya da böyle ortadan kaldırılacak", Harris, "bütün silahlara sahip olan biziz" demiştir (Davies, 2020). Fuentes kalabalığa "GOP'u yok edin! GOP'u yok edin!" diyerek seslenmiştir (Porter, 2020). Trump, Marine One’da kalabalığın üzerinden birkaç kez uçumuş ve destekleri için takdirini tweetleriyle ifade etmiştir (WaybackMachine, 2021a). Proud Boys ve karşı protestocular arasında gün boyu süren şiddetli çatışmalar, bir polis memuruna saldırı da dahil olmak üzere 33

kişinin tutuklanmasına yol açmıştır (Atlantic Council's DFRLab, 2020). 14 Aralık'ta Joe Biden Seçiciler Kurulu Seçimi'ni kazanmıştır (Herb, 2020). Biden'ın seçimde kazandığı Arizona, Georgia, Michigan, Nevada, Pennsylvania ve Wisconsin için Trump seçmenleri, Trump için sözde seçim oyu kullanmıştır (Paul, 2020). 19 Aralık'ta Trump, 6 Ocak mitingini Twitter'dan duyurmuştur (Dan ve Sheera, 2021). 20 Aralık'ta wildprotest.com alan adı, 6 Ocak'ta 10.00-17.00 saatleri arasında Capitol binasının yakınında bir protestonun reklamını yapan bir web sitesine ev sahipliği yapmak için alınmıştır (Philip, 2021). 27 Aralık'ta Başkan Trump, 6 Ocak mitingini Twitter'da desteklemiştir (TrumpArchive, 2021). 30 Aralık'ta Başkan Trump, 6 Ocak mitinginin tarihini yine Twitter'dan duyurmuştur (TrumpArchivei 2021). 2 Ocak'ta Ted Cruz ve Josh Hawley de dâhil olmak üzere on üç ABD senatörü ve 100 Cumhuriyetçi Temsilciler Meclisi üyesi, seçim sertifikasına itiraz etme sözü vermiştir (Dan ve Sheera, 2021). 3 Ocak'ta Donald Trump, Ellipse mitinginde olacağını duyurmuştur (WaybackMachine, 2021b). 5 Ocak'ta Joe Biden'ı ABD Başkanı yapan oyların onaylanmasını protesto etmek için Beyaz Saray yakınlarındaki Freedom Plaza'da bir miting düzenlenmiş; protesto, bir dizi konuşmacı ve mitingden oluşmuştur. İlk etap, Amerika'yı Kurtarma Yürüyüşü (SaveAmerica), sonrasında Çalmayı Durdur (StopSteal) ve Yüzde Seksen Koalisyonu konuşmasıdır (Beaujon, 2021). Capitol Polis Şefi Steven Sund, FBI, ABD Gizli Servisi ve Ulusal Muhafız dahil olmak üzere Washington DC'den üst düzey kolluk kuvvetleri ve askeri yetkililerle bir telekonferans düzenlemiştir. Sund daha sonra, binlerce iyi donanımlı silahlı isyancı tarafından Birleşik Devletler Capitol'üne koordineli bir şiddetli saldırı olacağına dair herhangi bir istihbarat elde edilmediğini yazmıştır (Date, 2021). 6 Ocak 2021 günü öğle saatlerinde Donald Trump, protestocuları ABD Capitol'üne yürümeye teşvik eden bir saatten fazla bir konuşma başlatmıştır. 12:49'da, Capitol Polisi, daha sonra bir boru bombası olarak tanımlanan bir patlayıcı cihaz raporlarına yanıt vermiştir. Trump konuşmasını bitirmeden on dokuz dakika önce, isyancılar Capitol binasının çevresini ele geçirmiştir. Saat 14:44'te Meclis binasının bitişiğindeki Konuşmacı Lobisi'nde bulunan bir Capitol Polis memuru, barikat konmuş bir kapının kırık penceresinden içeri tırmanan bir isyancıyı vurarak ölümcül şekilde yaralamıştır. Dakikalar sonra, Virginia Valisi, Virginia Ulusal Muhafızları da dahil olmak üzere Virginia Eyaletinin mevcut tüm unsurlarını ABD Capitol'e yardım etmek için harekete geçirmiş, ancak Savunma Bakanlığı hala izin vermemiştir. Saat 15:15'te, Virginia'dan gelen güçler D.C.'ye yayılmaya başlamıştır. Bir saat sonra, 16:17'de, Trump'ın "şimdi eve gitmelisin" talimatını verdiği bir video Twitter'a yüklenmiştir. On beş dakika sonra, Sekreter Miller, DC Ulusal Muhafızlarının fiilen konuşlandırılmasına izin vermiştir. 17:45'te Polis, Capitol'de vurulan isyancı Ashli Babbitt'in öldüğünü duyurmuştur. 18:09'da protestocu Rosanne

Boylard'ın, Capitol'un batı tarafındaki bir tünel girişini kırmak için acele eden insanlar tarafından çığnendikten sonra yerel bir hastanede öldüğü açıklanmıştır. 19:00'da Facebook, Inc., Trump'ın gönderilerini Facebook ve Instagram'dan "devam eden şiddet riskini azaltmaktan ziyade katkıda bulunduğu" gerekçesiyle kaldırmıştır. 19:02'de Twitter, Trump'ın tweet'lerini kaldırmış ve hesabını "Sivil Dürüstlük politikasının tekrarlanan ve ciddi ihlalleri" nedeniyle on iki saat askıya almıştır. 19:30'da ABD Capitol Polisi, Capitol binasının güvenli olduğunu ilan etmiştir (Shelly, Yujin ve Danielle, 2021; Evan, 2021; WaybackMachine, 2021c). 7 Ocak'ta Twitter, Donald Trump'ın hesabının kilidini açtıktan kısa bir süre sonra, Donald Trump, Capitol'deki şiddeti kınayan bir video bildirisi yayınlamış ve "yeni bir yönetimin göreve başlayacağını" ve "odak noktasının şimdi Biden yönetimine sorunsuz, düzenli ve kesintisiz bir güç geçişi sağlamaya odaklandığını" söylemiştir (Durschlag, 2021). 8 Ocak 2021'de Trump, Joe Biden'ın 20 Ocak'taki açılış törenine katılmayacağını tweetlemiştir. Bu, Donald Trump'ın aynı gün Twitter hesabı kalıcı olarak yasaklamasından önceki son tweet olmuştur (Twitter Inc., 2021). Gün içinde Twitter, "şiddeti daha fazla kışkırtma riskini" öne sürerek Trump'ı platformundan kalıcı olarak yasaklamıştır (Fung, 2021). 20 Ocak 2021 tarihinde Joe Biden, Amerika Birleşik Devletleri'nin 46. başkanı olarak yemin etmiştir (Lieberman ve Klein, 2021). 2021'de yasaklanmadan hemen önce 88.3 milyon takipçiye sahip olan Trump'ın (Fung, 2022) etkileşimde olduğu radikal/fanatik Oath Keepers, Three Percents ve Proud Boys gibi yapılanmaların sosyal medya ağları Kongre baskının ardından kapatılmış; Facebook silahlı hareketlerle bağlantılı hesapların tasfiyesini hızlandırarak yaklaşık 900 hesap kapatmış; Trump'ın hesabı kalıcı olarak yasaklanırken ve QAnon'a bağlı 70.000 hesap da kapatılmıştır (Aljazeera, 2021). Trump, karşıt seslerin susturulduğuna yönelik bir eleştiriyi TRUTH Social platformunu bir alternatif olarak işaret etmiştir (BBC, 2021). Bu medya kanalının başarılı olması halinde demokrasi için olabileceği görüşleri öne sürülmektedir (Berlatsky, 2021). Bu noktada baskın günü Trump'ın söylediklerini aktarmakta fayda vardır: "Ülkemizi asla zayıflıkla geri alamazsınız. Güç göstermeli ve güçlü olmalısınız. Kongre'nin doğru olanı yapmasını ve sadece yasal olarak belirlenmiş seçmenleri saymasını talep etmeye geldik" (Samuels, 2021). Baskının gerçekleşmesi; uzun, gerilimli, ötekileştirici, düşmanlaştırıcı bir tavır ve etkileşimi eylemlerle geçen uzun bir zaman sonrasında kitlelerin liderlerin kontrolünde olamayacağını, kontrolden çıkabileceğinin olgusal bir örneği olarak değerlendirilmelidir.

Verilerin elde edilmesinde ve incelenmesinde bir veri madenciliği araştırma tekniği olan metin madenciliği yöntemi kullanılmıştır. Burada yapılandırılmamış bir veri olan metin, bilgisayar yazılımının kullanımına hazır hale getirilerek

yapılandırılmış veri haline dönüştürülmekte ve gerekli incelemeler yapılmaktadır. Bu işlemlerin yapılabilmesi için R Studio programlama dili kullanılmıştır. R açık kaynaklı bir yazılım programıdır (RStudio, 2021). Araştırmada veriler içerik analizi ve duygu analizi yöntemleri kullanılarak incelenmiş ve bulgular değerlendirilmiştir.

BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın ilk bölümünde, araştırmanın verilerini oluşturacak, 08.01.2021 tarihi ve öncesinde Donald Trump'ın Twitter hesabı üzerinden takipçilerine ve kamuoyuna yaptığı Twitter paylaşımları geriye dönük olarak RStudio programlama dili kullanılarak elde edilmiştir. Araştırmada, Twitter'dan veriler kullanıcının bildirimler zaman akışı (userTimeline) üzerinden tespit edilmiştir. R yazılımı ile kullanıcıların geriye dönük en fazla 3200 tweetleri alınabilmesi mümkündür. Fakat bu durum her zaman mümkün olmamakta, hızlı ve yoğun tweet akışı, bu çalışmadaki durumu oluşturan farklı ve önemli gelişmeler gibi unsurlar da ayrıca etkili olabilmekte, sınırlılık oluşturabilmektedir. Bu araştırmada 03.01.2021 ile 08.01.2021 tarihleri arasında toplam 82 tweet elde edilmiştir. Daha sonrasında veriler noktalama işaretleri, büyük harfler, boşluklar, URL'lerden temizlenmiş ve analize elverişli hale getirilmiştir. Tablo 1'de Donald Trump'ın 03.01.2021-08.01.2021 tarihleri arasında yaptığı twitter paylaşımlarının araştırmaya hazır haline örnekler verilmiştir. Tablo 1'deki örnekler bu süreçteki dönüm noktası sayılabilecek bazı anları anlara aittir.

Tablo 1

Donald Trump'ın 03.01.2021-08.01.2021 Tarihleri Arasında Yaptığı Twitter Paylaşımlarına Örnekler

[[1]]

[1] "realDonaldTrump: To all of those who have asked, I will not be going to the Inauguration on January 20th."

[[2]]

[1] "realDonaldTrump: The 75,000,000 great American Patriots who voted for me, AMERICA FIRST, and MAKE AMERICA GREAT AGAIN, will have a G... <https://t.co/D1YuWzkn15>"

[[3]]

[1] "realDonaldTrump: <https://t.co/csX07ZVWGe>"

[[4]]

[1] "realDonaldTrump: I am asking for everyone at the U.S. Capitol to remain peaceful. No violence! Remember, WE are the Party of Law & O...
<https://t.co/XWZnbZWwze>"

[[5]]

[1] "realDonaldTrump: Please support our Capitol Police and Law Enforcement. They are truly on the side of our Country. Stay peaceful!"

Yukarıda seçilen örnek tweetler Trump'ın oldukça tehlikeli eylem ve ifadelerde bulunduğunu net şekilde göstermektedir. İlk örnek tweette Trump herkese 20 Ocak'ta Başkanlığı Biden teslim alırken oraya gitmeyeceğini anlatmakta, kitlesiyle eylemini paylaşmaktadır. İkinci tweette ise Trump kendisi için oy kullanan yetmişbeş milyon insanı "Amerikalı vatansever" olarak nitelerken (ona oy vermeyenler de zımnen vatan sevmeyen-öteki oluyor) "Önce Amerika", "Amerika'yı Yeniden Büyük Yapalım" ifadesiyle onların duygularına oldukça yoğun halde seslenmektedir. Öteki'ne ve Amerika'yı öncelemeyen/önemsemeyen seçmenlere karşı Amerika'yı (kendi ve etkileşimdeki kitlesi algısında) "Önce" ve "Büyük" yapan Trump, kendisi ve kitlesiyle bir izole anlam yüklemesi yapar-anlam çemberi oluştururken "öteki"ne yönelik eyleme geçme potansiyeli olan öfke biriktirmektedir. Diğer tweet Capitol baskını sırasında gelmiştir ve Trump "ABD Capitol'deki herkesin barışçıl kalmasını istiyorum. Şiddete hayır! Unutmayın, BİZ Kanun ve Düzen Partisiyiz." demektedir. Kendisinin, partisi ve kitlesinin (kanun ve düzene bağlılık üzerinden) sisteme bağlı olduklarını vurgulayarak Kongre baskınındakileri ve kitlesini sükunete çağırmaktadır. Bu sırada Trump'ın "biz" anlamına gelen "we"yi tamamen büyük harfle yazması kitlesiyle arasındaki bizlik duygusunu vurgularken, eylemcileri de bu vurguyla durdurmaya çalıştığı anlamına gelmektedir. Son tweette ise "Lütfen Capitol Polisimizi ve Emniyet Teşkilatımızı destekleyin. Onlar gerçekten ülkemizin yanındalar. Barışçıl kalın!" diyerek Trump'ın kitlesine seslendiğini, eylemcileri durdurmaya ve baskını bitirmeye çalıştığını görmek mümkündür. Yalnız bu paylaşımında "desteklemek" ve özellikle "gerçekten ülkemizin yanındalar." ifadeleri oldukça önemlidir. Zira emniyet mensupları, "öteki olmayan" kategorisinde "bizimle" olarak tanımlanmıştır. Öfkeli kitle, "öteki olmayan" ve "bize yakın" sayılabilecek bir grupla uzlaşabilir gözükmektedir. Kitle, "bizimle" olan üzerinden kanun sınırlarına çekilmektedir. Kitleler ve liderin uygun gördüğü kitleler arasında söylem bağ kurma gücüne sahiptir. Barışçıl kalmak "öteki olmayan" için varken "öteki olan" için zaten fiilen baskındaki gibidir. Bunlar fanatizmde kitlelerin lider tarafından durdurulması sürecindeki söylemlere ve mantığa bir ölçüde örnek olabilir.

Araştırmada bulgulara içerik analizi ile varılmıştır. Bunun için R programlama dili kullanılarak verilerin içeriklerinde geçen kelimeler kullanım sıklıklarına göre ayrıştırılmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 2’de Donald Trump’ın 03.01.2021-08.01.2021 tarihleri arasında gerçekleştirmiş olduğu Twitter paylaşımlarında kullanılan kelimeler ve frekansları verilmiştir.

Tablo 2

Donald Trump’ın 03.01.2021-08.01.2021 Tarihleri Arasında Gerçekleştirdiği Twitter Paylaşımlarında Kullanılan Kelimeler ve Frekansları

Kelimeler	<i>f</i>
İstemek (Want), Eyaletler (States)	8
Harika-Büyük (Great) , Georgia (Georgia)	7
Oylar (Votes), Güçlü (Strong)	6
Ülke (Country), Sayılar (Numbers), Sahtekârlık (Fraud), Seçim (Election), Oy Pusulaları (Ballots), Kalmak (Stay), Sadece (Just)	5
Dahi- Bile (Even), Seçmen (Voter)	4
Bulundu (Found), Senatörler (Senators), Oldu (Happened), Süreç (Process), Belgeyi İptal Etmek (Decertify), Başkanlık (Presidency), Amerika (America), Cumhuriyetçi (Republican), Almak (Get), Büyük (Big), Kelly Loeffler- Georgia Eyaleti Senatörü (Kloeffler), Kanun (Law), Başkent (Capitol),	3
Parti (Party), Sahtekârlık (Fraud), Oy Kullandı (voted), Çekişmeli Seçim Bölgesi (Swing), Barışçıl-Huzurlu (Peaceful), Anayasa (Constitution), Millet Meclisi-Eyalet Meclisi (Legisturate), Ted Cruz- Teksas Eyalet Senatörü (Sentedcruz), Trump (Trump), Yoluyla (Via), Önemli Biçimde (Importantly), Breit Bart News Network (Breitbartnews), Güç (Power), Etkisiz (Ineffective), Uzak (Far),	2
Adi Herif- Hain (Scoundrels), Senatör David Perdue (Sendavidperdue), Oyalama (Toying), Herkes (Everyone), Kalmak (Remain), Hatırlamak (Remember), Şiddet (Violent), Uygulama-Zorlama (Enforcement), Lütfen (Please), Polis (Police), Taraf (Side), Destek (Support), Cesaret (Courage), Mike Pence (Mike Pence), Korumak (Protect), Meksika (Mexico), Onaylanmış (Approved), Utanmış (Embarressed), İhtiyaç Duymak (Need), Başkanlık (Presidency), Düzensizlikler-Usulsüzlükler (Irregularities), Bilmek (Know), Amerika (USA), Uykulu (Sleepy), Listelemek (Tabulation), Veto Etmek (Veto), Yolsuzluk (Corrupt), Kazanmak (Win), Kavga (Fight), Adaylar (Candidates), Fulton Şehri (Fulton), Çöplük (Dump), Beklemek (Waiting), Gitmek (going), Göreve	1

Başlama Töreni (Inauguration), Ocak (january), Amerikalı (American), İlk (first), Yapmak (make), Vatanseverler (patriots), Duyurmak (Announce), Adam-Kişi (Guy), İzin Vermek (Let), Asla (Never), Tekrar Yapmak (Redo), Aptallar (Fools), Dayanması (Based), Doğru (Correct), Gazeteci Chuck Todd (chucktodd), Kelimeler (Words), Yardımcı (Vice), Adaylar (Candidates), Kurmak (Setting), Haberler (News), Pensilvanya (Pensilvania), Varmak (Arrive), Kapılar (Doors), Erken (Early), Ellipse-Beyaz Saraydaki Park (Ellipse), Açık (Open), Toplanmak (Rally), Korumak (Save), Konuşmak (Speaking), Yarın (Tomorrow), Antifa-ABD'de Kurulmuş Anti-Faşist Aşırı Sol Bir Örgüt (Antifa), Yakından (Closely), Örgüt (Organization), Terörist (Terrorist), Vaşington (Washington), Demokratlar (Democrats), Umut (Hope), Bölüm (Section), Zayıf (Weak), Yapma (Don't), Yapamazsın (Can't), Cesaretlendirilmiş (Emboldened), Gark Olmuş (Inundated), İnsanlar (People), Radikal (Radical), Çalınmış (Stolen), Zafer (Victory), Bugün (Today), Kongreye Ait (Congressional), Bölge (District), Hakimiyet (Dominion), Makineler (Machines), Raporlar (Raports), Çalışmak (Working), Seçilmiş (Chosen), Seçmenler (Electors), Hileli (Fraudelently), Geri Çevirmek (Reject), Önemli (Important), İki (Two), Grup (Group), Katıldı (Joined), Memnun Olmak (Pleased), Hırsızlığı Durdurun (Stophthe steal), Yakın Zamanda (Soon), Baş İstikameti (Heading), Parti Yönetim Kurulu (Caucus), Alçaklık-Rezillik (Infamy), Korumalar (Guardians), Teslim Olmak (Surrender), Oynamak (Acting), Demokratik (Democratic), Korumak (Protect), Ron Johnson-Wisconsin Eyalet Senatörü (Senronjohnson), Engel Olmak (thwart), Aylar (Months), Gerçek (True), Eşi Benzeri Görülmemiş (Unprecedented), Onaylı (Certified), Onay Vermek (Certify), Gerçek (Real), Onaylayarak (Verifiably), Yanlış (Wrong), Büyük (Large), Sonuç (Outcome), Üzgün Olmak (Sorry), Konuşmak (Talking), Tamamen (Totally), Kevin McCarthy- Kaliforniya Bölgesi Amerika Birleşik Devletleri Temsilciler Meclisi'nin Cumhuriyetçi Lideri (Gopleader), Josh Hawley-Missouri Senatörü (Hawleymo), Jim Jordan-Ohio Eyaleti Amerika Birleşik Devletleri Temsilciler Meclisi Üyesi (Jimjordan), Edith Pula- Senatör (senatemajldr), Dünya (World), Kapanmak (Close), Dikte Etmek (Dictates), Tarihi (Historic), Anthony Stephen Fauci-ABD Ulusal Alerji ve Enfeksiyon Hastalıkları Enstitüsü Direktörü (Fauci), Çevrimiçi Haber Kaynaklarına Göre Daha Eski Moda ve Ahmakça Kabul Edilen Geleneksel Medya Araçları (Lamestream), Medya (Media), Profesyonel (Professional), Saygıdeğer (Revered), Söylemek (Say), Bir Şey (Something), Biden (Biden), Veri (Data), Ters Dönmüş (Flipped), Yasal Olmayan Biçimde (Illegally), Ortaya Çıkmak (Revealed), Göstermek

(Shows), Brad Raffensperger-Georgia Eyalet Sekreteri (Bradraffenserberger), Dün (Yesterday), Dikkatli (Careful), Yolsuzluk (Corruption), Vali (Governor), Yapmalı (Must), Politik (Political), Öfkeli-Başıboş (Rampant), Vakalar (Cases), CDC-Hastalık Kontrol ve Önleme Merkezleri (cdc.gov), Çin (China), Ölümler (Deaths), Abartılmış (Exaggerated), Virüs (Virus), Birleşmiş (United), Yönetilmiş (Administrated), Verilmiş (Delivered), Daha Hızlı (Faster), Federal (Federal), Hükümet (Government), Aşılar (Vaccines), Kolej (College), Seçimle İlgili (Electoral), Joshua David Hawley- Amerika Birleşik Devletleri Missouri Senatörü (GopHawley), Katılmak (Join), Karşı Çıkmak (Objecting)

Donald Trump’ın araştırmaya dâhil edilen tarih aralığında Twitter üzerinden yaptığı paylaşımlarda en sık kullandığı kelimeler incelendiğinde, ‘İstemek’, ‘Eyaletler’, ‘Harika-Büyük’, ‘Georgia’, ‘Oylar’, ‘Güçlü’, ‘Ülke’, ‘Sayılar’, ‘Sahtekârlık’, ‘Seçim’, ‘Oy Pusulaları’, ‘kalmak’, ‘seçmen’ kelimeleri öne çıkmaktadır. Araştırmanın devamında içerik kategorilere ayrılmış ve sınıflandırılmıştır. Tablo 3’te kategoriler ve sınıflandırılan kelimeler görülmektedir. En çok kullanılan kelimeler Trump’ın tutkulu, coşkulu, seçim sürecine seçmen ve eyaletler bağlamında odaklandığına genel hatlarıyla işaret etmektedir.

Tablo 3

Donald Trump’ın 03.01.2021-08.01.2021 Tarihleri Arasında Yaptığı Twitter Paylaşımlarındaki İçeriğin Kategoriler Yönünde Analizi

Kategori	Kelimeler ve Frekans
Fiiller (71)	İstemek (Want) (8), Kalmak (Stay) (5), Bulundu (Found) (3), Oldu (Happened) (3), Belgeyi İptal Etmek (Decertify) (3), Almak (Get) (3), Oy Kullandı (voted) (2), Oyalama (Toying) (1), Kalmak (Remain) (1), Hatırlamak (Remember) (1), Korumak (Protect) (1), İhtiyaç Duymak (Need) (1), Bilmek (Know) (1), Listelemek (Tabulation) (1), Veto Etmek (Veto) (1), Kazanmak (Win) (1), Beklemek (Waiting) (1), Gitmek (going) (1), Yapmak (make) (1), Duyurmak (Announce) (1), İzin Vermek (Let) (1), Tekrar Yapmak (Redo) (1), Dayanması (Based) (1), Kurmak (Setting) (1), Varmak (Arrive) (1), Toplanmak (Rally) (1), Korumak (Save) (1), Konuşmak (Speaking) (1), Yapma (Don’t) (1), Yapamazsın (Can’t) (1), Çalışmak (Working) (1), Geri Çevirmek (Reject) (1), Katıldı (Joined) (1), Memnun Olmak (Pleased) (1), Hırsızlığı

	Durdurun (Stopthesteal) (1), Teslim Olmak (Surrender) (1), Oynamak (Acting) (1), Korumak (Protect) (1), Engel Olmak (thwart) (1), Onay Vermek (Certify) (1), Onaylayarak (Verifiably) (1), Üzgün Olmak (Sorry) (1), Konuşmak (Talking) (1), Kapanmak (Close) (1), Dikte Etmek (Dictates) (1), Söylemek (Say) (1), Ortaya Çıkmak (Revealed) (1), Göstermek (Shows) (1), Yapmalı (Must) (1), Katılmak (Join) (1), Karşı Çıkmak (Objecting) (1)
İsimler/ Sıfatlar/ Zarflar (132)	Harika-Büyük (Great) (7), Güçlü (Strong) (6), Sahtekârlık (Fraud) (5), Sadece (Just) (5), Sayılar (Numbers) (5), Dahi- Bile (Even) (4), Büyük (Big) (3), Barışçıl-Huzurlu (Peaceful) (2), Yoluyla (Via) (2), Önemli Biçimde (Importantly) (2), Güç (Power) (2), Adi Herif- Hain (Scoundrels) (1), Etkisiz (Ineffective) (2), Uzak (Far) (2), Herkes (Everyone) (1), Şiddet (Violent) (1), Uygulama-Zorlama (Enforcement) (1), Lütfen (Please) (1), Polis (Police) (1), Taraf (Side) (1), Destek (Support) (1), Cesaret (Courage) (1), Onaylanmış (Approved) (1), Utanmış (Embarrassed) (1), Düzensizlikler-Usulsüzlükler (Irregularities) (1), Uykulu (Sleepy) (1), Yolsuzluk (Corrupt) (1), Kavga (Fight) (1), Çöplük (Dump) (1), Amerikalı (American) (1), Vatansaverler (patriots) (1), Adam-Kişi (Guy) (1), Asla (Never) (1), Aptallar (Fools) (1), Doğru (Correct) (1), Kelimeler (Words) (1), Haberler (News) (1), Kapılar (Doors) (1), Açık (Open) (1), Yarın (Tomorrow) (1), Yakından (Closely) (1), Örgüt (Organization) (1), Terörist (Terrorist) (1), Umut (Hope) (1), Bölüm (Section) (1), Zayıf (Weak) (1), Cesaretlendirilmiş (Emboldened) (1), Gark Olmuş (Inundated) (1), İnsanlar (People) (1), Radikal (Radical) (1), Çalınmış (Stolen) (1), Zafer (Victory) (1), Kongreye Ait (Congressional) (1), Bölge (District) (1), Hakimiyet (Dominion) (1), Makineler (Machines) (1), Raporlar (Raports) (1), Seçilmiş (Chosen) (1), Hileli (Fraudelently) (1), Önemli (Important) (1), Grup (Group) (1), Baş İstikameti (Heading) (1), Alçaklık-Rezillik (Infamy) (1), Korumalar (Guardians) (1), Demokratik (Democratic) (1), Gerçek (True) (1), Eşi Benzeri Görülmemiş (Unprecedented) (1), Onaylı (Certified) (1), Gerçek (Real) (1), Yanlış (Wrong) (1), Büyük (Large) (1), Sonuç (Outcome) (1), Tamamen (Totally) (1), Dünya (World) (1), Tarihi (Historic) (1), Çevrimiçi Haber Kaynaklarına Göre Daha Eski Moda ve Ahmakça Kabul Edilen Geleneksel Medya Araçları

(Lamestream) (1), Medya (Media) (1), Profesyonel (Professional) (1), Saygıdeğer (Revered) (1), Birşey (Something) (1), Veri (Data) (1), Ters Dönmüş (Flipped) (1), Yasal Olmayan Biçimde (Illegally) (1), Dikkatli (Careful) (1), Yolsuzluk (Corruption) (1), Politik (Political) (1), Öfkeli-Başıboş (Rampant) (1), Vakalar (Cases) (1), CDC-Hastalık Kontrol ve Önleme Merkezleri (cdc.gov) (1), Ölümler (Deaths) (1), Abartılmış (Exaggerated) (1), Virüs (Virus) (1), Birleşmiş (United) (1), Yönetilmiş (Administrated) (1), Verilmiş (Delivered) (1), Daha Hızlı (Faster) (1), Aşılar (Vaccines) (1), Kolej (College) (1)

Ülke /
Yönetim
(33) Eyaletler (States) (8), Ülke (Country) (5), Senatörler (Senators) (3), Cumhuriyetçi (Republican) (3), Kanun (Law) (3), Başkent (Capitol) (3), Anayasa (Constitution) (2), Millet Meclisi-Eyalet Meclisi (Legislatore) (2), Başkanlık (Presidency) (1), Ellipse-Beyaz Saraydaki Park (Ellipse) (1), Demokratlar (Democrats) (1), Parti Yönetim Kurulu (Caucus) (1), Vali (Governor) (1), Federal (Federal) (1), Hükümet (Government) (1)

Kişiler
(20) Kelly Loeffler- Georgia Eyaleti Senatörü (Kloeffler) (3), Ted Cruz- Teksas Eyalet Senatörü (Sentedcruz) (2), Trump (Trump) (2), Senatör David Perdue (Sendavidperdue) (1), Mike Pence (Mike Pence) (1), Gazeteci Chuck Todd (chucktodd) (1), Antifa-ABD'de Kurulmuş Anti-Faşist Aşırı Sol Bir Örgüt (Antifa) (1), Ron Johnson-Wisconsin Eyalet Senatörü (Senronjohnson) (1), Kevin McCarthy- Kaliforniya Bölgesi Amerika Birleşik Devletleri Temsilciler Meclisi'nin Cumhuriyetçi Lideri (Gopleader) (1), Josh Hawley-Missouri Senatörü (Hawley) (1), Jim Jordan-Ohio Eyaleti Amerika Birleşik Devletleri Temsilciler Meclisi Üyesi (Jimjordan) (1), Edith Pula- Senatör (senatemajldr) (1), Anthony Stephen Fauci-ABD Ulusal Alerji ve Enfeksiyon Hastalıkları Enstitüsü Direktörü (Fauci) (1), Biden (Biden) (1), Brad Raffensperger-Georgia Eyalet Sekreteri (Bradraffenserberger) (1), Joshua David Hawley- Amerika Birleşik Devletleri Missouri Senatörü (GopHawley) (1)

Eyaletler /
Ülkeler
(16) Georgia (Georgia) (7), Meksika (Mexico) (1), Amerika (America) (3), Amerika (USA) (1), Fulton Şehri (Fulton) (1), Pensilvanya (Pensilvania) (1), Vaşington (Washington) (1), Çin (China) (1)

Lider ve Fanatizm Açısından Amerika Birleşik Devletleri Kongre Baskını...

Seçim (32)	Oylar (Votes) (6), Seçim (Election) (5), Oy Pusulaları (Ballots) (5), Seçmen (Voter) (4), Başkanlık (Presedency) (3), Parti (Party) (2), Çekişmeli Seçim Bölgesi (Swing) (2), Adaylar (Candidates) (1), Göreve Başlama Töreni (Inauguration) (1), Yardımcı (Vice) (1), Seçmenler (Electors) (1), Seçimle İlgili (Electoral) (1)
Zaman / Sayı Niteleme (11)	Süreç (Process) (3), Ocak (January) (1), İlk (first) (1), Erken (Early) (1), Bugün (Today) (1), İki (Two) (1), Yakın Zamanda (Soon) (1), Aylar (Months) (1), Dün (Yesterday) (1)
Basın (2)	Breit Bart News Network (Breitbartnews) (2)

Araştırmanın ikinci bölümünde paylaşımlarda kullanılan kelimeler araştırmacılar kategorilere ayrılarak incelenmiştir. Bu kategoriler fiiller, isimler/sıfatlar/zarflar, ülke/yönetim, kişiler, eyaletler/ülkeler, seçim, zaman/sayı niteleme, basın olarak ayrılmıştır.

Genel olarak bakıldığında, fiiller kategorisinde ‘istemek’, ‘kalmak’, ‘bulundu’, ‘oldu’ ve ‘belgeyi iptal etmek’, ‘almak’ kelimeleri en sık kullanılan fiiller olarak öne çıkmaktadır. İsimler/sıfatlar/zarflar kategorisinde, ‘harika-büyük’, ‘güçlü’, ‘sahtekârlık’, ‘sadece’ ve ‘sayılar’ kelimeleri en çok kullanılmıştır. Ülke ve yönetim kategorisinde, ‘eyaletler’, ‘ülke’, ‘senatörler’, ‘cumhuriyetçi’ ve ‘kanun’ kelimeleri ön plandadır. Donald Trump, araştırmanın yapıldığı zaman aralığında attığı tweetlerde en çok ‘Kelly Loeffler- Georgia Eyaleti Senatörü’, ‘Ted Cruz-Tekساس Eyalet Senatörü’, ‘Trump’, ‘Senatör David Perdue’ ve ‘Mike Pence’ ile ilgili atıflarda bulunmuştur. Paylaşımlarda ‘Georgia’, ‘Meksika’, ‘Amerika’, ‘Fulton Şehri’ ve ‘Pensilvanya’ en çok kullanılan yer isimleri arasındadır. Seçimlerle ilgili olarak, ‘oylar’, ‘seçim’, ‘oy pusulaları’, ‘seçmen’ ve ‘başkanlık’ kelimeleri sık kullanılmıştır. Zaman/Sayı niteleme kategorisinde ‘süreç’, ‘Ocak’, ‘ilk’, ‘erken’ ve ‘bugün’ kelimeleri öne çıkmıştır. Paylaşımların son kategorisi olan basın kategorisinde ise ‘Breit Bart News Network’ basın kuruluşu yer almaktadır.

En yüksek kelime sıklıkları Fiiller, İsimler/Sıfatlar/Zarflar, Ülke/Yönetim ve Seçim kategorilerinde görülmektedir. Belirgin bir şekilde eylemsel anlamda etki-tepki, ülke ve yönetsel yapısı, seçim süreci söylemlerin ağırlık noktasındadır. Bir kez veya birkaç kez belirtilmesine rağmen, tekrar sayısı olarak az olsa da farklı birçok ismin konuşmalarda hedef alınması anlamlıdır. Hedefin/hedeflerin ve Trump’ın kitlesi için kuşatmanın öznelini tespit etmek anlamında bir çerçevenin çizildiği görülmektedir. İsim ve hedeflerin varlığı ve fazlalığının; öfke

birikimini, kitlesel yönlendirme olanağını lidere sunduğu, kitlelerin sorgulayıcılıklarını dağıtarak onları salt eyleme odaklama potansiyelini artırdığı düşünülebilir. İfadelerde geçen eyalet, ülke, şehir isim ve sayılarının da İsimler/Sıfatlar/Zarflar kategorisindeki isimlere benzer etkiye sahip olduğu düşünülebilir. Zira ifadelerin yönünü ve ilgiyi iç ve dış farklı mekansal bağlamlara dağıtma, kendlerinin ele alınmış şekline bağlı olarak kitleye anlamlar taşıyabilme olanağına sahiptir.

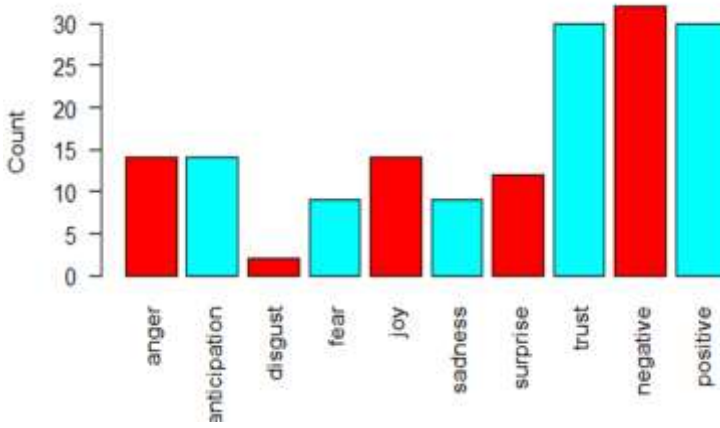
Tekrar sayısı çok olmasa da çok sayıda geçen çok çeşitli sıfat ve zarflara ayrıca dikkat etmek gerektiği görülmüştür. Genellikle fiilleri değiştiren, bir eylemin nasıl gerçekleştiğini tanımlayan zarflar aynı zamanda cümleye ve bazen sıfatlara da duygusal anlamlar yüklenmesini sağlar (Grammarly, t.y). Dolayısıyla incelenen ifadelere de zarflar ve sıfatların duygusal anlam yüklediği düşünülebilir.

Harika-Büyük, Güçlü, Sahtekârlık, Sadece, Dahi- Bile, Büyük, Barışçıl-Huzurlu, Önemli Biçimde, Güç, Adi Herif- Hain, Etkisiz, Uzak, Herkes, Şiddet, Zorlama, Lütfen, Polis, Taraf, Destek, Cesaret, Utanmış, Usulsüzlükler, Uykulu, Yolsuzluk, Kavga, Çöplük, Amerikalı, Vatanseverler, Asla, Aptallar, Doğru, Haberler, Kapılar, Yarın, Örgüt, Terörist, Umut, Zayıf, Cesaretlendirilmiş, İnsanlar, Radikal, Çalınmış, Zafer, Kongreye Ait, Bölge, Hakimiyet, Raporlar, Seçilmiş, Hileli, Önemli, Grup, Baş İstikameti, Alçaklık-Rezillik, Korumalar, Demokratik, Gerçek, Eşi Benzeri Görülmemiş, Onaylı, Yanlış Sonuç, Tamamen, Dünya, Tarihi, Çevrimiçi Haber Kaynaklarına Göre Daha Eski Moda ve Ahmakça Kabul Edilen Geleneksel Medya Araçları, Medya, Profesyonel, Saygıdeğer, Veri, Ters Dönmüş, Yasal Olmayan Biçimde, Dikkatli, Yolsuzluk, Politik, Öfkeli-Başboş, CDC-Hastalık Kontrol ve Önleme Merkezleri, Ölümler, Abartılmış, Virüs, Birleşmiş, Yönetilmiş kelimelerinden oluşan ilgili kategori birkaç olumlu kelime dışında ağırlıklı olarak olumsuz çağrışım yapan kelimeler içermektedir.

Toplam 317 kelimenin 132'sini içeren İsimler/Sıfatlar/Zarflar kategorisi toplam içinde yüzde 41,64 oranına sahiptir ve Trump'ın ifadelerinin baskın yönünü bize göstermektedir. İsim, sıfat ve zarfların oldukça güçlü ve önemli ölçüde olumsuz olduğu görülmüştür. Trump; kitesine neyin iyi, neyin kötü olduğunu, süreçteki gelişme ve tarafları nasıl yorumladığını da olumsuz ve sert bir dille göstermektedir. Bu, fanatizmdeki akli aşan duygusal tepkilere, duygusal söylem ve lider-duygusal kitle ve eylem ilişkisine de uygun düşen bir tablodur.

Bu noktada yukarıdaki tespitlere katkı sunmak üzere araştırmanın son bölümünde, Donald Trump'ın hesabının kapatıldığı son gün kullandığı kelimelere duygu analizi yapılmış ve ifadelerde geçen anlamın duygu içeriği

araştırılmıştır. Bunun için RStudio programından syuzhet v1.0.6 paketi (RDocumentation, 2021) kullanılmıştır. Paket, içerikte bulunan ifadeleri on farklı duygu üzerinden sınıflara ayırmıştır. Bunlar araştırmacılar tarafından sırasıyla Anger=Kızgınlık; Anticipation=Beklenti; Disgust=Tiksinti; Fear=Korku; Joy=Neşe; Sadness=Üzüntü; Surprise=Şaşırma; Trust=Güven; Negative=Olumsuz; Positive=Olumlu olarak Türkçeye çevrilmiştir. Şekil 1’de 08.01.2021 tarihine ait elde edilen tweetlere yapılan duygu analizi sonucu görülmektedir. Bu tarih Trump’ın Twitter hesabının kalıcı olarak kapatıldığı, olayların sıcak yansımalarının devam ettiği, Trump’ın tepkiselliğini gösterebilecek bir tarihtir.



Şekil 1.Donald Trump’ın 08.01.2021 Tarihindeki Twitter Paylaşımının Duygu Analizi

Donald Trump’ın 08.01.2021 tarihinde Twitter üzerinden takipçilerine yaptığı paylaşımlarda ifadelerin en çok olumsuz (negative=30+) duygu içerdiği görülmektedir. Bunu güven (trust=30) ve olumlu (positive=30) duyguları eş değerle takip etmektedir. İlginç olarak, kızgınlık (anger=10-15), beklenti (anticipation=10-15) ve neşe (joy=10-15) ifadeleri yine eş değerle yoğunlukta üçüncü sırada yer almaktadır. Şaşırma (surprise=10-15) yoğunlukta dördüncü sırada yer alan duygudur. İçerikteki ifadelerde beşinci olarak korku (fear=10) ve üzüntü (sadness=10) eş değer biçimde yer almaktadır. Son olarak iğrenme (disgust=0-5) Donald Trump’ın paylaşımlarında en az geçen duygu olarak tespit edilmiştir. Bakıldığında Trump’ın paylaşımlarında o gün, süreç göz önüne

alındığında doğal sayılabilecek olumsuz duygunun ilk sırada görüldüğü fakat bir lider olarak kendine inanmak ve kitlesinin motivasyonunu yukarıda tutmak üzere olumlu ve güven verici duyguları da kullandığı söylenebilir. Kızgınlığın bunlardan sonraki yüksek düzeyde olması olayların olumsuz seyrine ve yaşananlara göre uygundur. Fakat beklenti ve neşenin de eşit düzeylerde görülmesi olumsuz giden süreç içinde lider açısından, sürecin ve durumun o an için taşıdığı yakın vadeli belirsizliğinin bir sonucu olabilir; olumlu duygular ise liderin kitlesini ayakta tutma motivasyonu için zaten gereklidir. Sürpriz duygusuna rastlanması, süreçteki olumsuz gidiş görüldüğünde gerçeği kitle için rasyonalize etmeye yarayabilir. Üzüntü ve korkunun azlığı ise öfkeli fakat kitlesi için olumlu lider Trump'ın kitlesindeki cesareti ve umutluluk düzeyini (beklentinin yüksekliğini destekleyecek şekilde) yukarıda tutabilir. Trump, liderlik etmeye devam etmektedir. Nitekim eğer süreç olay sonrası takip edilirse Trump'ın mücadelesine devam ettiği görülmektedir (Orr, 2022).

SONUÇ

Günümüzde internet tabanlı kişisel iletişim teknolojilerinin küresel düzeyde yaygınlaşması, iletişimin biçimini de kaçınılmaz biçimde dönüştürmüştür; dünyanın her köşesinden birçok bireyin farklı birçok ortak noktada ticari, politik, kültürel vb. alanlarda kesiştiği veya ayrıştığı platformlarda kesintisiz birlikteliğini sağlamıştır. Toplumlar değişmekte, iletişimdeki değişim; toplumsal ilişki ve gruplaşmaları da etkilemekte veya onların çeşitli amaçlarla (ve bazen yan yollarla) yeniden bir araya getirilmelerini ya da ayrıştırılmalarını kolaylaştırmaktadır. Sosyal medya işte bu ortamı sağlamaktadır. Çalışmanın “Liderlerin fanatik kitleleriyle bir şiddet eylemi anında (Kongre Baskını) iletişimi nasıldır?” temel sorusu da bu çerçevede ve sosyal medya gözlemlenerek cevaplanmaya çalışılmıştır.

Kitlesiyle doğrudan ilişki kurmak isteyen lider için sosyal medya; kitle iletişim araçlarını yönlendirme ve onlara hakim olma zorluklarını aşmaya yardımcı olan, lider adaylarının karşılıklı tartışabildiği bu araçlardaki görece demokratik ortamı şart koşmayan, bu şekilde adayların kendilerini zorlayabilecek diğer adaylarla yan yana gelmelerini-birlikte görünmelerini gerekli kılmayan ve lideri biricikleştiren steril bir ortama sahiptir. Lider bu steril ortamda biricik olduğu gibi, eşitlenemez ve kitlesini filtresiz halde doğrudan etkiler. Gerçek, steril ortamın dışında kalırken içerideki kitle kendi gerçeği ve duygusallığıyla gerçeklikten kopma ihtimali yaşamaktadır. Fanatizmin akıl ve gerçeklikten kopma, kendini ve liderini tek/biricik görme, ötekini aşağı görme, hezeyan vb. hali sosyal medyanın bu bir iç denize benzer ortamında oldukça mümkün,

büyümeye müsait görünmektedir. Bu tablo çalışmanın ilgili bölümlerinin sentezlenmiş bir sonucudur.

Bölümlerde aktarılan verilerin ve baskın sürecine giden yoldaki koşulların incelenmesi sonucunda ABD’de ırkçılık, siyahilerin protestosu, hispaniklerin artan siyasi etkinliği, Beyaz Amerikalıların güç kaybı, vergiler, sağlık sistemi, federal bütçedeki sıkıntı, aktivist hareketler, silahlı şiddet olaylarındaki artış, hükümete karşı güvensizlik gibi konuların ağırlık kazandığı görülmüştür. Bir yandan Çin’in yükselişe geçtiği, ABD tek kutuplu küresel dünya düzeni ve neoliberalizminin zayıfladığı bunun da ülkede rahatsızlık ve tepki yarattığı bir süreç tespit edilmiştir. Özetle gerileyen bir süper gücün zayıflamasıyla, içindeki çelişki ve çatışmaların patlak verdiği, toplumsal gerilim ve hareketlerin açığa çıkarak yükseldiği bir dönem vardır. Kongre Baskını böyle bir açığa çıkma, süreç içinde yükselen fanatizmin de kendini en politik düzeyde ve eylemli olarak gösterdiği bir olay olarak tespit edilmiştir.

Yukarıdaki olumsuz ve çetrefilli, gerilim biriktiren ABD tablosu üzerinde seçime gidilirken de Trump’ın Proud Boys, OathKeepers, ThreePercenters gibi radikal-fanatik gruplarla iş birliği yaptığı, grupların olaylı eylemlerde bulunduğu ve bazılarının küreselcilik karşıtı olduğu ve bunun temsilcisi olarak Biden’ı algıladıkları çalışmanın ilgili bölümlerinde açıkça görülmüş; Trump’ın bu kitlelere komut verdiği, liderlerini konuşturduğu, internet ve sosyal medyada onlarla etkileşimde olduğu gözlenmiştir. Trump’ın Kongre yakınlarında protesto toplantısı yapacağını duyurması ve çağrıda bulunması, çağrıyı yenilemesi ve sonuçta baskından önceki günden başlayarak baskın gününe kadar devam eden içinde kendisi ve ailesinin de yer aldığı protestolarda bulunması, bu süre zarfında gösterilerde Amerika’yı Kurtar (Save America), Çalmayı Durdur (StopSteal) temalarının kullanılması oldukça önemlidir. Lider ailesiyle sürecin en kritik anında eylemli olarak bulunmakta, temalar Amerika’nın kurtarılacak denli tehlikede ve kandırılmakta olduğunu, dolayısıyla anında tepki verilmesi gereken yüksek tehdit altında olduğunu göstermektedir. Biden’ın kazanmasıyla fanatizmin dünyadan kopma hali, aylardan beri şartlanılan düşmana-kurgulanan zafere, Amerika’nın “Büyük” olmasına bir darbe indirmiş; öteki’nin zaferi ve başlangıcı Trump kitlelerince hedefleri için “son” olarak algılanmaya başlamıştır. Trump’ın daha çok kendi inşa ettiği politik kutuplaşma ortamında Kongre baskınına giderken güç kullanarak haklarını geri alacakları vurgusunun bu raddede yasal bağlamından koparak şiddet eylemine dönüştüğü anlaşılmıştır. Liderin fanatikleş(tir)me süreci lideri aştığı görülmüştür; aşabileceği anlaşılmıştır.

Baskının başlangıç anında ve hemen sonrasında Trump'ın kitlesini tutamaması, fanatik veya fanatikleştirilmiş kitlelerde liderle aradaki bağın kopma anı hakkında fikir vermiştir. Liderin (Trump) ve kitlesinin, bahsi geçen “son” ile hem somut hem de simgesel düzeyde (Kongre Binası) belki de travmatik şekilde yüzleştiği, kitlenin maksimum düzeyde uyarıldığı, gerilimin boşaldığı anlarda lider ile kitle arasındaki bağın koptuğu, fanatizmin eylemli bir kendinden geçiş haline dönüşebileceği söylenebilir.

Liderin bu gibi bir baskın anında sağduyuya daveti dahi ilderlerin fanatik kitlelere hitabına dair oldukça önemli bir örnektir; fanatik gruplara fanatik bir liderin nasıl hitap edebileceğine dair fikir elde edilmiştir. Trump, kendilerinin her halukarda kanun ve düzene bağlı olduklarını ifade ederken kendilerini büyük harfle “BİZ(WE)” olarak tanımlamış, müdahale eden emniyet mensuplarını “öteki olmayan” ve “bizimle olan” ama yine de “biz”e dail olmayan olarak nitelemiştir. “Bizimle olan”ı (emniyet mensuplarını) “yasallığımızdan ötürü” destekleyelim “onlar gerçekten ülkemizin yanındalar” diyerek kendisi ve kitlesinin çemberini geçici olarak genişletmiş, kitlesinin de sakinleşmeyi kabullenmesini sağlamaya çalışmıştır. Lider, fanatik kitlesini “biz”lik duygusunun belki de güvenlik çemberi içinde tutulabileceğini düşünmüştür. Bunun da fanatik lider-fanatik kitle- eylem-şiddet anlarındaki kontrol sürecinin mantığını işaret ettiği tespit edilmiştir.

Kullanılan R programının farklı uygulamalarının konunun farklı boyutlarıyla, ayrıntılı anlaşılmasında yararlı olduğu anlaşılmıştır. İçerik analizi ile gerilimin odaklandığı ana kategoriler, temalar netleşmiş; kullanılan dil ayrıntılı incelenmiştir. İstemek harika, eyaletler, seçim, güçlü, sahtekarlık, oy pusulaları gibi sözcüklerin kullanım sıklığı Trump'ın seçime, sahtekarlık neticesi bir mağlubiyet aldığına odaklı olduğunu göstermiştir.

Fiiller, İsimler/Sıfatlar/Zarflar, Ülke / Yönetim, Kişiler, Eyaletler / Ülkeler, Seçim, Zaman / Sayı Niteleme, Basın olarak sekiz kategoride incelenen toplam 317 kelimedenden 132'sini içeren İsimler/Sıfatlar/Zarflar kategorisinin yüzde 41,64 oranıyla en yüksek düzeyde kullanıldığı görülmüş, Tekrar sıklığı düşük olsa da bu kategoride çok sayıda sözcük kullandığı tespit edilmiştir. Bu kategori, Trump'ın ifadelerinin baskın yönünü bize göstermektedir. İsim, sıfat ve zarfların oldukça güçlü anlamlar içerdiği ve önemli ölçüde olumsuz olduğu görülmüştür. İsimleri niteleyen sıfatlar ve özellikle eylemleri niteleyen zarfların duygu yükleyebilme özelliğiyle Trump, kitlesine iyiyi, kötüyü nasıl aktardığı, gelişme ve tarafları olumsuz ve sert bir dille yorumladığı görülmüştür. Trump, pek çok şeyi uç noktalarda ve olumsuz bir şekilde nitelemektedir, kitlesiyle paylaşıp onları da olumsuz ve sert bir duygusal zemine çekmektedir. Bu, fanatizmdeki aklı

aşan duygusal tepkilere, duygusal söylem ve lider-duygusal kitle ve eylem ilişkisine de uygun düşen bir tablodur.

Olayların sıcaklığında, 8 Ocak'ta Twitter hesabının kapatıldığı son günde Trump'ın tweetlerine uygulanan ve yine bir içerik analizi türü olan duygu analizi ise onun (liderin) sönümlenen şiddet olayı sonrası durumunu anlamaya çalışmak için yararlı olmuştur. Duruma ve seçimin kaybedilişine ilişkin kızgınlığın doğal olarak ilk sırada çıkmış olmasına rağmen Trump, olumlu ve özgüvenli duruşuyla liderliğe devam ettiğini, öte yandan kızgınlık ve beklentisinin devam ettiğini göstermektedir; üzüntü ve korku oldukça düşük düzeydedir. Trump'ın kitlesiyle birlikte bazı sosyal medya ağlarından yasaklanması, sistemin fanatizmi izole ederken "sistem dışı" kalanlar açısından da bir sosyal medya göçüne sebep olduğunu işaret etmektedir. Fanatik lider-fanatik kitle yoluna devam ederken dil-duygu-düşünce-ortam-izole/steril medya ve sosyal medyasına kavuşmakta, kendi ötekiler seti ile yollarına devam etmektedir. Trump 2022 başı itibariyle anketlerde Biden'in önündedir. Bu durum siyasal fanatizmin ülke sorunları- liderlik ilişkisine bağlı bir sonuç/olgu olduğunu, iletişim sistemi güçlü liderlerin kitlesiyle kalabildiğini/etkin olabildiğini göstermektedir. Temelinde ABD'nin yapısal sorunları ve küresel pozisyonundaki gidiş henüz düzelmemiştir; sistem, sorun üretmeye devam etmektedir. Liderler ve kitleler kendi toplumsal bağlarına tabidir.

KAYNAKÇA / REFERENCES

- Akram, W. & Kumar, R. (2017). A study on positive and negative effects of social media on society. *International Journal of Computer Sciences and Engineering*, 5(10), 351-354.
- Aljazeera (2021). Trump supporters, conspiracists shift to new social media sites. <https://www.aljazeera.com/news/2021/2/23/supports-of-trump-conspiracies-shift-to-new-social-media-sites>, Erişim tarihi: 11.05.2022
- Allam, H. (2020). A march without millions is still a worrying sign of a nation divided. <https://www.npr.org/2020/11/15/935181031/a-march-without-millions-is-still-a-worrying-sign-of-a-nation-divided>, Erişim tarihi: 09.08.2021
- Anık, C. (2000). *Siyasal İkna*. Vadi Yayınları.
- Armaly, M. T., Buckley, D. T. & Enders, A. M. (2022). Christian nationalism and political violence: victimhood, racial identity, conspiracy, and support for the Capitol attacks. *Political Behavior*, 44, 937-960.

- Atlantic Council's DFRLab. (2020a). #StopTheSteal: timeline of social media and extremist activities leading to 1/6 insurrection. <https://www.justsecurity.org/74622/stopthesteal-timeline-of-social-media-and-extremist-activities-leading-to-1-6-insurrection/>, Erişim tarihi: 09.08.2021
- Baldassarri, D. & Gelman, A. (2008). Partisans without constraint: political polarization and trends in american public opinion. *American Journal of Sociology*, 114(2), 408-446.
- Barberá, P. & Zeitzoff, T. (2018). The new public address system: why do world leaders adopt social media?. *International Studies Quarterly*, 62(1), 121-130.
- BBC (2021). Trump to Launch New Social Media Platform TRUTH Social, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-58990330>, Erişim tarihi: 11.05.2022
- Beaujon, A. (2021). Here's what we know about the pro-trump rallies that have permits. <https://www.washingtonian.com/2021/01/05/heres-what-we-know-about-the-pro-trump-rallies-that-have-permits/>, Erişim tarihi: 11.08.2021
- Berlatsky, N. (2021). If Trump's new social network survives its disastrous announcement, it could be a genuine threat to democracy. <https://www.independent.co.uk/voices/trump-truth-social-threat-democracy-b1942866.html>, Erişim tarihi: 11.05.2021
- Blondel, J. (1987). *Political Leadership*. SAGE.
- Brittanica (2021). United states capitol attack of 2021. <https://www.britannica.com/event/United-States-Capitol-attack-of-2021>, Erişim tarihi: 08.08.2021
- Calhoun, L. (2004). An anatomy of fanaticism. *Peace Review*, 16(3), 349-356.
- Chatham (t.y). US Domestic Politics. <https://www.chathamhouse.org/topics/us-domestic-politics>, Erişim tarihi: 07.05.2022
- D'Errico, F., Poggi, I. & Corriero, R. (2014). Aggressive language and insults in digital political participation. *Proceedings of Multiconference On Computer Science and Information Systems: Web Based Communities and Social Media (MCCSIS)* içinde (s.105-114). University of Lisbon.

- Dabeta Transcripts (2020). The commission on presidential debates. <https://www.debates.org/voter-education/debate-transcripts/september-29-2020-debate-transcript/>, Erişim tarihi: 08.08.2021
- Dan, B. V. & Sheera, F. (2021). Be there. will be wild!': trump tll but circled the date. <https://www.nytimes.com/2021/01/06/us/politics/capitol-mob-trump-supporters.html>, Erişim tarihi: 11.08.2021
- Date, J. (2021). Former capitol police chief steven sund says entire intelligence community missed signs of riot. <https://abcnews.go.com/Politics/capitol-police-chief-steven-sund-entire-intelligence-community/story?id=75729882>, Erişim tarihi: 11.08.2021
- Davies, S. (2020). Multiple people stabbed after thousands gather for pro-trump demonstrations in washington. https://www.washingtonpost.com/local/trump-dc-rally-maga/2020/12/11/8b5af818-3bdb-11eb-bc68-96af0daae728_story.html, Erişim tarihi: 09.08.2021
- Desilver, D. (2021). Turnout soared in 2020 as nearly two-thirds of eligible u.s. voters cast ballots for president. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/01/28/turnout-soared-in-2020-as-nearly-two-thirds-of-eligible-u-s-voters-cast-ballots-for-president/>, Erişim tarihi: 07.05.2022
- Dewi, S. I. & Aminulloh, A. (2016). Social media: democracy in the shadow of fanaticism. *Proceeding of the 3rd International Conference on Communication, Culture and Media Studies (CCCMS)* içinde (s.79-88). Yogyakarta.
- DiMaggio, P., Evans, J. & Bryson, B. (1996). Have american's social attitudes become more polarized?. *American Journal of Sociology*, 102(3), 690-755.
- Durschlag, J. (2021). Trump calls for healing, smooth transition after 'heinous attack' on capitol. <https://www.foxnews.com/us/trump-calls-for-healing-smooth-transition-after-heinous-attack-on-capitol>, Erişim tarihi: 11.08.2021
- Erdoğan, İ. (2012). *Pozitivist Metodoloji ve Ötesi: Araştırma Tasarımları, Niteliksel ve İstatistiksel Yöntemler*. ERK yayınları
- Evan, H. (2021). Videos show how rioter was trampled in stampede at capitol. <https://www.nytimes.com/2021/01/15/us/rosanne-boyland-capitol-riot-death.html>, Erişim tarihi: 11.08.2021
- Fiorina, M. P. & Abrams, S. J. (2008). Political polarization in the american public. *Annu. Rev. Polit. Sci.*, 11, 563-588.

- Fung, B. (2021). Twitter bans president trump permanently. <https://edition.cnn.com/2021/01/08/tech/trump-twitter-ban/index.html>, Erişim tarihi: 11.08.2021
- Fung, B. (2022). Trump's social media venture is still struggling to get off the ground. <https://edition.cnn.com/2022/04/04/tech/truth-social-launch-issues/index.html>, Erişim tarihi: 11.05.2022
- Garvin, D. A. & Roberto, M. A. (2005). Change through persuasion. *Harvard Business Review*, 83(2), 26-33.
- Gerstle, G. (2021). The age of neoliberalism is ending in america what will replace it. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/jun/28/age-of-neoliberalism-biden-trump>, Erişim tarihi: 11.05.2021
- Goldberg, C. (2003). The failed courage of the fanatic. *Pastoral Psychology*, 51(3), 233-239.
- Golkar, S. (2016). Manipulated society: paralyzing the masses in post-revolutionary iran. *International Journal of Politics, Culture, and Society*, 29(2), 135-155.
- Gönenç, E. Ö. (2007). İletişimin tarihsel süreci. *İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi*, (28), 87-102.
- Grammarly (2022). What Is an Adverb?, <https://www.grammarly.com/blog/adverb/#:~:text=An%20adverb%20is%20a%20word,same%20as%20their%20adjective%20counterparts>, Erişim tarihi: 11.05.2022
- Gruzd, A. & Roy, J. (2014). Investigating political polarization on twitter: a canadian perspective. *Policy & Internet*, 6(1), 28-45.
- Heilweil & Ghaffary (2021). How trump's internet built and broadcast the capitol insurrection. <https://www.vox.com/recode/22221285/trump-online-capitol-riot-far-right-parler-twitter-facebook>, Erişim tarihi: 07.05.2022
- Herb, J. (2020). Electoral college affirms biden win, shaking loose fresh republican recognition. <https://edition.cnn.com/2020/12/14/politics/2020-election-electoral-college-vote/index.html>, Erişim tarihi: 11.08.2021
- Jennings, R (2022). China's economy could overtake us economy by 2030. <https://www.voanews.com/a/chinas-economy-could-overtake-us-economy-by-2030/6380892.html>, Erişim tarihi: 07.05.2022

- Jones, J. & Sinder, S. (2020). MAGA march brings together trump voters, far-right leaders and counterprotesters, ending in some clashes <https://edition.cnn.com/2020/11/14/us/trump-washington-voters-rally-far-right/index.html>, Erişim tarihi: 09.08.2021
- Kaplan, A. M. & Haenlein, M. (2010). Users of the world, unite! the challenges and opportunities of social media. *Business Horizons*, 53(1), 59-68.
- Kydd, A. H. (2021). Decline, radicalization and the attack on the us capitol. *Violence: An International Journal*, 2(1), 3-23.
- Lang, M. (2020). After thousands of trump supporters rally in D.C., violence erupts when night falls. <https://www.washingtonpost.com/dc-md-va/2020/11/14/million-maga-march-dc-protests/>, Erişim tarihi: 09.08.2021
- Law (t.y). Article II. <https://www.law.cornell.edu/constitution/articleii>, Erişim tarihi: 11.05.2022
- Lemon, J. (2022). Biden starts 2022 trailing trump by average of nearly 5 points in 2024 election polls. <https://www.newsweek.com/biden-starts-2022-trailing-trump-average-nearly-5-points-2024-election-polls-1664829>, Erişim tarihi: 11.05.2022
- Lieberman, O. & Klein, B. (2021). National guard allowed back into capitol complex after lawmakers erupt at banishment to parking garage. <https://edition.cnn.com/2021/01/21/politics/national-guard-capitol/index.html>, Erişim tarihi: 11.08.2021
- Macnamara, J. & Kenning, G. (2011). E-electioneering 2010: trends in social media use in australian political communication. *Media International Australia*, 139(1), 7-22.
- Madestam, J. & Falkman, L. L. (2017). Rhetorical construction of political leadership in social media. *Journal of Organizational Change Management*, 30(3), 299-311.
- McLeod, D. M., Kosicki, G. M. & McLeod, J. M. (2009). Political communication effects. Jennings Bryant ve Mary Beth Oliver (Ed.), *Media Effects* içinde (s.244-267). Routledge.
- Meriç, Ö. (2017). Çevrimiçi siyasal iletişim üzerine bir literatür değerlendirmesi. *Selçuk İletişim*, 9(4), 25-39.
- Messina, A. (2007). Public relations, the public interest and persuasion: an ethical approach. *Journal of Communication Management*, 11(1), 29-52

- Milgram, S. (1977). The social meaning of fanaticism. *ETC: A Review of General Semantics*, 34, 58-61.
- Miller, D., Costa, E., Haynes, N., McDonald, T., Nicolescu, R., Sinanan, J., Spyer, J., Venkatraman, S. & Wang, X. (2016). *How The World Changed Social Media*. UCL press.
- Muhammad, M. R. A. & Nirwandy, N. (2021). A study on donald trump twitter remark: a case study on the attack of capitol hill. *Journal of Media and Information Warfare*, 14(2), 75-104.
- Nulty, P., Theocharis, Y., Popa, S. A., Parnet, O. & Benoit, K. (2016). Social media and political communication in the 2014 elections to the european parliament. *Electoral Studies*, 44, 429-444.
- Nuyen, S. (2020). 4 stabbed, 33 arrested after trump supporters, counterprotesters clash in D.C. <https://www.npr.org/2020/12/12/945825924/trump-supporters-arrive-in-washington-once-again-for-a-million-maga-march>, Erişim tarihi: 09.08.2021
- Orr, G. (2022). A year after leaving office, trump looks to 2022 to rebrand his legacy. <https://edition.cnn.com/2022/01/18/politics/donald-trump-one-year-out-of-office/index.html>, Erişim tarihi: 11.05.2022
- Paul. D. (2020). Republican electors cast unofficial ballots, setting up congressional clash. <https://www.wsj.com/articles/republican-electors-cast-unofficial-ballots-setting-up-congressional-clash-11609164000>, Erişim tarihi: 11.08.2021
- Pew (2016). As election nears, voters divided over democracy and ‘respect’. <https://www.pewresearch.org/politics/2016/10/27/as-election-nears-voters-divided-overdemocracy-and-respect/>, Erişim tarihi: 03.05.2021
- Pew (2019). Partisan antipathy: more intense, more personal. <https://www.pewresearch.org/politics/2019/10/10/partisan-antipathy-more-intense-more-personal/>, Erişim tarihi 03.05.2021
- PewResearchCenter (2021). Americans’ views of the problems facing the nation. <https://www.pewresearch.org/politics/2021/04/15/americans-views-of-the-problems-facing-the-nation/>, Erişim tarihi: 07.05.2022
- Philip, B. (2021). When did the jan. 6 rally become a march to the capitol?. <https://www.washingtonpost.com/politics/2021/02/10/when-did-jan-6-rally-become-march-capitol/>, Erişim tarihi: 11.08.2021

- Porter, T. (2020). Trump supporters chant 'destroy the gop' at a rally in washington DC, after republican officials in georgia refused to back the president's bid to overturn the election. <https://www.businessinsider.com/video-trump-supporters-chant-destroy-the-gop-after-georgia-decision-2020-12>, Erişim tarihi: 09.08.2021
- Prakken, H. (2009). Models of persuasion dialogue. Iyad Rahwan ve Guillermo R. Simari (Ed.), *Argumentation in Artificial Intelligence* içinde (s.281-300). Springer.
- Rapoport, D. C. (2021). The capitol attack and the 5th terrorism wave. *Terrorism and Political Violence*, 33(5), 912-916.
- RDocumentation. (2021). Syuzhet package. <https://www.rdocumentation.org/packages/syuzhet/versions/1.0.6>, Erişim tarihi: 07.08.2021
- RStudio. (2021). Rstudio. <https://www.rstudio.com/>, Erişim tarihi: 08.08.2021
- Samuels, B. (2021). Trump attacks pence as protesters force their way into capitol. <https://web.archive.org/web/20210106194548/> <https://thehill.com/homenews/administration/532942-trump-attacks-pence-as-protesters-force-their-way-into-capitol>, Erişim tarihi: 11.05.2021
- Shelly, T., Yuijin, S. & Danielle, R. (2021). How one of america's ugliest days unraveled inside and outside the capitol. <https://www.washingtonpost.com/>, Erişim tarihi: 11.08.2021
- Shirky, C. (2011). The political power of social media: technology, the public sphere, and political change. *Foreign Affairs*, 90(1), 28-41.
- Siddiqui, S. & Singh, T. (2016). Social media its impact with positive and negative aspects. *International Journal of Computer Applications Technology and Research*, 5(2), 71-75.
- Stieglitz, S. & Dang-Xuan, L. (2013). Social media and political communication: a social media analytics framework. *Social Network Analysis and Mining*, 3(4), 1277-1291.
- Stier, S., Bleier, A., Lietz, H. & Strohmaier, M. (2018). Election campaigning on social media: politicians, audiences, and the mediation of political communication on facebook and twitter. *Political Communication*, 35(1), 50-74.
- TrumpArchive (2021). Trump twitter archive v2. <https://www.thetrumparchive.com/?searchbox=%22See+you+in+Washington%2C+DC%2C+on+Janua+ry+6th%22>, Erişim tarihi: 11.08.2021

- Turner, S. (2009). Russia, china and a multipolar world order: The danger in the undefined. *Asian Perspective*, 33(1), 159-184.
- Türkoğlu, N. (2004). *Toplumsal İletişim*. Babil Yayınları.
- Twitter Inc. (2021). Permanent suspension of @realDonaldTrump. https://blog.twitter.com/en_us/topics/company/2020/suspension, Erişim tarihi: 11.08.2021
- Van Dijk, T. A. (2006). Discourse and Manipulation. *Discourse & Society*, 17(3), 359-383.
- WaybackMachine (2021a). Internet archive. <https://web.archive.org/web/20201212145917/https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1337774011376340992>, Erişim tarihi: 09.08.2021
- WaybackMachine (2021b). Internet archive. <https://web.archive.org/web/20210103152733/https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1345753534168506370>, Erişim tarihi: 11.08.2021
- WaybackMachine (2021c). Internet archive. <https://web.archive.org/web/20210109022346/https://media.defense.gov/2021/Jan/08/2002562063/-1/-1/1/PLANNING-AND-EXECUTION-TIMELINE-FOR-THE-NATIONAL-GUARDS-INVOLVEMENT-IN-THE-JANUARY-6-2021-FIRST-AMENDMENT-PROTESTS-IN-WASHINGTON-DC.pdf>, Erişim tarihi: 09.08.2021
- Weeks, J. (2016). Trump's victory represents the fulfilment of neoliberalism, not its failure. <https://www.opendemocracy.net/en/trumps-victory-is-fulfilment-of-neoliberalism-not-its-failure/>, Erişim tarihi 11.05.2022
- WorldAtlas (t.y). Social issues americans care about the most. <https://www.worldatlas.com/articles/social-issues-americans-care-about-the-most.html>, Erişim tarihi: 07.05.2022
- Yavaşgel, E. (2004). *Siyasal İletişim*. Babil Yayınları
- YouTube (2022). Hasan Basri Yalçın İle “Brifing Saati” / Savaşın İletişim Stratejisi. https://www.youtube.com/watch?v=UUe5S_c_4w4, Erişim tarihi: 07.05.2022

EXTENDED ABSTRACT

Purpose: Nowadays social media is an important part of people's lives. It creates people's reality and causes certain changes on daily life. Social media, therefore, has become an important tool in leading individuals. Social media is a significant determinant in terms of the political and social structures of a country as well as of winning the hearts of masses and leading them. Social media, accordingly, means more to the leader than to the supporters. It has been observed that political leaders have been benefited greatly from the use of social media. They can communicate with their supporters through social media. They make use of social media during turning points in order to get the situation under control. The communication between the leader and the supporters are discussed in terms of political communication. Although political communication activities are carried out as part of the usual activities, the quality of communication established in critical periods gains more importance. Sayings and actions of leaders can have certain behavioural repercussions on masses. A leader should be able to reach out to her supporters to influence them and that's where social media comes in. Social media enables leaders to communicate with their supporters anywhere and anytime. Social media, accordingly, is a means for the leaders to influence their supporters. Social media can offer an isolated space and break away from reality. On social media, leaders have the potential to trigger fanaticism. Actions committed and discourse adopted by the fanatics can feed on the present situation and thus the masses can act based on perceived reality. As it can be observed, promoting a harsh attitude on social media can result in a catastrophe when coupled with fears. The characteristics of the language used in mobilising the masses, therefore, are important to understand.

Method: This study, which focuses on the question "How the leaders communicate with their supporters during an act of violence?", will put under scrutiny Donald Trump's tweets during the US Capitol Attack in 2021. To be more specific, the paper will analyse 82 tweets that were posted between 03.01.2021-08.01.2021. The most frequently used words in these tweets are as follows: "Want", "States", "Great-Big", "Georgia", "Votes", "Strong", "Country", "Numbers", "Fraud", "Election", and "Ballots". In the remaining parts of the study the content is divided into categories and classified. These categories are as follows: verbs, nouns/adjectives/adverbs, country/governing, people, states/countries, election, time/number characterisation, and press. In the category of verbs, accordingly, the most frequently used words are "want", "stay", "found", "happened", and "cancelling the document". By performing a content analysis, the focal points of tension will be laid bare and the language used will be explored in detail. The frequent use of the words like want, great,

states, election, strong, fraud, and ballots implies that Trump wanted to justify the defeat through claiming that there was a fraud in the election.

Results: The analysis of the 317 words that are classified under the categories of verbs, nouns/adjectives/adverbs, country/governing, people, states/countries, election, time/number characterisation, and press show that the category of nouns/adjectives/adverbs includes 132 of these words which coincides %41,64 of the total amount. Although the frequency of repetition is low, many words have been used belong to this category. Nouns, adjectives, and adverbs possess powerful meanings and constitute considerably negative statements. By intensifying emotions through the use of certain adjectives and adverbs, the way that Trump presents the good and the bad to his supporters and the harsh language he uses are explored. Trump's exaggerated and extreme reactions result in negativity and thus cause his supporters to react in the same extremely negative way. This is in line with the sentimental and irrational reactions displayed by fanatics and the relationship between sentimental discourse, the leader and the sentimental masses. Sentiment analysis performed on the tweets posted by Trump in the moment of crisis on January 8, when his Twitter account was suspended, allows us to understand the state of the leader after violence was faded out. Sentiment analysis naturally emphasises Trump's anger due to the defeat in the election, but also points out that he continued to be a leader with positivity and self-confidence. Sorrow and fear are almost non-existent. While preventing fanaticism, the suspensions put on Trump and his supporters on certain social media platforms caused a social media migration for those who were marginalised by the system. As the fanatic leader-fanatic masses move on, they enjoy their language-sentiment-thought-environment-isolated/sterile media and social media. As of early 2022, Trump is ahead of Biden in the polls. This points out that political fanaticism is a consequence of the relationship between the national problems and leadership.

Discussion: Trump's inability to hold down his supporters in the beginning and right after the attack shows the exact moment when the bond between the leader and the fanatics breaks off. It is safe to say that the leader (Trump) and his supporters faced the aforementioned "end" literally as well as symbolically (Capitol), the supporters were fully stimulated, the bond between the leader and the supporters was disrupted, and fanaticism can turn into a state of trance.