

T. C.
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

Psikoloji Anabilim Dalı
Klinik Psikoloji Bilim Dalı

**KADIN VE ERKEKLERDE CİNSEL DOYUMUN VE
YAŞAM DOYUMUNUN FLÖRT ŞİDDETİ İLE İLİŞKİSİ**

Yüksek Lisans Tezi

Tuğba BULUT

Danışman
Dr. Öğr. Üyesi Ömer AKGÜL

İstanbul – 2023

TEZ TANITIM FORMU

- Yazar Adı Soyadı** : Tuğba BULUT
- Tezin Dili** : Türkçe
- Tezin Adı** : Kadın ve Erkeklerde Cinsel Doyumun ve Yaşam Doyumunun Flört Şiddeti ile İlişkisi
- Enstitü** : İstanbul Gelişim Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
- Anabilim Dalı** : Psikoloji
- Tezin Türü** : Yüksek Lisans
- Tezin Tarihi** : 18.01.2023
- Sayfa Sayısı** : 98
- Tez Danışmanları** : Dr. Öğr. Üyesi Ömer AKGÜL
- Dizin Terimleri** : Şiddet, Flört, Doyum, Cinsellik, Yaşam
- Türkçe Özet** : Flört şiddetinin birçok farklı nedeni olmakla birlikte çalışma kapsamında cinsel doyum ve yaşam doyumunu özelindeki ilişkilerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Bu araştırmanın örneklemini Türkiye'de yaşayan 18-50 yaş arası cinsel yaşamı aktif bir ilişkisi olan kadın ve erkekler oluşturmaktadır. Elde edilen veriler SPSS 22.0 programında analiz edilmiştir.
- Dağıtım Listesi** : 1. İstanbul Gelişim Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne
2. YÖK Ulusal Tez Merkezine

İmzası
Tuğba BULUT

T. C.
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

Psikoloji Anabilim Dalı
Klinik Psikoloji Bilim Dalı

**KADIN VE ERKEKLERDE CİNSEL DOYUMUN VE
YAŞAM DOYUMUNUN FLÖRT ŞİDDETİ İLE İLİŞKİSİ**

Yüksek Lisans Tezi

Tuğba BULUT

Danışman
Dr. Öğr. Üyesi Ömer AKGÜL

İstanbul – 2023

BEYAN

Bu tezin hazırlanmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğu, kullanılan verilerde herhangi tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez olarak sunulmadığını beyan ederim.

Tuğba BULUT

TARİH



İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Tuğba Bulut'un Kadın ve Erkeklerde Cinsel Doyumun ve Yaşam Doyumunun Flört Şiddeti ile İlişkisi adlı tez çalışması, jürimiz tarafından Psikoloji anabilim dalı, Klinik Psikoloji bilim dalında YÜKSEK LİSANS tezi olarak kabul edilmiştir.

İmza

Başkan

*Dr. Öğr. Üyesi Ömer
AKGÜL*

(Danışman)

İmza

Üye

Dr. Öğr. Üyesi Esra SAVAŞ

İmza

Üye

Dr. Öğr. Üyesi Fatih BAL

ONAY

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

... / ... / 20..

İmzası

Prof. Dr. İzzet GÜMÜŞ

Enstitü Müdürü

ÖZET

Flört şiddeti doğrudan fark edilebildiği gibi fark edilmesi uzun zaman alabilen bir şiddet türü olup oldukça sık bir şekilde ilişkilerde rastlanmaktadır. Özellikle fiziksel şiddete dönüştüğünde flört şiddeti gündeme geliyor olsa da psikolojik şiddet olarak da flört şiddeti vakaları azımsanmayacak düzeydedir. Flört şiddetinin birçok farklı nedeni olmakla birlikte çalışma kapsamında cinsel doyum ve yaşam doyumu özelindeki ilişkilerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda öncelikli olarak teorik bir yaklaşımda bulunulmuş, yaşam doyumu, cinsellik, cinsel doyum, şiddet ve flört şiddeti olgularına teorik yaklaşımda bulunulmuştur. Ardından demografik özellikler ölçeğinin yanı sıra 7 farklı ölçek kullanılmış ve saha çalışma gerçekleştirilmiştir. “Erkekler için golombok rusy cinsel doyum ölçeği”, “kadınlar için golombok rusy cinsel doyum ölçeği”, yaşam doyum ölçeği, “erkeğin flörte uyguladığı fiziksel şiddete yönelik tutum ölçeği”, “erkeğin flörte uyguladığı psikolojik şiddete yönelik tutum ölçeği”, “kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddete yönelik tutum ölçeği” ve “kadının flörte uyguladığı psikolojik şiddete yönelik tutum ölçeği” kullanılarak gerçekleştirilen saha çalışması neticesinde elde edilen veriler SPSS 22.0 programında analiz edilmiştir. Her bir ölçek için katılımcıların demografik özelliklerine bağlı olarak anlamlı bir farklılık olup olmadığı incelenirken, ölçekler arasındaki ilişkiye de bakılmıştır. Yapılan analizler sonucunda cinsiyet, cinsel yönelim, ilişki durumu, partnerle yaşama, partnerin yaşı, annenin eğitim düzeyi ve psikolojik destek alma değişkenlerine bağlı olarak farklı ölçeklerde istatistiksel olarak anlamlı farklılıklara rastlanmıştır. Ölçekler arası ilişkilerde ise erkekler için golombok rust cinsel doyum ile kadınlar için golombok rust cinsel doyum arasında, erkeğin flörte uyguladığı fiziksel şiddete yönelik tutum ile kadının flörte uyguladığı psikolojik şiddete yönelik tutum arasında, erkeğin flörte uyguladığı fiziksel şiddete yönelik tutum ile kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddete yönelik tutum arasında ve kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddete yönelik tutum ile kadının flörte uyguladığı psikolojik şiddete yönelik tutum arasında bir ilişki olduğu belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Şiddet, Flört, Doyum, Cinsellik, Yaşam

SUMMARY

While dating violence can be noticed directly, it can take a long time to be noticed, and it is frequently encountered in relationships. Although dating violence comes to the fore especially when it turns into physical violence, the cases of dating violence as psychological violence are not to be underestimated. Although there are many different reasons for dating violence, it was aimed to examine the relationship between sexual satisfaction and life satisfaction within the scope of the study. In this direction, a theoretical approach was made primarily, and a theoretical approach was made to the phenomena of life satisfaction, sexuality, sexual satisfaction, violence and dating violence. Then, in addition to the demographic characteristics scale, 7 different scales were used and a field study was carried out. "golombok rusy sexual satisfaction scale for men", "golombok rusy sexual satisfaction scale for women", life satisfaction scale, "man's attitude towards physical violence in dating", "man's attitude towards psychological violence in dating", "women's dating scale" The data obtained as a result of the fieldwork carried out by using the "attitude scale towards physical violence" and "the scale of attitude towards psychological violence against dating" were analyzed in the SPSS 22.0 program. While examining whether there is a significant difference depending on the demographic characteristics of the participants for each scale, the relationship between the scales was also examined. As a result of the analysis, statistically significant differences were found in different scales depending on the variables of gender, sexual orientation, relationship status, living with a partner, age of the partner, education level of the mother and receiving psychological support. In the inter-scale relationships, there are differences between golombok rust sexual satisfaction for men and golombok rust sexual satisfaction for women, between men's physical violence towards dating and women's psychological violence towards dating, between men's physical violence towards dating and women's physical violence towards dating. It has been determined that there is a relationship between the attitude towards the physical violence of the woman and the attitude towards the psychological violence of the woman against the dating.

Keywords: violence, dating, satisfaction, sexuality, life

İÇİNDEKİLER

ÖZET	i
SUMMARY	ii
İÇİNDEKİLER	iii
KISALTMALAR	v
TABLOLAR LİSTESİ	vi
ÖNSÖZ	viii
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM

1.1. Araştırmanın Problemi	3
1.1.1. Araştırmanın Alt Problemleri	3
1.2. Araştırmanın Amacı	3
1.3. Araştırmanın Önemi	4
1.4. Araştırmanın Hipotezleri	4
1.5. Araştırmanın Sayıtları	5
1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları	6
1.7. Tanımlar	6

İKİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL ÇERÇEVE

2.1. Yaşam Doyumu	7
2.1.1. Yaşam Doyumunun Önemi	7
2.1.2. Yaşam Doyumunu Etkileyen Faktörler	8
2.2. Yaşam Doyumu Kuramları	10
2.2.1 Yukarıdan Aşağıya ve Aşağıdan Yukarıya Kuramları	10
2.2.2. Bilişsel ve Duygusal Kuramlar	10
2.2.3 Aktivite Kuramı	10
2.2.4 Ereksel Kuram	11
2.3. Cinsellik Kavramı	11
2.3.1. Cinsel Tepki Evreleri	13
2.3.2. Cinsel Doyum	14
2.3.2.1. Cinsel Doyumun Boyutları	14
2.3.3. Cinsel Doyumu Etkileyen Faktörler	16

2.4. Şiddet	17
2.4.1. Şiddet Türleri	17
2.5. Flört Şiddeti	18
2.5.1. Flört Şiddeti Türleri	19
2.5.1.1. Fiziksel Flört Şiddeti	19
2.5.1.2. Psikolojik Flört Şiddeti	20
2.5.1.3. Ekonomik Flört Şiddeti	22
2.5.1.4. Cinsel Flört Şiddeti	23
2.5.1.5. Dijital Flört Şiddeti	24
2.5.1.6. Sosyal Flört Şiddeti	25
2.5.1.7. Israrlı Takip Şiddeti	25
2.5.2. Flört Şiddetinin Yaygınlığı	27

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

UYGULAMA

3.1. Araştırmanın Modeli	32
3.2. Evren ve Örneklem	32
3.3. Veri Toplama Araçları	32
3.3.1. Demografik Bilgi Formu	32
3.3.2. Erkekler İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölçeği	32
3.3.3. Kadınlar İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölçeği	32
3.3.4. Yaşam Doyum Ölçeği	33
3.3.5. Erkeğin Flörte Uyguladığı Fiziksel Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	33
3.3.6. Erkeğin Flörte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	33
3.3.7. Kadının Flörte Uyguladığı Fiziksel Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	33
3.3.8. Kadının Flörte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	33
3.4. Verilerin Analizi	34

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

36

BEŞİNCİ BÖLÜM

TARTIŞMA

62

SONUÇLAR VE ÖNERİLER.....	64
---------------------------	----

KAYNAKÇA	65
----------------	----

EKLER	72
-------------	----

KISALTMALAR

CETAD	: Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği
CşMD	: Cinsel şiddetle M¼cadele Derneği
DSÖ	: D¼nya Sağlık Örg¼t¼
EFUFş	: Erkeğin Fl¼rte Uyguladığı Fiziksel şiddete Y¼nelik Tutum Ölüeği
EFUPş	: Erkeğin Fl¼rte Uyguladığı Psikolojik şiddete Y¼nelik Tutum Ölüeği
EGRCD	: Erkekler İ¼in Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölüeği
KFUFş	: Kadının Fl¼rte Uyguladığı Fiziksel şiddete Y¼nelik Tutum Ölüeği
KFUPş	:Kadının Fl¼rte Uyguladığı Psikolojik şiddete Y¼nelik Tutum Ölüeği
KGRCD	: Kadınlar İ¼in Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölüeği

TABLULAR LİSTESİ

Tablo 4.1. Katılımcıların Cinsiyet Dağılımı	36
Tablo 4.2. Katılımcıların Yaş Dağılımı	36
Tablo 4.3. Katılımcıların Eğitim Durumu Dağılımı	36
Tablo 4.4. Katılımcıların Meslek Dağılımı	37
Tablo 4.5. Katılımcıların Gelir Dağılımı	37
Tablo 4.6. Katılımcıların Cinsel Yönelim Dağılımı	37
Tablo 4.7. Katılımcıların Şu Anki Romantik İlişki Dağılımı	38
Tablo 4.8. Katılımcıların Partnerleriyle Birlikte Yaşama Süresi Dağılımı	38
Tablo 4.9. Katılımcıların Şu Anki İlişki Süresi Dağılımı	39
Tablo 4.10. Katılımcıların Partnerlerinin Yaş Dağılımı	39
Tablo 4.11. Katılımcıların Partnerlerinin Eğitim Durumu Dağılımı	39
Tablo 4.12. Katılımcıların Partnerlerinin Meslek Dağılımı	40
Tablo 4.13. Katılımcıların Partnerlerinin Gelir Dağılımı	40
Tablo 4.14. Katılımcıların Annelerinin Eğitim Düzeyi Dağılımı	40
Tablo 4.15. Katılımcıların Babalarının Eğitim Düzeyi Dağılımı	41
Tablo 4.16. Katılımcıların Daha Önce Psikolojik Destek Alma Dağılımı	41
Tablo 4.17. Katılımcıların Partnerlerinin Daha Önce Psikolojik Destek Alma Dağılımı	41
Tablo 4.18. Katılımcıların Ailelerinde Psikolojik Tedavi Öyküsü Olma Dağılımı ..	42
Tablo 4.19. Ölçeklere İlişkin Tanımlayıcı İstatistik Dağılımı	42
Tablo 4.20. Normallik Testi	43
Tablo 4.21. Cinsiyete Göre Fark Testi	44
Tablo 4.22. Yaşa Göre Fark Testi	45
Tablo 4.23. Mesleğe Göre Fark Testi	46
Tablo 4.24. Gelire Göre Fark Testi	46
Tablo 4.25. Cinsel Yönelime Göre Fark Testi	47
Tablo 4.26. İlişki Durumuna Göre Fark Testi	48
Tablo 4.27. Partnerle Yaşamaya Göre Fark Testi	49
Tablo 4.28. İlişki Süresine Göre Fark Testi	50
Tablo 4.29. Partnerin Yaşına Göre Fark Testi	51
Tablo 4.30. Eğitim Düzeyine Göre Fark Testi	53
Tablo 4.31. Partnerin Eğitim Düzeyine Göre Fark Testi	54
Tablo 4.32. Partnerin Mesleğine Göre Fark Testi	54

Tablo 4.33. Partnerin Aylık Gelirine Göre Fark Testi	55
Tablo 4.34. Annenin Eğitim Düzeyine Göre Fark Testi	56
Tablo 4.35. Babanın Eğitim Düzeyine Göre Fark Testi	57
Tablo 4.36. Psikolojik Destek Almaya Göre Fark Testi	58
Tablo 4.37. Partnerin Psikolojik Destek Almasına Göre Fark Testi	59
Tablo 4.38. Ailenin Psikolojik Destek Almasına Göre Fark Testi	59
Tablo 4.39. Ölçeklere İlişkin Korelasyon Analizi.....	60



ÖNSÖZ

Bu çalışmanın yürütülmesi aşamasındaki katkılarından dolayı danışmanın Dr. Öğr. Üyesi Ömer Akgül'e teşekkür ederim.

Tezimin son hali için çalışırken çıkmaza girdiğim zamanlarda yapıcı eleştirileri ile yardımlarını ve desteklerini esirgemeyen Dr. Öğr. Üyesi Fatih Bal'a ve Dr. Öğr. Üyesi Esra Savaş'a çok teşekkür ederim.

Master sürecim boyunca beni cesaretlendirmekten, sevgi ve sabırla yanımda olmaktan vazgeçmeyen dostlarım Asiye Bozdemir, Tuğçe Nur Durgun ve Meltem Usta'ya, veri toplama aşamasında ellerinden geleni yaparak süreci hızlı bir şekilde ilerletmemi sağlayan aileme, arkadaşlarıma ve meslektaşlarıma teşekkür ederim.

Her zaman sevgisiyle ve bana olan büyük güveni ile beni besleyen canım annem Sebahat Bulut'a, varlığıyla hayatımı şanslı kılan babam Necmettin Bulut'a ve desteğini her zaman hissettiğim abim Emin Bulut'a teşekkür ederim.

Hayatıma girdiği andan itibaren her zor zamanımda sevgisi, şefkati ve bana olan inancıyla yanımda olarak ilerlemeye devam etmemi sağlayan canım eşim Semih Doğan'a teşekkür ederim.

Hayatım boyunca bana benden çok inanarak kendime inanmamı sağlayan, istediğim yolda yürümek için engelleri önümden kaldıran ve bana cesaret veren, sevgilerini ve desteklerini esirgemeyen ve asla esirgemeyeceklerini bildiğim, hayatımda var oluşlarıyla asla yalnız olmayacağım canım ablam Emel Aydoğan'a ve canım kardeşim Burak Bulut'a teşekkür ederim.

TUĞBA BULUT

GİRİŞ

Şiddet olgusu insanlık tarihi kadar köklü bir geçmişe sahip olup asırlar boyunca sürmüş ve günümüze kadar ulaşmış durumdadır. Şiddet denildiğinde akla şüphesiz öncelikli olarak fiziksel şiddet gelmektedir, bununla birlikte artan bireysel ve toplumsal bilincin de etkisi ile birlikte şiddetin yalnızca fiziksel olarak gerçekleşmediği anlaşılmış ve her geçen gün daha geniş kitleler tarafından da bu bilinç artmıştır. Fiziksel şiddet ile birlikte yaralanmalar, uzuv kayıpları ve hatta yaşam kaybı bile meydana gelebilmektedir. Çalışma kapsamında da ele alınmış şiddet türünden olan psikolojik şiddet ise fark edilmesi daha güç ve izi daha uzun süreli kalan bir şiddet türüdür. Özellikle sevgi bağının kurulduğu ilişkilerde gerçekleştirilen psikolojik şiddet farkındalığı çok daha güç olmaktadır.

Şiddetin her türünün şüphesiz savunulacak bir yanı yoktur ya da bir nedene dayandırılarak aklanması mümkün değildir, ancak bireyleri şiddete yönlendiren birçok unsur olduğundan söz etmekte de fayda vardır. “Bireyler hangi nedenlerle, hangi ortamlarda, kendilerinde ve karşı taraftaki hangi kusurlarla şiddete yönelmektedir?” sorularına yanıt aramak şiddet olgusunun ele alındığı araştırmaların temel dayanağıdır. Bu çalışma kapsamında da cinsel doyumun ve yaşam doyumunun flört şiddeti özelindeki ilişkisinin ortaya konulması amaçlanmıştır. Yapılan öngörülerde mutlu bir ilişkiye sahip olan, mutlu bir cinsel yaşama sahip olan, genellemek gerekir ise mutlu bir yaşama sahip olan bireylerin şiddete yönelmelerinin çok daha az olacağı düşünülmektedir. Şiddetin temelinde bir takım sorunların tetikleyici olduğu kabul edildiği için hayatında düşük soruna sahip bir bireyin şiddete yönelmesinin daha düşük olacağını öngörüyor olmak da son derece kabul edilebilir bir yaklaşımdır ancak gerçeğin bu olduğuna ilişkin kesin bir yargıya varmak da mümkün değildir. Bu araştırma ile birlikte bu konuya ilişkin yeni bulgular ortaya koyarak literatüre değerli kazanımlarda bulunmak da bu araştırmanın başlıca amaçlarından birisi konumundadır.

Yaşam doyumunu bireyin yaşamdan beklentilerine, yetiştiği ortama, aldığı eğitime, sahip olduklarına ve hayata bakış açısına göre kısacası kişiden kişiye farklılık göstermektedir. Bu nedenle yaşam doyumunu ile ilgili bir genelleme yaparak birey için hayali bir senaryo üzerinden yaşam doyumunun yüksek olacağı genellemesinde bulunmak kolay değildir; ancak bireylerin kişisel yaklaşımları

üzerinde yaşam doyum seviyeleri hakkında tespitte bulunmak mümkündür (Altay ve Avcı, 2009).

Cinsel doyum için de benzer bir yaklaşımda bulunmak mümkündür. Her bireyin cinsellikten beklentisi ve doyuma ulaşacağı seviye farklıdır ancak hem yaşam doyumunu için hem de cinsel doyum için yüksek doyum seviyesine sahip olunması bireylerin arzu ettiği ve bireyleri daha mutlu birer kişiye dönüştürdüğü hakkında genel kabul bulunmaktadır (Uzun, 2021). Bu doyum seviyelerinin flört şiddeti üzerinde de ters orantıya sahip olduğu ön görülse de çalışma kapsamında bu ön görünün doğruluğuna ilişkin incelemelerde bulunmaktadır.



BİRİNCİ BÖLÜM

1.1. Araştırmanın Problemi

Araştırmanın konusu flört şiddeti üzerinde cinsel doyumun ve yaşam doyumunun etkileridir. Buna bağlı olarak da araştırmanın temel problemini “cinsel doyumun ve yaşam doyumunun flört şiddeti üzerindeki etkileri nelerdir” sorusu oluşturmaktadır. Bu problem daha da özelleştirilerek “kadınlarda ve erkeklerde göre cinsel doyumun ve yaşam doyumunun flört şiddeti üzerindeki etkileri nelerdir” sorusu da araştırmanın ana problemini oluşturmaktadır.

1.1.1. Araştırmanın Alt Problemleri

Araştırmanın ana probleminin yanı sıra bireylerin demografik özelliklerine göre “kadınlarda ve erkeklerde göre cinsel doyumun ve yaşam doyumunun flört şiddeti üzerindeki etkileri nelerdir” sorusu üzerinden alt problemler geliştirilmektedir. Buna bağlı olarak bireylerin yaşı, gelir düzeyi, eğitim düzeyi, mesleği, cinsel yönelimi, ilişki durumu, birlikte yaşama durumu, partnerin yaşı, partnerin gelir düzeyi, partnerin eğitim düzeyi ve benzeri değişkenler üzerinde alt problemler çeşitlendirilmektedir.

1.2. Araştırmanın Amacı

Çalışma kapsamında temel amaç çalışmanın başlığında da yer verildiği üzere cinsel doyum ve yaşam doyum ile flört şiddeti arasındaki ilişkinin belirlenmesidir. Bu ana amacın yanı sıra cinsel doyum ve yaşam doyum ile flört şiddeti arasındaki ilişkinin cinsiyete göre farklılık gösterip göstermediğinin de belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bununla birlikte başlıca alt amaçları şunlardır:

- Yaşa göre yaşam doyumunun farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.
- Yaşa göre erkeğin flörte uyguladığı fiziksel şiddetin farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.
- Yaşa göre erkeğin flörte uyguladığı psikolojik şiddetin farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.
- Yaşa göre kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddetin farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.
- Yaşa göre kadının flörte uyguladığı psikolojik şiddetin farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.

- Gelir düzeyine göre yaşam doyumunun farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.
- Gelir düzeyine göre erkeğin flörte uyguladığı fiziksel şiddetin farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.
- Gelir düzeyine göre erkeğin flörte uyguladığı psikolojik şiddetin farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.
- Gelir düzeyine göre kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddetin farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.
- Gelir düzeyine göre kadının flörte uyguladığı psikolojik şiddetin farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.
- Eğitim düzeyine göre yaşam doyumunun farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.
- Eğitim düzeyine göre erkeğin flörte uyguladığı fiziksel şiddetin farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.
- Eğitim düzeyine göre erkeğin flörte uyguladığı psikolojik şiddetin farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.
- Eğitim düzeyine göre kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddetin farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.
- Eğitim düzeyine göre kadının flörte uyguladığı psikolojik şiddetin farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi.

1.3. Araştırmanın Önemi

İlişkilerde fiziksel şiddet vakaları giderek artarken bunun nedenleri üzerinde durulması ve farklı değişkenler üzerinden tespitite bulunulması hem bireysel hem de toplumsal kazanımlar sağlanması adına oldukça önemlidir. Bununla birlikte konuya ilişkin araştırmacılara yeni bir kaynak sunulacak olması, yeni araştırmaların yapılmasına zemin hazırlanacak olması da araştırmanın önemini arttıran diğer unsurlardır.

1.4. Araştırmanın Hipotezleri

Araştırma kapsamında yer alan başlıca hipotezler şunlardır:

- Yaşa göre katılımcıların yaşam doyumlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.

- Yaşa göre erkeğin flörte uyguladığı fiziksel şiddette istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.
- Yaşa göre erkeğin flörte uyguladığı psikolojik şiddette istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.
- Yaşa göre kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddette istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.
- Yaşa göre kadının flörte uyguladığı psikolojik şiddette istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.
- Gelir düzeyine göre yaşam doyumunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.
- Gelir düzeyine göre erkeğin flörte uyguladığı fiziksel şiddette istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.
- Gelir düzeyine göre erkeğin flörte uyguladığı psikolojik şiddette istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.
- Gelir düzeyine göre kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddette istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.
- Gelir düzeyine göre kadının flörte uyguladığı psikolojik şiddette istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.
- Eğitim düzeyine göre yaşam doyumunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.
- Eğitim düzeyine göre erkeğin flörte uyguladığı fiziksel şiddette istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.
- Eğitim düzeyine göre erkeğin flörte uyguladığı psikolojik şiddette istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.
- Eğitim düzeyine göre kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddette istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.
- Eğitim düzeyine göre kadının flörte uyguladığı psikolojik şiddette istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur / vardır.

1.5. Araştırmanın Sayıtları

Araştırma kapsamında 2 temel sayıtlı bulunmaktadır. Bunlar;

1. Araştırmanın örneklemini oluşturan katılımcılar vermiş oldukları yanıtlarda samimidir.
2. Araştırma kapsamında kullanılan ölçekler araştırmanın amacına uygundur.

1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma konuya ilişkin yapılan literatür taraması sonucunda ulaşılan kaynaklar ve araştırmanın örneklemini oluşturan katılımcılar ile sınırlıdır. Araştırma örneklemini sayıca sınırlıdır ve bu nedenle örneklemin demografik özellikler üzerinden eşit dağılmamış olması da araştırma sınırlılıklarındandır.

1.7. Tanımlar

- **Cinsel Doyum:** Cinsel doyum, bireylerin duyguları, düşünceleri ve davranışları gibi dinamikleri içerisinde barındıran bir deneyimdir (Uzun, 2021).
- **Yaşam Doyum:** Kişinin ihtiyaçlarının ve arzularının karşılanmasından beklenen doyum derecesidir (Özer ve Karabulut, 2003).
- **Flört Şiddeti:** Flört şiddeti, flört ilişkisi içinde olan bireylerden birisinin, bir diğerine bilinçli bir şekilde fiziksel, cinsel veya psikolojik şiddet göstermesidir (Sezer, 2008).

İKİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL ÇERÇEVE

2.1. Yaşam Doyumu

Yaşam doyumu olgusu ilk kez Neugarten tarafından kullanılırken literatüre bakıldığında ise olguya yönelik pek çok farklı araştırmanın gerçekleştirildiği ve pek çok farklı tanımda bulunulduğu görülmektedir. Yaşam doyumu bireyin yaşamdan beklentilerine, yetiştiği ortama, aldığı eğitime, sahip olduklarına ve hayata bakış açısına göre kısacası kişiden kişiye farklılık göstermektedir. Yaşam doyumu, kişinin mutluluğu ile alakalı olarak öznel iyi oluşun bilişsel yanını temsil etmektedir (Dal, 2015). Bireyin sahip olduğu ile sahip olmak istediği arasında yapılan karşılaştırma sonucunda edinilen hislerdir (Erdinç, 2018). Yaşam doyumu kısaca özetlemek gerekir ise bireyin yaşamında talep ve ihtiyaçlarını karşılama düzeyine bağlı olarak elde ettiği tatmin hissi şeklinde ifade etmek mümkündür. Bireyin elde etmek istediği olgulara ya da yaşamak istediği hislere ulaşma düzeyine bağlı olarak yaşam doyumu düzeyi farklılık göstermektedir. Bununla birlikte her bireyin yaşamdan elde etmek istedikleri ve tatmin olma düzeyi de farklılık gösterdiği için yaşam doyumuna yönelik genel bir standart geliştirmek kolay değildir. Bir başka ifade ile bir birey yaşamında çeşitli kriterleri karşılması halinde yaşam doyum düzeyi yüksek olacaktır şeklinde bir genelleme yapmanın gerçekçi bir karşılığı bulunmamaktadır (Özer ve Karabulut, 2003).

2.1.1. Yaşam Doyumunun Önemi

Her birey belirli bir amaç uğruna yaşamını sürdürmekte, bir sonraki güne uyanmakta ve kişisel motivasyonunu sağlamaktadır. Talep ve ihtiyaçlarını karşılamaktan uzak bir bireyin yaşam doyumu düşük olacağı gibi motivasyonu da düşük olacaktır ki bu da bireyin hayata bakış açısını, gündelik yaşamını, enerjisini ve eylemlerini olumsuz etkileyecektir. Bu nedenle bireyin yaşam doyum düzeyinin yüksek olması yalnızca kişisel tatmin ile kalmayıp bireyin yaşamındaki birçok unsura doğrudan ya da dolaylı bir şekilde etkide bulunmaktadır. Bireyin iş yaşamındaki verimliliğine ve motivasyonuna, çalışma arkadaşları ile ilişkisine, sosyal yaşamına ve benzeri birçok unsura yaşam doyumunun etki ettiğinden söz etmek mümkündür. Bireyin zihinsel sağlığının yanı sıra bedensel sağlığı üzerinde de

kazanımlar sağlıyor oluşu yaşam doyumunun önemini ortaya koyan başlıca unsurlar olarak ön plana çıkmaktadır (Yetim, 2001).

2.1.2. Yaşam Doyumunu Etkileyen Faktörler

Yaşam doyumunu bireysel bir olgu olmakla birlikte yaşam içerisinde hem bireye bağlı olarak hem de bireyden bağımsız şekilde meydana gelen birçok unsur yaşam doyumunu üzerinde etkiye neden olmaktadır. Bireyin hem kişisel yaşam tarzı, tercihleri ve bakış açısı hem de çevresel faktörler bu etkilerin başında gelmektedir. Bireyin çalışmakta olduğu sektör, ülkenin ekonomik durumu, yaşanılan semt ve benzeri birçok farklı örnek üzerinden yaşam doyum düzeyini etkileyen faktörün varlığından söz etmek mümkündür. Bununla birlikte genel bir yaklaşımda bulunmak gerekir ise yaşam doyumuna etki eden başlıca unsurlar şunlardır (Yetim, 2001).

- Bireyin gündelik yaşamdaki mutluluk seviyesi,
- Bireyin yaşamına yüklediği anlamlar,
- Bireyin hedeflerine olan yakınlığı ve ulaşma düzeyi,
- Bireyin hayata ve olaylara bakış açısı,
- Bireyin dış görünüşünden duyduğu memnuniyet,
- Bireyin eğitim düzeyi, mesleği, maaşı ve benzeri hususlara karşı duyduğu memnuniyet,
- Bireyin özgüven düzeyi,
- Bireyin zihinsel ve bedensel sağlık düzeyi,
- Bireyin sosyal ortamı.

Bahsedildiği üzere yukarıda yer alan unsurları arttırmak mümkündür ancak temel olarak yaşam doyum düzeyini etkileyen faktörler bireyden bireye farklılık göstermektedir. Literatüre bakıldığında ise hemen her bireyde yaşam doyum düzeyi üzerinde etki sahibi olan faktörler üzerinde durulduğu ve birçok farklı araştırmada bu konuda bulgulara ulaşıldığı görülmektedir. Nitekim hemen her bireyin yaşam doyum düzeyi üzerinde etki sahibi olan faktörlerden birisi yaştır. Literatüre bakıldığında da Ünal ve Şahin (2013) araştırmalarında 40 yaş üstü bireylerin yaşam doyumlarının 40 yaş altı bireylere göre daha yüksek olduğu bulgusuna ulaşmıştır.

Literatürde yer alan bir diğer araştırmada Çelik ve Tümkiye (2012) cinsiyete göre yaşam doyum düzeyinin farklılık gösterdiği ve kadınların erkeklere göre daha yüksek yaşam doyum düzeyine sahip oldukları bulgusuna ulaşmışlardır.

Yine Ünal ve Şahin (2013) tarafından gerçekleştirilen araştırmada bireylerin ebeveynlerinin eğitim düzeyine bağlı olarak yaşam doyum düzeylerinin farklılık gösterdiği, bir başka ifade ile bireylerin ebeveynlerinin eğitim düzeyi ile yaşam doyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur.

Dilmaç ve Ekşi (2008) tarafından gerçekleştirilen bir başka araştırmada ise bireylerin gelir seviyeleri ile yaşam doyum düzeyleri arasında anlamlı ilişki olduğu ortaya konulmuş ve bireylerin gelir düzeyleri arttıkça yaşam doyum düzeylerinin de artış gösterdiği belirlenmiştir.

2.2. Yaşam Doyumu Kuramları

Yaşam doyum kavramı, Yukarıdan Aşağıya ve Aşağıdan Yukarıya Kuramları; Bilişsel - Duygusal Kuramlar; Aktivite Kuramı; Ereksel Kuram; Yargı Kuramı ve Bağ Kuramı tarafından incelenmiş aşağıdaki şekilde ele alınmıştır.

2.2.1. Yukarıdan Aşağıya ve Aşağıdan Yukarıya Kuramları

Bu kuramlarda yaşam doyumunun kaynağının ne olduğu üzerinde durulmuştur. Yukarıdan Aşağıya Kuramı'nda bireyin kişisel özellikleri ön plandadır. Kişi, olaylara ve durumlara yönelik hali hazırda olumlu ve olumsuz eğilimlere zaten sahiptir, bu eğilimler yaşam doyumunu doğrudan etkiler. Yukarıdan Aşağıya Kuramı'na göre mutluluk ve yaşam doyumunu bireyin karakteriyle doğrudan ilişkilidir (Aydın, 2019). Örneğin aynı olayı olumsuz bir zihin yapısına sahip bir birey mutlu olarak değerlendirmezken, olumlu açıdan yaklaşan bir birey bu olayı mutlu olarak yorumlayabilir. Bu kurama göre asıl faktör yaşanan olaylardan ziyade algılayış biçimidir. Aşağıdan Yukarıya Kuramı'nda ise Yukarıdan Aşağıya Kuramı'na zıt biçimde bireyin yaşadığı olumlu ve olumsuz olayların onun yaşam doyumunu oluşturduğunu belirtir. Birey olumlu durumlarla karşılaştıkça iyi oluşu ve yaşam doyumunu artırır.

2.2.2. Bilişsel ve Duygusal Kuramlar

Bu kuram Yukarıdan Aşağıya Kuramı'yla benzer düşüncelere sahiptir ve yaşam doyumunun araştırılmasında bellek, odaklanma gibi bilişsel becerileri öne çıkarır. Bireyler, başlarına gelen olayları pozitif bir bakış açısıyla değerlendirirlerse, geçmişte yaşadıkları olaylara olumlu düşüncelerle yaklaşırlarsa onların yüksek yaşam doyumuna sahip oldukları düşünülebilmektedir.

Duygusal kuramlar ise kişinin olaylar karşısında neler hissettiğine odaklanır. Bireyin bu olaylarla birlikte hissettiği duygular kıyaslandığında pozitif olanlar daha çoksa yaşam doyumu yükselecektir.

2.2.3. Aktivite Kuramı

Aktivite Kuramı'na göre yapılan herhangi bir işin sonucu sonrasında elde edilen başarı değil, o başarıyı elde etmek için yapılan aktiviteler doyum getirir. Bu kurama göre yaşam doyumuna ulaşmak için önce davranışların düzenlenmesi gerekmektedir (Yetim, 2001). Aktivite Kuramı'nın ilk savunucularından Aristo'ya göre mutlu olmak için sağduyulu, erdemli, samimi davranışlarda bulunulmalıdır yani bir birey hile yaparak önemli mevkiler edinirse yaşam doyumuna sahip olamayacaktır; o mevkiye gelebilmek için göstereceği davranışların da iyi şekilde olması gerekmektedir. Bu davranışların kolaylık, zorluk derecesi de önemli bir yer tutmaktadır. Bir iş için yapılması gereken davranışlar yeterince zor değilse yani o işi birey kolayca tamamlayabiliyorsa sıkılabilir ve doyum elde edemez tam tersi o birey için davranış çok zorsa süreç bireyde anksiyeteye sebep olabilir ve yine doyum elde edemez (West, 2018). Yapılacak olan davranışın zorluğu birey için ideal güçlükte olmalıdır.

2.2.4. Ereksel Kuram

Ereksel Kuram'a göre kişi doyuma sahip olabilmesi için hedeflerine ulaşmalıdır ve ihtiyaçlarını gidermelidir. Bireyin mutlu olabilmesi için gereksinimlerinin giderilmesi gerekmektedir, eğer giderilmezse mutsuz olacak; yaşam doyumuna sahip olamayacaktır (Özger, 2019). Hedefler ise bireyin istediği herhangi bir şeye odaklanması ve bu odağı elde etmek için kendinde motivasyon oluşturmasıdır. Birey bu motivasyonla birlikte harekete geçer ve çeşitli yöntemlerle hedefine ulaşmak için çaba sarf eder. Düşünürler, insanların bu hedeflere ulaştıklarında mı veya istediklerini elde ettiklerinde mi daha çok mutlu olacaklar yoksa tam tersi bastırdıklarında mı, sorusuna uzun yıllar cevap aramışlardır. Hedonistler, insanların amaçlarına ulaştıklarında ve istediklerini elde ettiklerinde daha mutlu olacaklarının, yaşam doyumlarının artacağına altını çizirken, Aestetikler isteklerden kurtulmanın bir mutluluk kaynağı olduğunu savunmuşlardır (Şahin, 2008).

2.3. Cinsellik Kavramı

Cinsellik en genel tanımı ile bireylerin ruhsal ve fiziksel olarak hissettikleri arzunun ve üreme dürtüsünün eyleme dökülmesi şeklinde ifade edilmektedir. Cinsellik, cinsel doyumu ve iki insanın uyum içerisinde birlikteliklerini içeren değer yargıları, sosyal kuralları ve tabularla şekillenmiş psikolojik, biyolojik ve sosyal yönleri içeren özel bir yaşantıdır (Gülsün ve ark., 2009). Bireyin cinsel doyuma ulaşmak için partnere ihtiyaç duyduğu gibi partneri olmadan da bu doyuma ulaşması mümkündür ancak üreme dürtüsü için karşı cinsten bir bireye ihtiyaç duyulmaktadır. Cinselliği yalnızca fiziksel birliktelik şeklinde özetlemek oldukça eksik ve hatta günümüzde geri kalmış bir yaklaşım olarak nitelendirilmekte olup cinselliğin biyolojik ve psikolojik yönlerinin yanı sıra sosyo kültürel yanı olduğu da kabul edilmektedir. Cinselliğin biyolojik yönünde sağlıklı bir vücuda ihtiyaç duyulurken psikolojik yönünde kurulacak etkileşime ve iletişime yer verilmektedir. Bireyin geçmiş alışkanlıkları, yetiştirildiği toplum ve öğretilen örf-adet gibi unsurlar ise cinselliğin sosyo kültürel yanını oluşturmaktadır. Cinsellik hemen her bireyde ortaya çıkan bir olgu olsa da bireyin yaşamının farklı dönemlerinde yüksek talep ya da düşük talep olarak da karşılık bulabilmektedir (CETAD, 2007).

Cinsellik özellikle baskıcı toplumlarda üzeri örtülmeye çalışılan, konuşulması ayıplı hale getirilmiş bir olgu olsa da yaşamın hemen her alanında cinselliğin etkilerinden ve varlığından söz etmek mümkündür. Bir sanat eserinde, bir reklam faaliyetinde, bir filmde ya da bir spor müsabakasında cinselliğin izleri ile karşılaşmak mümkündür. Cinsellik temel olarak bir dürtü olmakla birlikte bireylere haz veren de bir olgudur ve her birey gündelik yaşamında bu hazzı yaşamayı farklı düzeylerde de olsa arzu etmektedir. Kurulan ilişkilerde, sağlanan iletişimde, alınan eğitimde, dış görünüşte, meslek seçiminde ve benzeri birçok unsurda dahi cinselliğin etkileri ile karşılaşılabilir. Her birey karşı cinsle etkileşime girebilmek adına farklı yöntemlere yönelirken kendisini de geliştirmek ve karşı tarafın ilgisini çekebilmek adına adımlar atmaktadır. Bu durum bireyin yaşamında aldığı pek çok kararda yol gösterici olabilmektedir. Bu nedenlerle cinselliği yalnızca bir “yatak odası aktivitesi” şeklinde basite indirgemek ve hatta ayıplamak doğru bir tutum olmamakla birlikte hem bireysel hem de toplumsal bir gerçeği inkar etmek anlamına gelmektedir (Kadıoğlu ve Satiroğlu, 2011).

Cinsellik her birey için temel ihtiyaçlar arasında yer alıyor gibi görünse de beraberinde birçok soruna yol açtığına da sıklıkla rastlanılmaktadır. Bahsedildiği üzere bazı toplumlarda cinsellik kabul edilmiş ve olağan bir şey gibi algılansa da bazı toplumlarda ayıplanan, konuşulmaması gereken ve bastırılması gereken bir olgu olarak kabul edilmektedir. Cinsellik her birey tarafından arzulanan ve yaşanan bir husus olsa da toplum tarafından baskılanan ortamlarda bireyler kendi cinsel yönelimlerini, isteklerini ve arzularını keşfedemeyebilmektedir. Bu durum kurulan ilişkilerde birçok soruna yol açtığı gibi bireyin kişisel olarak mutsuzluğuna da neden olabilmektedir. Sürekli bir baskı ile kendisini keşfetmekten uzaklaşan bireyler cinselliğin ne olduğuyla ilgili dahi doğru bilgilere ulaşamayabilmektedir. Kulaktan dolma bilgilerle öğrenilenler ise bireyleri çok daha yanlış seçimlere yönlendirebilmektedir (Bozdemir ve Özcan, 2011).

Cinselliğin ayıplanmadığı ve normal karşılandığı toplumlarda insanların cinsellikle ilgili daha çok bilgiye sahip oldukları ve beraberinde cinsellikle ilgili daha az sorun yaşadıkları görülmektedir. Merak ettikleri soruları sorabilen ve doğru kaynaklardan cevaplar bulabilen insanlar kendi cinsellikleri hakkında da daha fazla bilgi sahibi olabilmekte, yaşadıkları deneyimlerle de kendi cinsel doyumlarını nasıl sağlayabilecekleri hakkında daha çok bilgi sahibi olabilmektedir. Şüphesiz bu durumun hem bireysel hem de toplumsal yaşamda zararından çok faydası ortaya çıkmaktadır ki bununla birlikte daha bilinçli ve daha sağlıklı bireyler de yetişmektedir (Bozdemir ve Özcan, 2011).

Cinsellikle ilgili demografik bir incelemede bulunmak gerekir ise cinselliğin gelişmiş toplumlarda ve cinselliğin rahatça konuşulabildiği toplumlarda ergenlik dönemi ile birlikte keşfedilmeye başlandığı görülmektedir. Daha çok baskının olduğu, cinselliğin konuşulmadığı toplumlarda ise geç ergenlik dönemi olarak tanımlanan 15-19 yaş aralığında cinselliğin keşfedilmeye başlandığı görülmektedir. Bununla birlikte cinsiyete ve sosyo kültürel yapıya bağlı olarak da cinselliğin keşfedildiği dönemler farklılık gösterebilmektedir (Dünya Sağlık Örgütü, 2018).

2.3.1. Cinsel Tepki Evreleri

Cinselliğin içerisinde hem fiziksel hem de nörobiyolojik tepkiler yer almaktadır. Bu tepkiler ise belirli evreler şeklinde ortaya çıkarak eyleme dönüşebilmektedir. Buna karşın her bir evrenin düzgün işlemesi büyük öneme

sahiptir. Aksi takdirde cinsel işlev bozuklukları ile karşılaşılabilir. Başlıca cinsel tepki evreleri ve kapsamı ise şu şekildedir:

- **İstek Uyarılma Evresi:** Cinselliğin ilk evresidir ve birey hem fiziksel olarak hem de psikolojik olarak uyarılmaktadır. Bu uyarılma ile birlikte birey cinsellik ile ilgili arzu duymaya başlamakta ve vücudu da bu doğrultuda tepkiler vermektedir. Bununla birlikte bu tepkiler bireyden bireye hem yöntem hem de sıklık olarak farklılık gösterebilmektedir. Bazı bireylerde sık sık bazı bireylerde seyrek, bazı bireylerde uzun ya da bazı bireylerde kısa tepkilere rastlamak mümkündür. Bireyin geçmiş deneyimleri ve psikolojik yapısı bu farklılıklarda belirleyici olabilmektedir (İncesu, 2004).
- **Plato Evresi:** Plato evresi uyarılmanın devamı niteliğindedir. Bu evrede cinsel heyecan artar ve erkeklerde ereksiyon, kadınlarda vajinal sıvı görülmektedir. Yapılan araştırmalara göre bu evrede kalp atışlarında hızlanma, haz duygusunda artma görülür. Kişi bu evrede orgazm evresine kadar kalır ve orgazm evresinin girişi kabul edilir (İncesu, 2004).
- **Orgazm Evresi:** Hazzın en fazla yaşandığı ama sürenin de en kısa olduğu evredir orgazm evresi. Erkeklerin bacaklarında kasılmalar ve boşalma şeklinde, kadınların ise vajina bölgelerinde kasılmalar ile görülmektedir (İncesu, 2004).
- **Çözülme Evresi:** Cinsel yanıt dönemin en son evresi çözülme evresi olarak görülmektedir. Cinsel birliktelikteki yaşanan orgazm sonucu, orgazm yaşanmamışsa bile, orgazm önceki oluşan fizyolojik durumlar ortadan kalkar. Kadınlar bu evrede tekrar cinsel uyarılarla orgazm olabilme ihtimaline sahipken erkeklerde bu durum yaşa ve süreye göre farklılıklar gösterebilir (İncesu, 2004).

2.3.2. Cinsel Doyum

Cinsel doyum bireylerin pozitif ya da negatif taraflarının bireysel değerlendirmesinden oluşan duygusal bir tepki olarak ortaya çıkmaktadır. Cinsel doyum, bireylerin duyguları, düşünceleri ve davranışları gibi dinamikleri içerisinde barındıran bir deneyimdir (Uzun, 2021). Bir diğer yönüyle cinsel doyum partnerlerin yaşanan cinsel ilişkiden aldıkları haz miktarını göstermektedir (Rodoplu, 2019). Cinsel doyumun boyutları sıklık, iletişim, doyum, kaçınma, dokunma, vajinismus ve orgazm bozukluğu-erken boşalmadır.

2.3.2.1. Cinsel Doyumun Boyutları

- **Sıklık:** Çalışmalara göre erkekler kadınlara karşın daha fazla cinsel ilişki sıklığı talebinde bulunmaktadır. Cinsel ilişkinin sıklığı ile evlilik uyumunu inceleyen çalışmalar erkeklerde cinsel ilişki sıklığının azalması evlilik uyumunu olumsuz etkileyen bir faktör olarak ortaya çıkmaktadır (Rodoplu, 2019).
- **İletişim:** Öztürk ve Arkar (2004)'a göre partnerlerin birbirleri ile konuşabilmesini ve duyguları ifade edebilmesini cinselliği iyi noktaya götüren bir durumdur (Gürbüz, 2021). Güçlü ilişkiler üzerine yapılan çalışmalar, güçlü ilişkilerin temelde iyi iletişim kurabildiklerini ve cinsellik üzerine konuşabildiklerini göstermektedir. Partnerler birbirleri ile arzu ve isteklerini ne kadar konuşurlarsa ilişkiden ve cinsellikten aldıkları doyum o kadar artmaktadır.
- **Doyum:** Doyum, psikolojik, biyolojik ve toplumsal tarafları ile kişinin cinsellikte hissettiği hazzı sembolize etmektedir.
- **Kaçınma:** Cinsellikten kaçınan kişilerin genellikle cinsel isteği az ve cinsel doyumunu düşüktür. Cinsel tiksinti bozukluğu yaşayan kişiler partner ile cinsel ilişkiye girmekten tiksindikleri ve iğrendikleri için cinsellikten kaçınma durumu ortaya çıkmaktadır (Gürbüz, 2021).
- **Dokunma:** Yakınlık ve dokunma, cinsel doyum için olması gereken bir durumdur. Cinsel doyum sadece cinsel birlikteliği içeren bir durum değildir; sevgiyi ve dokunmayı da içermektedir (Gürbüz, 2021).
- **Vajinismus:** APA (2000)'ya göre vajinismus; vajinada bulunan dış kasların penisin içeri girmesine engel olacak şekilde istem dışı kasılmasıdır. Cinsel birliktelik sırasında yoğun acı ve ilişkinin gerçekleşmemesi veya gerçekleşse dahi kişiye ağrılı ve sıkıntı verici biçimde olması ile karakterizedir. Vajinismus ülkemizde kadınlarda %43-75.9 oranında görülmektedir (Rodoplu, 2019).
- **Orgazm Bozukluğu-Erken Boşalma:** Cinsellik aşamalarında orgazm aşaması, diğer aşamalara bakıldığında en az süren fakat cinsel doyum açısından en güçlü olan evredir ve kişiler tarafından hoş bir his olarak tanımlanmaktadır. Orgazm bozukluğu ise cinsel uyarılma mümkünken

orgazma erişmenin gecikmesi ya da olmaması durumudur ve kadınlarda oldukça sık görülmektedir. Orgazm sorunlarının yaygınlığı kadınlarda %10-15 arasındadır. Orgazm bozukluğu anorgazmi, rastgele anorgazmi, koital anorgazmi ve erken orgazm olarak görülmektedir (Rodoplu, 2019).

Bireylerin boşalma refleksini denetlemede sorun yaşaması ve kontrol edememesi veya istediği kadar erteleyememesine erken boşalma denir (Rodoplu, 2019). Erken boşalma erkeklerde sıklıkla rastlanan bir durumdur ve her 4-5 erkekte birinde erken boşalma sorunu olduğu görülmektedir. Yapılan çalışmalara göre erken boşalma oranı erkeklerde %30-40 arasındadır (Rodoplu, 2019).

2.3.3. Cinsel Doyumu Etkileyen Faktörler

Cinsel doyum birçok faktörden etkilenebilmektedir. İlişkilerdeki en önemli faktörlerinden birinin cinsellik olmasına rağmen pek çok kişi cinsel doyum noktasında sorun yaşamaktadır. Psikolojik ve fiziksel tepkiler, kişilerarası dinamikler ve sosyokültürel oluşumlar cinsel doyum etkileyen faktörlerdendir. Kişilerin yaşadığı fiziksel veya ruhsal hastalıklar; menopoz, cinsiyet, yaş, eş uyumu, yaşam standartları cinsel doyum etkileyen diğer faktörler arasındadır. Yaşam standartları ile cinsel doyum ele alan çalışmalar bu iki durumun direk ilişkili olduğunu; yaşam standartları yükseldikçe psikolojik iyi oluşun ve cinsel doyumun da yükseldiğini göstermektedir (Gürbüz, 2021).

Partnerler arası iletişim cinsel doyum ile doğrudan ilişkili olan bir faktördür. Partnerlerin birbirlerinin duygularına, düşüncelerine kulak vermesi ve cinsel ilişkiye dair sıklık, süre ve cinsel ilişki sırasındaki davranışlardan alınan memnuniyetin konuşulması cinsel doyum etkileyen bir faktördür. Cinsellik üzerine yanlış veya yetersiz bilginin oluşu cinsel doyum etkileyen bir diğer faktördür. Araştırmalara göre cinsel mitler; cinsel doyum, cinsel işlev bozukluklarını etkilediği gibi kişilerin kaygı seviyesini de arttırmaktadır (Şahbaz, 2017).

Cinsel doyum etkileyen bir diğer faktör beden algısıdır. Beden imgesi ile cinsel çekiciliğin ilişkisini ele alan çalışmalar beden algısı olumlu olan kişilerin daha sık cinsel birliktelik yaşadıklarını ve cinsel sorunlarının daha az olduğunu ortaya koymaktadır. Kişilerin psikolojik iyi oluşu ve kendilerini ne kadar kabullendikleri de cinsel doyum etkileyen bir faktördür. Kişiler kendilerini ne kadar kabullenirlerse cinsel açıdan da o kadar olumlu hissetmektedirler (Gürbüz, 2021). Yaş, kadın ve

erkeklerde cinsel doyumunu etkileyen bir faktördür. Psikolojik ve fiziksel açıdan yaşın ilerlemesi çeşitli farklılıklara yol açması nedeniyle cinsel doyum etkilenmektedir (Okci, 2017).

2.4. Şiddet

Şiddet denildiği zaman şüphesiz akla gelen ilk durum fiziksel şiddet olarak ifade edilen şiddet türüdür. Fiziksel şiddetin temelinde bireyi yaralayıcı bir güç uygulama yer almaktadır. Bu kontrolsüz güç sonucunda birey fiziksel olarak darbe almakta ve geçici ya da kalıcı olarak çeşitli işlevlerini yitirebilmektedir. Bununla birlikte şiddet yalnızca fiziksel bir sınıra sahip değildir. Bireye karşı sergilenen ve bireyde geçici ya da kalıcı hasarlar oluşturan zihinsel ve davranışsal tutumlar da şiddet kapsamında yer almaktadır.

Literatüre genel bir bakış atıldığında şiddet olgusuna yönelik üzerinde anlaşılmış genel bir tanımın bulunmadığı görülmektedir. Bu durumun ana sebebi ise şiddetin göreceli bir kavram oluşudur. Zamana, topluma, kültüre ve hatta bireye bağlı olarak şiddet olgusuna yönelik farklı tanımlarda bulunmak mümkündür. Bu da kavrama yönelik ortak bir tanımın geliştirilememesine neden olmuş durumdadır.

2.4.1. Şiddet Türleri

Şiddet türlerine yönelik birçok farklı sınıflandırmaya ulaşmak mümkün olsa da şiddetin hedefindeki kişiye göre yapılan sınıflandırmada 3 tür ortaya çıkmaktadır. Bu türler ve kapsamaları şu şekildedir:

- **Kendine Yönelik Şiddet:** Bireyin kendisine uyguladığı şiddettir. Bireyin kendisine fiziksel olarak verdiği zararlar bu sınıfta yer aldığı gibi bireyin kendisine uyguladığı psikolojik şiddet de yine bu sınıfta yer almaktadır (İftar, 2016).
- **Kişilerarası Şiddet:** Bireyin etkileşime girdiği kişiye karşı uyguladığı şiddettir. Bu kişi bireyin aile ferdi, partneri ya da iş arkadaşı olabileceği gibi yolda gördüğü bir şahıs ya da sosyal medya topluluklarında karşılaştığı birisi de olabilmektedir. Fiziksel şiddetin yanı sıra özellikle iş hayatında uygulanan mobbing bu şiddet türü arasında yer almaktadır (DSÖ, 2018).

- **Kolektif Şiddet:** Toplum tarafından uygulanan şiddet türüdür. Yaşanan savaşlar, terör saldırıları, kan davaları ve benzeri belirli kökene dayanan ve doğrudan bir kişiyi değil bir topluluğu hedef alan şiddet türüdür (DSÖ, 2018).

2.5. Flört Şiddeti

Flört şiddeti günümüzün en yaygın şiddet türlerinin başında gelmektedir. Amerika Birleşik Devletleri'nde yapılan bir araştırmada her 4 kadından biri flört şiddetine maruz kaldığını ifade etmektedir. Gelişmemiş ülkelerde bu rakam çok daha vahim bir hal alırken Türkiye de özellikle kadın cinayetleri ile flört şiddetinde yüksek bir orana sahip olan ülkeler arasında yer almaktadır (Aslan vd., 2008).

Flört şiddeti denildiğinde şüphesiz akla öncelikli olarak uygulanan fiziksel şiddet ve kadın cinayetleri gelmektedir ancak bu rakamların düşük olması bile bir toplumda flört şiddetinin düşük olduğu anlamına gelmemektedir. Flört şiddeti içerisinde uygulanan psikolojik şiddeti de barındırmaktadır ve yine genel kanının aksine yalnızca erkeklerin kadınlara uyguladığı şiddet türü olarak da tanımlamak doğru değildir. İstatistiki olarak erkeklerin özellikle fiziksel şiddet konusunda daha yüksek bir orana sahip olduğu görülse de ilişkilerde kadınlar tarafından da flört şiddeti uygulanabilmektedir. Uluslararası literatürde flört şiddeti evli olmayan ve romantik bir ilişki içerisinde olan bireyler arasında uygulanan fiziksel, cinsel ve psikolojik şiddet şeklinde bir tanımla ifade edilmektedir (Aslan vd., 2008).

Türkiye'de özellikle kadın sığınma evi olarak tanınan "Mor Çatı" tarafından oluşturulan vakıf flört şiddetine yönelik üç aşamalı bir süreçten söz etmektedir. Bu sürecin ilk aşamasında partnerler arasında gerilim oluşmaktadır. Yaşanan bir husumet sonucunda taraflar arasındaki gerginlik giderek artmaktadır. İkinci aşamada bu gerginlik şiddete dönüşmekte ve taraflardan birisi öfke patlaması yaşayarak ya fiziksel ya da sözlü saldırıya geçmektedir. Üçüncü ve son aşama ise balayı evresi olarak adlandırılmakta ve yaşanan patlamanın ardından pişmanlık hissi ortaya çıkarak bireyin kendisini partnerine affettirme çabası içerisine girmesi söz konusu olmaktadır. Balayı evresi özünde ilişkilerin devam etmesini sağlayan ve ilişkilerin bitmesini güçleştiren evredir çünkü pişmanlıkla af dileyen birey partnerine umut vermektedir ve yaşanan patlamanın sonucunda söz konusu umutla birlikte ilişki yaşatılmaya devam edilmektedir (Aslan vd, 2008).

2.5.1. Flört Şiddeti Türleri

Kişiler arası şiddetin bir türü olarak kabul edilen flört şiddeti, toplumda sıklıkla görülen şiddet türlerinden biridir. Pek çok farklı şekilde tezahür edebilen flört şiddeti tıpkı diğer şiddet türleri gibi kendi içinde kategorilere ayrılmaktadır.

Dünya Sağlık Örgütü (WHO, 2002) flört şiddetini fiziksel, cinsel ve psikolojik olarak 3 kategoriye ayırmıştır (Türk, Hamzaoğlu ve Yayak, 2019). Aradan geçen 19 yılda flört şiddeti türleri artmıştır. Bugün fiziksel flört şiddeti, psikolojik flört şiddeti, ekonomik flört şiddeti, cinsel flört şiddeti, sosyal flört şiddeti, dijital flört şiddeti ve ısrarlı takip gibi kategorilere ayrılan flört şiddetinin en görünür hali fiziksel şiddettir. Bu sebeple daha soyut yansımaları olan diğer türler, kişiler tarafından şiddet olarak nitelendirilmeyebilmektedir. Bu da flört şiddetini kanıksama gibi bir sorunu ortaya çıkarmaktadır. Fakat flört ilişkisi içindeki istismar her zaman gözle görülmek zorunda değildir. Gözle görülme ve somut bir kanıtı olmasa dahi kişinin psikolojisini bozmak, sosyal yaşantısına engel olmak, hayatını belirli sınırlara hapsetmek taraflar fark etmese de en az fiziksel şiddet kadar zarar vermektedir.

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı'na göre 13-23 yaş aralığı flört şiddetini yoğun olarak yaşarken; CŞMD'ye göre flört şiddeti en yoğun 16-24 yaş aralığında yaşanmaktadır ("Flört Şiddeti", t.y.; CŞMD, 2015). Etki altındaki yaş aralığının, sağlıklı bir ilişkiye dair tecrübesizliği düşünüldüğünde flört şiddeti karşısında farkındalıklarının az olması olağan bir durum olarak değerlendirilebilir. Maruz bırakıldıkları şiddeti partnerinin sevgisi olarak görebilirler ya da kendi sevgilerinden kaynaklı maruz bırakıldıkları şiddetin farkında olmayabilirler. Dahası farkında olsalar da bununla nasıl başa çıkacaklarını bilemeyebilirler (Fidan ve Yeşil, 2018). Kişi farkında olsun ya da olmasın sağlıklı bir ilişkiyi yürütmeye çalışıp flört şiddetine maruz bırakıldığında yeme ve uyku bozukluğu, anksiyete bozukluğu, alkol bağımlılığı, madde kullanımı, istenmeyen gebelikler gibi bireysel fakat nihayetinde toplumsal sorun haline gelen sıkıntılarla karşılaşmaktadır. Bu sebeple başta şiddet uygulayan ve maruz bırakılan bireyler, sonra aileler bu konuda bilinçlendirilmelidir.

2.5.1.1. Fiziksel Flört Şiddeti

Flört ilişkisi içinde partnerin ya da partnerlerin birbirlerine acı vermek veya birbirlerini yaralamak amacıyla uyguladıkları her türlü fiziksel güç kullanımına fiziksel flört şiddeti denmektedir. Kuşkusuz somut bulguları olması sebebiyle

şiddetin en görünür ve en farkında olunan halidir. Tokat atmak, tekme atmak, ısırarak, itmek, vurmak, herhangi bir cisimle vurmak, bir cisim fırlatmak, boğmak, yakmak, bıçak ve silah gibi araçlarla tehdit etmek, zarar vermek fiziksel flört şiddetine verilecek örneklerdendir. Fiziksel güç kullanımı bu boyutuyla dahi sıkıntılı olduğu gibi ölümle sonuçlanan olaylara da sebebiyet vermektedir(Özkan,2019).

2017 yılında üniversitede okuyan 500 kadın öğrenci ile yapılan bir araştırmaya göre (Alan Dikmen, Özyayın ve Dereli Yılmaz, 2018), katılımcıların %16,4'ü partneri tarafında fiziksel şiddete uğradığını ifade etmiştir. Katılımcıların %12,8'i partneri tarafından saçının çekildiğini, %6'sı parmaklarının ve kollarının büküldüğünü, %5,2'si partneri tarafından hırpalandığını, %2,8'i oda içinde sürüklendiğini, %1,8'i partnerinin kendisine cisim fırlattığını, sopa ile vurduğunu belirtmiştir. Şiddetin en görünür hali fiziksel olduğu için çoğu zaman fiziksel şiddetin yaşanmadığı ilişkiler taraflar tarafından problematik görülmemektedir. Dikkat edilmesi gereken nokta, fiziksel şiddetin kendini hemen belli etmemesidir. Fiziksel şiddet çoğu zaman süreç içinde tırmanan şiddetin son basamağıdır. Bu sebeple psikolojik şiddet içeren bir davranış aynı zamanda fiziksel şiddet olmak durumunda değildir fakat fiziksel şiddetin olduğu pek çok davranış içinde psikolojik şiddet öğelerini de barındırmaktadır ve bu davranışlar ölümle dahi sonuçlanabilmektedir.

2.5.1.2. Psikolojik Flört Şiddeti

Psikolojik şiddet romantik ilişkilerde çiftler yalnızken ya da toplum içinde iken karşı tarafı aşağılama, hor görme, kişiye sürekli yapıcı olmayan eleştirilerde bulunma, bağırma, hakaret etme ve/veya küfretme ya da şantaj gibi kontrol etme amaçlı sergilenen tavır ve davranışlardır. Psikolojik şiddet, fiziksel şiddetin aksine somut bulgulara sahip değildir. Bu sebeple kişiler tarafından şiddet olarak görülmeyebilirler. Özellikle kişi istemediği halde lakap takma ya da seven kıskanır mantığıyla sergilenen her türlü kısıtlayıcı davranış aslında psikolojik şiddete örnektir.

Mor Çatı Kadın Sığınma Vakfı'na göre psikolojik şiddetin bazı şekilleri aşağıdaki gibidir:

- Kişinin psikolojik ihtiyaç ve beklentilerine (sevgi, ilgi vb.) cevap vermemek ya da kişi üzerinde kontrol sağlayacak şekilde cevap vermek.
- Duygu sömürsü yapmak, kişiye kendini suçlu hissettirmek.

- Bireyin kişiliği, görünümü, ailesi hakkında aşağılayıcı, küçümseyici sözler kullanmak, sürekli yıkıcı eleştirilerde bulunmak.
- Kişinin sahip olduğu evcil hayvanlara zarar vermek, bunu yaparak kişi üzerinde tahakküm kurmak.
- Kıskançlık adı altında giyim kuşama karışmak, sosyal hayata müdahale etmek, kişiyi yalnızlaştırmak.
- Kişinin beceri ve yeteneklerini küçümsemek, kişiyi bir birey olarak kabul etmemek, ona kendini aciz, yetersiz ve beceriksiz hissettirmek.
- Küfür ve hakaret etmek.

İlerleyen aşamalarda psikolojik şiddet, aile ve arkadaşlarla iletişimin kısıtlanmasına hatta engellenmesine, bilgiye ve nihayetinde gördüğü şiddet karşısında ihtiyaç duyduğu desteğe erişiminin engellenmesine kadar varabilmektedir. Psikolojik şiddet kişinin ruhsal sağlığına verdiği zarar, manevi bütünlüğünde açtığı yaralarla en az fiziksel şiddet kadar etkilidir. Dahası fiziksel şiddet gibi somut bulguları olmaması ve farkında olmadan maruz kalınabilmesi sebebiyle de son derece tehlikelidir.

2000 yılında yapılan “Erkekten Kadına ve Kadından Erkeğe Partner Şiddetinin Yaygınlığı ve Sonuçları” isimli çalışmada kadınların %20-%40 arasında fiziksel ve cinsel şiddet türlerine maruz bırakıldıkları, %90 oranında ise psikolojik şiddete maruz bırakıldıkları ortaya çıkarılmıştır (Türk, Hamzaoğlu ve Yayak, 2019).

2018 yılında yapılan “Tıp Fakültesi 5. ve 6. Sınıf Öğrencilerinde Flört Şiddeti'nin Değerlendirilmesi” adlı araştırmaya göre, en sık rastlanan şiddet tipinin partnerine karşı sesini yükseltmek olduğu ve katılımcıların en çok maruz bırakıldıkları flört şiddeti türünün psikolojik flört şiddeti olduğu ortaya çıkmıştır. Flört şiddeti uygulama oranlarına bakıldığında ise katılımcıların %20,6'sının fiziksel şiddet, %66,2'sinin duygusal şiddet uyguladığı sonucuna ulaşılmıştır. Flört ilişkisinde şiddete maruz bırakılma oranlarına bakıldığında katılımcıların %14,7'si fiziksel şiddete maruz bırakıldığını belirtirken, %75'i duygusal şiddete maruz bırakıldığını ifade etmiştir (Türk, Hamzaoğlu ve Yayak, 2019).

Sonuç olarak her 4 katılımcıdan 3'ünün psikolojik şiddete maruz bırakıldığı, 3 katılımcıdan 2'sinin de partnerine psikolojik şiddet uyguladığı sonucu ortaya

çıkılmıştır. Görüldüğü gibi psikolojik şiddet en az fiziksel şiddet kadar tehlikeli olmanın yanı sıra oldukça yaygındır.

2.5.1.3. Ekonomik Flört Şiddeti

Flört ilişkisinde ekonomik kaynakların kontrolünü elinde tutmak ya da maddi kaynakları karşı taraf üzerinde yaptırım, tehdit ve kontrol maksadıyla kullanmak ekonomik flört şiddetidir (Can Gürkan ve Coşar, 2009). Bu bağlamda partnerin çalışmasına izin vermeme, istemediği bir işte çalışması için zorlama, işinde yükselmesine engel olma, banka hesaplarını kontrol etme, kredi kartına, maaşına ve/veya mal varlıklarına el koyma, karşı tarafı kendi borçlarını ödemeye zorlama, az para verip satın alınması mümkün olmayan şeyleri talep etme gibi partneri finansal anlamda zora sokacak davranışlar ekonomik flört şiddeti türüne örnektir. Bu şiddet türünde partnerin karşı tarafı kendine bağımlı kılma çabası söz konusudur. Bu anlamıyla ekonomik şiddet davranışlarından bazılarını psikolojik şiddet kapsamında da değerlendirmek mümkündür.

Flört ilişkisinde ekonomik şiddet söz konusu olduğunda elbette diğer şiddet türleri gibi kadın erkek fark etmeksizin herkes her an fail ya da mağdur konumunda olabilir. Fakat ekonomik şiddet üzerine yapılan araştırmalar feminizm kuramı ile iç içe geçmiştir. Bunun sebebi, iş hayatında -dolayısıyla ekonomik imkânlar bakımından- kadınların erkeklere göre daha dezavantajlı konumda olması ile ilgilidir. Mevcut dezavantaj ekonomik şiddet ile kadınları daha yoksul ve bağımlı hale getirmektedir.

Öte yandan 2003 yılında Hacettepe Üniversitesi Nüfus Etütleri Enstitüsü (2003) tarafından yapılmış olan Türkiye Nüfus ve Sağlık Araştırması'na göre kadınların %27'si aile içinde kadının parayı lüzumsuz yere harcamasının fiziksel şiddete haklı gerekçe olduğunu düşünmektedirler. Bizzat şiddete uğrayan kadınların şiddetin herhangi bir türünü herhangi bir sebeple haklı görmesi ayrıca incelenmesi gereken bir konu olmakla beraber nihayetinde ekonomik şiddet, kişi kabullense de kabullenmese de maruz bırakılan kişinin maddi ve sosyal olarak kendi kendine yetebilmesine engel olmaktadır. Beraberinde psikolojik sorunlara, yarattığı gerilim ve sınırlılık hali sebebiyle fiziksel şiddete de sebebiyet verdiği için zamanla daha da derinleşen bir sorun halini almaktadır.

2.5.1.4. Cinsel Flört Şiddeti

Kişinin onayını almadan, onay inşa ederek ya da karşı tarafın onaylamasının mümkün olmadığı durumlarda (kişi alkol ya da uyuşturucu madde etkisi altında ise, 18 yaşından küçük ise, bedenen ve/veya zihnen onay verme yetisine sahip değil ise ya da bahsi geçen davranışa maruz kalan hayvan ise onay verilmesi söz konusu değildir) uygulanan cinselliğe dair her türlü müdahale, tehdit, girişim ve davranış cinsel şiddettir (“Kavramlar Sözlüğü”, 2019).

Bu noktada onay ve onay inşası kavramları ön plana çıkmaktadır. Bazı davranışların cinsel şiddet sayılıp sayılmayacağı taraflar tarafından belirlenir. Onay, kişinin cinsel davranışlar konusunda özgür iradesiyle ve bilinçliyle verdiği evet cevabıdır. Davranışa onay verilip verilmediği kritik öneme sahiptir; çünkü ufak bir dokunuş bazıları için sorun teşkil etmezken bazı insanlar için sınır ihlali anlamına gelebilmektedir. Bu noktada sınırı aşan davranış cinsel şiddet olarak adlandırılmaktadır. Kişinin sessiz kalması o tavır ve davranışları onayladığı anlamına gelmemektedir. Ayrıca onay tek seferliktir. Bu sebeple ilişkinin başından sonuna kadar taraflar birbirlerinin sınırlarına saygı duymak durumundadırlar.

Taraflardan biri diğerinin kararlarını manipüle etmeye çalıştığında ise bu kez onay inşası kavramı ortaya çıkmaktadır. Kişinin onay vermediği, hayır dediği bir davranış için hayır cevabını kabul etmeyip o cevabı evet olarak çevirme çabası ve bu amaçla yapılan hediye alma, sürekli talep etme (tatlı ısrarlar), yalan söyleme, kendini acıdırma onay inşası anlamına gelmektedir ve cinsel şiddet kapsamındadır (“Hiç On(lar)a Sordun mu?”, 2018).

Partnerin onayını almadan ya da onay inşası yoluyla onu cinsel ilişkiye zorlamak, alkol ya da başka uyuşturucu maddeler etkisindeyken yani partnerin bilinci yerinde değilken cinsel birliktelik kurulması, cinsel sağlığı tehdit eden her türlü müdahale (doğum kontrol yöntemlerinin kullanılmasına engel olunması), karşı tarafı istemediği küçük düşürücü davranışlar sergilemeye zorlamak ve cinsel ilişki sırasında partnere zarar vermek, tehdit etmek, kişinin bedensel ve/veya cinsel bütünlüğüne zarar vermek ya da buna teşebbüs etmek cinsel flört şiddetine verilecek örneklerdendir.

Tüm bunlara ek olarak tıpkı fiziksel flört şiddetinde olduğu gibi cinsel flört şiddetinin de somut bulguları olabilir. Bu bazı davranışların hem cinsel hem fiziksel

flört şiddeti olarak yorumlanması şiddet türlerinin birbiriyle iç içe olabileceğinin bir göstergesidir.

2.5.1.5. Dijital Flört Şiddeti

Kişiler arası iletişimin internet aracılığıyla dijital platformlara taşınmasıyla şiddet etki alanını arttırmıştır. Elbette zamanla değişen ve daha fazla alt kategoriye ayrılan şiddet olgusunu toplumdan bağımsız değerlendirmek mümkün değildir. Çünkü şiddet var olduğu toplumun değişiminden, bilincinden ve reaksiyonlarından etkilenmektedir. İçinde bulunduğumuz internet çağının bir getirisi olarak hayatımıza giren sosyal medya kullanımı ile dijital flört şiddeti ortaya çıkmıştır. Bunun en tipik örneği, sosyal medya hesaplarının şifresini partnerle paylaşmanın “güvenilir ve sağlıklı” bir ilişkinin olmazsa olmazı kabul edilmesi ve aslında son derece mahrem sayılacak bir alana sevgili sıfatıyla girilmesidir (Özkan, 2019). Dijital şiddet partnerlerin birinin diğerini ya da karşılıklı olarak birbirlerini sosyal medya şifrelerini vermeye zorlaması, takip edilenleri ya da takipçileri sınırlandırması, mesajları kontrol etmesi, paylaşımlara sınırlama getirmesi gibi davranışları içermekle birlikte, kişinin rızası dışında mesajlarının ve görüntülerinin paylaşılmasıyla tehdit edilmesi ya da paylaşılması dijital şiddet davranışlarındanır.

Sosyal medyada pek çok insana ulaşılabilmesi, görüntülerin ve mesajların sınırsızca izlenme, kopyalanma ihtimali dijital flört şiddetini daha da tehlikeli hale getirmektedir. Dijital flört şiddetindeki en önemli unsurlardan biri bu şiddet türünün zaman ve mekân sınırlarını aşabiliyor özellikle olmasıdır. Bu sebeple mağdur her an ulaşılabilir duruma gelmektedir. Mağdur bu denli ulaşılabilir durumdayken failin kendini gizleyebiliyor olması ise dijital flört şiddetinin diğer bir tehlikeli tarafıdır (Shariff, 2005). Anonim hesaplar üzerinden gerçekleştirilebilen dijital flört şiddeti eylemleri mağdur için daha da travmatik hale gelmektedir.

Genç Hayat Vakfı'nın (2015) lise öğrencileri ile yapmış olduğu araştırma sonuçlarına göre gençlerin %15 oranı ile en sık maruz kaldıkları dijital şiddet eylemi, internet ya da telefon ile hakarete uğramaları, tehdit edilmeleri ve kendileri hakkında dedikodu yayılmasıdır. Bu araştırmada ilginç olan sonuç, söz konusu dijital şiddet olduğunda genç erkeklerin genç kızlara göre sanal zorbalığı (internet ya da telefon üzerinden tehdit edilme, hakarete uğrama, rıza dışında fotoğrafların yayılması, kişi

hakkında dedikodu yayılması ve bu sebeplerle arkadaşlıklarının bozulması gibi kategorilerde) daha fazla deneyimlemiş olmalarıdır (Genç Hayat Vakfı, 2015).

Aynı araştırma dijital şiddete maruz kalan bir bireyin fiziksel şiddeti deneyimleme riskini arttırdığı sonucunu da ortaya çıkarmıştır. Görülmektedir ki bazı şiddet davranışları birden çok şiddet türünü içinde barındırdığı gibi, bazı şiddet içerikli davranışlar da diğer şiddet türleri için tetikleyici nitelik taşımaktadır.

2.5.1.6. Sosyal Flört Şiddeti

Sosyal flört şiddeti kişinin hayatını kontrol etme biçimi olarak karşımıza çıkmakta ve “sevgililik” adı altında yapılan müdahaleleri anlatmaktadır.

Sosyal flört şiddeti, flört ilişkisi içinde partnerlerden birinin ya da karşılıklı olarak birbirlerinin sosyal ilişkilerini kısıtlaması üzerine kuruludur. Arkadaş kısıtlamaları kıskançlık olarak algılanır ve kıskançlık normalleştirilirse, kişi şiddete maruz bırakıldığını düşünmeyebilir. Tam da bu sebeple diğer flört şiddeti türlerinden farklı olarak sosyal flört şiddetinin karşılıklı olarak uygulanma ihtimali daha fazladır. Çünkü kıskançlığı şiddet değil aşkın ve sevginin kanıtı olarak gören kişiler, ilişkide eş zamanlı olarak şiddeti uygulayan ve buna maruz bırakılan bireyler haline gelmektedirler (Özkan, 2019).

Sosyal flört şiddeti kıskançlıkla sınırlı değildir. Kişinin birkaç arkadaşı ile başlayan kısıtlamalar tüm arkadaş çevresine yayılabilir hatta aile üyeleriyle görüşme kısıtlamasına kadar ilerleyebilir. Bu da kişiyi yalnızlaştırmakta, dahası kişiyi partnerine muhtaç kılmaktadır.

2.5.1.7. Israrlı Takip Şiddeti

Flört ilişkisi devam ederken, ilişki bittikten sonra ya da platonik ilişkilerde kişinin özel hayatının gizliliğini ihlal eden, kişiyi tehdit eden, hürriyetinden mahrum bırakan, şantaj suçlarının maddi unsurlarını kısmen ya da tamamen barındıran eylemlere ısrarlı takip denmektedir (Doğan, 2014). Israrlı takipler sosyal medya üzerinden yapılabileceği gibi fiziksel olarak da yapılabilmektedir. Bu da karşı tarafın korkması, kendini tehdit altında ve güvencesiz hissettiği için sokağa çıkamaması, toplu taşıma araçlarını kullanamaması, eğitimini yarıda bırakması, işini bırakması, yeni bir duygusal ilişki kuramaması kısacası günlük rutinlerini terk etmesi gibi sonuçlar ortaya çıkarmaktadır. Israrlı takip de tıpkı dijital flört şiddeti gibi dijital platformlar aracılığıyla ve iletişim araçlarıyla uygulanabilmektedir.

Bu anlamda gelişen teknoloji ısrarlı takibin yöntemlerini ve sıklığını değiştirmiştir. İsrarlı takip, geçmişte günümüze oranla daha az rastlanan bazen kendiliğinden son bulan, bazen toplum içinde çözümü bulunan fakat en önemlisi suç niteliği tam olarak bilinmediği için adli mercilere taşınmayan eylemler olarak karşımıza çıkmıştır (Soygüt, 2020).

Bu sebeple ısrarlı takip, yeni bir kavram olmasa da zamanla zenginleşen literatürün bir getirisi olarak yakın geçmişte flört şiddetine dahil edilmiş ve hukuki nitelik kazanmış bir şiddet türüdür. İstanbul Sözleşmesi, ısrarlı takibi flört şiddeti türü kabul eden ilk uluslararası sözleşme olma özelliğine sahiptir (Özkan, 2019). Bu sözleşmeye göre taciz amaçlı takip, hukuki yaptırım gerektirecek bir davranış olarak kabul edilmektedir (Avrupa Konseyi, 2011).

İsrarlı takip sayılabilecek davranışlardan bazıları; sürekli telefonla aramak, arayıp sessiz kalmak, mesaj atarak rahatsızlık vermek, kişinin adresini öğrenmek ve evini gözetlemek, sokakta takip etmektir. Bu davranışların en önemli ortak özelliği zamana yayılarak tekrar edilmesidir. Bunlara ek olarak sosyal medya kullanımının artmasıyla zamanla dijital flört şiddetiyle de iç içe geçmiştir. Sahte hesaplarla kişinin sosyal medya hesaplarını takip etmek, kişinin sosyal medya hesaplarına rızası dışında girmek, kişinin numara, ev adresi gibi özel bilgilerini yaymak ya da yaymakla tehdit etmek, kişisel fotoğraf ve videolarını sosyal medya üzerinden yayınlamak ya da yayınlamakla tehdit etmek gibi davranışlar dijital flört şiddeti ve ısrarlı takibin ürünüdür.

Bu tip davranışların genelinde mağdurun kadın, failin ise erkek olduğu görülmektedir. Ayrıca olaylar incelendiğinde %70-%80 arasında taraflar arasında önceden bir ilişki olduğu, tarafların genellikle eski eş, sevgili ya da arkadaş oldukları görülmektedir. Bu sebeple ısrarlı takibin de tıpkı diğer flört şiddeti türlerinde olduğu gibi en önemli sebeplerinden biri elbette toplumsal cinsiyet kavramıdır (Soygüt, 2020).

2.5.2. Flört Şiddetinin Yaygınlığı

Şiddet en az insanlık tarihi kadar eski ve günümüzde hala oldukça yaygın görülen bir problemdir. Şiddet türlerinden biri olan flört şiddeti ise yakın geçmişte çalışılmaya başlanmış ardında yatan dinamikler gereği psikolojik ve sosyolojik perspektiften incelenebilen, insanların bedensel bütünlüklerinde ve ruhsal

sağlıklarında açtığı yaralar itibariyle kişilerin bilinçlendirilerek mücadele edilmesi gereken, halk sağlığını tehdit eden toplumsal bir problemdir. Bu problem farklı türlerde ortaya çıkmaktadır ve flört şiddeti, pek çok çalışmada görüldüğü üzere, her türü ile toplumda oldukça sık karşılaşılmaktadır.

Şiddet; kadınlara, erkeklere, çocuklara ya da yaşlılara yönelik olabilmektedir, şiddet içerikli davranışlar yakın çevreden ya da tanınmayan kişilerden gelebilen her toplumda farklı oranlarda da olsa oldukça yaygın şekilde yaşanan toplumsal bir sorun ve bir halk sağlığı problemidir. Elbette kadınların erkeklere uyguladıkları şiddet olayları da yaşanmaktadır. ABD’de, Ekim 2000 tarihinde erkekler için aile içi istismar yardım hattı kurulmuştur. Bu hattı arayarak yardım talebinde bulunan 190 erkeğin %25’i eşleri tarafından fiziksel şiddete uğradıklarını belirtirken, 3 kişi eşi tarafından bıçaklandığını, 1 kişi ise cinsel istismara maruz kaldığını ifade etmiştir. Erkeklerin %94,8’i eşlerinin kendilerini tehdit ederek, gözdağı vererek, çocukları kullanarak, ekonomik ve duygusal şiddet uygulayarak kontrol etmeye çalıştıklarını rapor etmişlerdir (Hines, Brown, Dunning, 2007).

Fakat özellikle aile içi şiddet ve flört şiddeti gibi şiddetin alt kategorilerinde toplumsal cinsiyet eşitsizliğinden güç alındığı için kadına yönelik şiddet daha fazla yaşanmaktadır. Öyle ki şiddet kaynaklı kadın ölümlerinin %61’inde failer erkek partnerler iken; şiddet kaynaklı erkek ölümlerinin %39’unda failer kadın partnerlerdir (Browne, 1993). Bu sebeple yazınsal alan da kadına yönelik şiddet açısından daha zengindir.

Flört şiddeti söz konusu olduğunda ise flört şiddeti türüne göre erkekler ve kadınlar arasında maruz bırakılma oranları farklılaşabilmektedir. Literatür bulgularına göre fiziksel flört şiddetine ve cinsel flört şiddetine büyük ölçüde kadınlar maruz bırakılırken, psikolojik flört şiddeti ve cinsel içerikli olmayan dijital flört şiddeti türlerinde ise erkekler de en az kadınlar kadar mağdur olmaktadır. Ayrıca bazı flört şiddeti türlerinde erkeklerin kadınlara oranla daha fazla şiddete uğradığını da söylemek mümkündür. Kinsfogel ve Grych (2004) tarafından yapılan çalışmaya göre ergenler arasında özellikle psikolojik flört şiddeti oldukça yaygındır ve erkeklerin kadınlara oranla daha fazla psikolojik flört şiddetine maruz bırakıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

Yapılan araştırmalar ABD’de de partner şiddetinin oldukça yaygın olduğunu göstermektedir. lke çapında yapılan bir çalışmada her yıl yaklaşık 1,5 milyon kadının ve 800 bin erkeğin partneri tarafından fiziksel ya da cinsel saldırıya uğradığı ortaya çıkmıştır (Tjaden ve Thoennes, 2000).

2001 yılında yapılan bir çalışmada (Silverman vd, 2001), her 5 genç kızdan birinin flört şiddetine uğradığı sonucuna ulaşılmıştır. Dıcamio tarafından yapılan çalışma (1993) verilerine göre ise her 15 saniyede bir kadın, partneri tarafından yaralanırken, 6 dakikada bir kadın cinsel saldırıya uğramaktadırlar (Wekerle ve Wolfe, 1999).

Son 12 ayda flört ilişkisi olan 18-25 yaş aralığındaki 540 ğrenci ile yapılan bir araştırma, dijital flört şiddetinin de oldukça yaygın olduğunu ortaya koymuştur (Marganski ve Melander, 2015). Araştırmaya göre her 4 gençten 3’ dijital flört şiddetine maruz bırakılmaktadır. Kendi izni olmadan partneri tarafından telefonu kontrol edilenlerin oranı %42,6 iken katılımcıların %15,7’si sosyal medya hesaplarının şifrelerini vermek için partneri tarafından zorlandığını belirtmişlerdir. %6,3’ özel fotoğraf ve videolarının izni dışında başkaları ile paylaşıldığını, %13,3’ hakkında söylenti ve yalan bilgilerin sosyal medya ya da mesaj yoluyla yayıldığını, %45,7’si ise partneri tarafından mesaj atarak neredesin ve kiminlesin sorularıyla rahatsız edildiklerini belirtmişlerdir.

Dijital flört şiddeti üzerine yapılan bir araştırmada (Zweig vd, 2013), katılımcıların %26’sı dijital flört şiddetine maruz bırakıldıklarını bildirmişlerdir. Araştırmaya göre en sık görülen dijital flört şiddeti biçimi %9 oranı ile kişinin sosyal medya hesaplarına partneri tarafından izin alınmadan girilmesidir. Bunu %7 oranı ile istemedikleri halde partnerlerinden cinsel içerikli mesaj ya da e-posta almaları ve partnerleri tarafından fotoğraf göndermek için zorlanmaları gelmektedir. Katılımcıların %6’sı ise partnerleri tarafından tehdit içerikli mesaj ya da e-posta aldıklarını ifade etmişlerdir. Araştırma bulgularına göre kadın katılımcıların %15’i cinsel içerikli dijital flört şiddetine maruz bırakılırken, erkek katılımcılarda bu oran %7’dir.

Flört şiddetine dair ABD’de ulusal çapta yapılan bir araştırma, ergenlerin %30 ile %50 arasında flört şiddetinin bir çeşidine uğradığı sonucuna ulaşmıştır.

Yapılan çalışmada flört ilişkilerinde en çok psikolojik şiddet unsurlarının olduğu görülmektedir. Katılımcıların %26,1'i psikolojik flört şiddeti, %11,9'u ise fiziksel flört şiddetine maruz bırakıldıklarını ifade etmişlerdir (Mason vd; 2014).

Görüldüğü gibi flört şiddeti yaygınlık araştırmaları farklı fakat birbirine yakın sonuçlara ulaşmaktadır.

Yakın geçmişte araştırılmaya başlanmış olsa da ısrarlı takibin de toplumda oldukça yaygın olduğu görülmektedir. Dreßing ve arkadaşlarının çalışmasına göre (2014), 6379 katılımcının %40'ından fazlası hayatları boyunca en az bir kez ısrarlı takip yolu ile taciz edildiklerini ifade etmiştir. Bu kişilerden %29,3'ü eski partnerinin ısrarlı takibine maruz kaldığını belirtmişlerdir.

Öte yanda toplumda bu denli yaygın görülen flört şiddeti ile ilişkili pek çok faktör vardır. Uyuşturucu madde kullanımı ile aralarında pozitif bir bağ bulunan flört şiddetine esrar kullanma faktörü de eklenince partnerine şiddet uygulama riski %45 oranında artmakta, esrar kullanan birinin ise partneri tarafından şiddet görme riski %54 oranında artmaktadır (Johnson vd, 2017).

Dünya'da durum bu şekildeyken Türkiye'de de şiddet sürekli tırmanmakta ve maalesef şiddetten ölen kadınların sayısı giderek artmaktadır. 2008 yılında 66 kadın şiddet sebebiyle hayatını kaybetmişken, 2021 yılının sadece ilk üç ayında şiddet sebebiyle hayatını kaybeden kadınların sayısı 67'ye ulaşmıştır. 2020 yılında ise 407 kadın şiddet sebebiyle yaşamını kaybetmiştir.

Türkiye'de flört şiddeti araştırmaları son yıllarda çalışmaya başladığı için literatürde hala boşluklar bulunmaktadır. Fakat uzun vadede flört şiddetini tetikleyebilecek olan diğer şiddet türlerine yönelik araştırmalar toplumda şiddetin yaygınlığının anlaşılmasına yardımcı olmaktadır. 2015 yılında Türkiye'de Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet Araştırması, şiddetin toplumda ne derece yaygın olduğunu göstermesi bakımından oldukça önemlidir. Çalışmada eş ya da birlikte olunan erkekte kadına yönelik şiddet ele alınmıştır. Katılımcıların %36'sı hayatının bir döneminde fiziksel, %12'si cinsel şiddete maruz bırakıldığını belirtmiştir. 15-24 yaş aralığında olanların şiddete uğrama riskinin 45-59 yaş aralığında olanlara göre 3 kat daha fazla olduğu gibi bulgulara ulaşılmıştır (Hacettepe Üniversitesi Nüfus Etütleri Enstitüsü, 2015).

2015-2016 eğitim öğretim yılında bir devlet üniversitesindeki 500 öğrenci ile yapılan çalışmada (Karataş vd, 2018), katılımcıların %38,7'si çocukluk döneminde pek çok kez şiddete tanıklık ettiğini, %51,8'i ise yine çocukluk döneminde şiddete maruz bırakıldığını ifade etmiştir. Aynı araştırma literatürdeki benzer çalışmaların bulgularıyla uyumlu olarak şiddete tanıklık ve maruz bırakılmanın flört ilişkisinde şiddet uygulama ya da şiddete maruz bırakılma durumları ile aralarında pozitif yönde anlamlı bir bağ tespit etmiştir. Katılımcıların %28,6'sı flört ilişkisinde şiddete maruz bırakılırken, %13,4'ü fiziksel, %23,8'i psikolojik, %7,1'i cinsel şiddete maruz bırakıldığını, %22,1'i flört ilişkisinde şiddet uyguladığını belirtmiştir. Ayrıca şiddet sebebiyle flört ilişkisi bitenlerin oranı da %13,9 olarak tespit edilmiştir. Araştırmanın ilgi çeken sonuçlarından biri de katılımcıların %32'sinin şiddete tanıklık etmeleri durumunda kişilerin özel meselesi olduğu için olaya müdahale etmem cevabı vermiş olmalarıdır. Bu çalışma gerek şiddetin gerek flört şiddetinin toplumda ciddi oranlarda görüldüğünü ortaya koyması ve insanların şiddet karşısındaki tutumunu göstermesi bakımından önem arz etmektedir.

Çalışmalar göstermektedir ki flört ilişkisinde en sık görülen tür psikolojik flört şiddetidir. Verdiği zararların soyut olması bakımından özellikle psikolojik flört şiddeti konusunda farkındalık oluşturulmalıdır; çünkü flört şiddeti dünya genelinde oldukça yaygın olan, bıraktığı fiziksel ve psikolojik etkileri bakımından mücadele edilmesi gereken bir problemdir.

Bu mücadelede eğitim seviyesinin artması şiddeti azaltan önemli bir faktör olsa da tek başına yeterli değildir. İlkokulu bitirmeyen kadınların %43'ü fiziksel ya da cinsel şiddete maruz bırakılırken, en az lisans düzeyinde mezuniyeti olan kadınların %21'i fiziksel ya da cinsel şiddete maruz bırakılmaktadır. Yüksek eğitime rağmen her 5 kadından birinin şiddete uğraması ise bu konunun toplumda ne denli yaygın olduğunu göstermektedir (Hacettepe Üniversitesi Nüfus Etütleri Enstitüsü, 2015).

Başkent Üniversitesi öğrencileri ile yapılan çalışmada (Hatipoğlu, 2010), katılımcıların şimdiki flört ilişkisinde flört şiddetinin herhangi bir türünü yaşadıklarını belirtenlerin oranı %94,3'tür. Bu araştırma da diğer pek çok araştırma sonucuyla uyumlu olacak şekilde kıskançlık temelli flört şiddetinin en yaygın görülen tür olduğunu ortaya koymuştur. Araştırmanın ilgi çeken sonuçlarından biri de katılımcıların durumu genellikle arkadaşlarıyla paylaştığı ve profesyonel bir

yardım talebinde bulunmadıkları sonucudur. Sağlık görevlilerinden yardım isteyen ve durumu adli makamlara bildiren kişi sayısı sadece 1 ile sınırlı kalmıştır. Bu çalışma flört şiddetinin üniversite öğrencileri arasında ne kadar yaygın olduğunu ortaya koymasının yanı sıra kişilerin konu ile ilgili yeteri kadar bilinçli olmadıkları ve flört şiddetini ortadan kaldırmak için nerelere başvurabileceklerini bilmemelerini göstermesi açısından da önem arz etmektedir.

Toplumdan topluma flört şiddeti türleri, güç aldığı dinamikler farklılaşsa da değişmeyen tek şey hemen her toplumda oldukça sık görülüyor olmasıdır. Bu da flört şiddetini daha tehlikeli hale getirmektedir. Pek çok araştırma sadece prevalansı değil, özellikle gençlerin bu konuda ne kadar bilinçsiz olduğunu da göstermektedir. Bu sebeple toplumlarda bu denli sık görülen flört şiddeti ile mücadele başta eğitim olmak üzere sosyal hayat, hukuk, ekonomi gibi her alanda verilmelidir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

UYGULAMA

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırma kapsamında bağıntısal model tercih edilmiştir. İlişkisel model; iki ya da daha fazla değişken arasındaki ilişkiyi sınama adına geliştirilmiş bir model olup araştırmanın içeriğine bağlı olarak bu modelin kullanılmasının uygun olduğuna karar verilmiştir (Karasar, 2011).

3.2. Araştırmanın Evreni ve Örnekleme

Araştırmanın evrenini 18 – 50 yaş aralığında bulunan ve romantik bir ilişkiye sahip bireyler oluştururken araştırmanın örneklemini araştırmaya gönüllü olarak katılım gösteren 18-50 yaş arası bilgisayar kullanabilen bireyler oluşturmuştur. Araştırmanın örnekleminin oluşturulmasında kartopu örneklem yönteminden yararlanılmıştır.

3.3. Veri Toplama Araçları

3.3.1. Demografik Bilgi Formu

Demografik bilgi formu kapsamında katılımcılara 18 soru yöneltilmiştir. Katılımcıların cinsiyeti, yaşı, eğitim düzeyi, mesleği, aylık geliri, cinsel yönelimi, mevcut romantik ilişki durumu, partneri ile birlikte yaşam süresi, şu anki ilişki süresi, partnerin yaşı, partnerin eğitim düzeyi, partnerin mesleği, partnerin aylık geliri, annenin eğitim düzeyi, babanın eğitim düzeyi, daha önce psikolojik destek alma durumu, partnerin daha önce psikolojik destek alma durumu ve aileden birinin psikolojik destek alma durumu soruları yöneltilmiştir.

3.3.2. Erkekler İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölçeği

“Erkekler İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölçeği” Rust J. ve Golombok S. tarafından 1986 yılında geliştirilmiş bir ölçek olup içerisinde 28 madde yer almaktadır. Katılımcıların bu maddelerde “hiçbir zaman, nadiren, bazen, çoğunlukla ve her zaman” seçeneklerinden birini tercih etmesi istenmektedir. Ölçeğin Türkçeleştirilmesi çalışmasında Tuğrul vd. (1993) ölçeğin güvenirlik düzeyi 0.92, geçerlilik düzeyini de %98 olarak belirlemiştir.

3.3.3. Kadınlar İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölçeği

“Kadınlar İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölçeği” benzer şekilde Rust J. ve Golombok S. tarafından 1986 yılında geliştirilmiş bir ölçek olup içerisinde 28 madde yer almaktadır. Katılımcıların bu maddelerde “hiçbir zaman, nadiren, bazen, çoğunlukla ve her zaman” seçeneklerinden birini tercih etmesi istenmektedir. Ölçeğin Türkçeleştirilmesi çalışmasında Tuğrul vd. (1993) ölçeğin güvenirlik düzeyi 0.91, geçerlilik düzeyini de %98 olarak belirlemiştir.

3.3.4 Yaşam Doyum Ölçeği

1985 yılında Diener vd. tarafından geliştirilen bu ölçek 2016 yılında Abidin Dağlı ve Nigah Baysal tarafından Türkçeye uyarlanmıştır. Ölçek kapsamında 5 madde yer almakta olup katılımcılara bu maddelerde “hiç katılmıyorum, çok az katılıyorum, orta düzeyde katılıyorum, büyük oranda katılıyorum ve tamamen katılıyorum” seçeneklerinden birini tercih etmesi istenmektedir. Ölçekten alınan yüksek puan, genel yaşam doyumunun yüksekliğini ifade etmektedir. Ölçeğe ilişkin Türkçe literatürde birçok güvenirlik ve geçerlik analizi yapılmış durumdadır. Bu çalışmalardan birisinde Teleş ve Kaya (2018) ölçeğin güvenirlik düzeyini 0,908, geçerlilik düzeyini ise %74 olarak belirlemiştir.

3.3.5. Erkeğin Flörte Uyguladığı Fiziksel Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği

Bu ölçek Price vd. (1999) tarafından geliştirilmiş olup Ahmet Yumuşak ve Rukiye Şahin tarafından 2014 yılında yapılan çalışma ile Türkçeye uyarlanmıştır. Ölçek kapsamında 15 madde yer alıp katılımcılara bu maddelerde “kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, kararsızım, katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum” seçeneklerinden birini tercih etmesi istenmektedir. Ölçeklerden alınan yüksek puanlar flört şiddetine yönelik kabul düzeyinin yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir. Ölçeğin Türkçeleştirme çalışmasında Yumuşak ve Şahin (2014) ölçeğin güvenirlik katsayısını 0.87 olarak belirlemişlerdir.

3.3.6. Erkeğin Flörte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği

Bu ölçek Price vd. (1999) tarafından geliştirilmiş olup Ahmet Yumuşak ve Rukiye Şahin tarafından 2014 yılında yapılan çalışma ile Türkçeye uyarlanmıştır. Ölçek kapsamında 12 madde yer alıp katılımcılara bu maddelerde “kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, kararsızım, katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum” seçeneklerinden birini tercih etmesi istenmektedir.

Ölçeğin Türkçeleştirme çalışmasında Yumuşak ve Şahin (2014) ölçeğin güvenirlik katsayısını 0.81 olarak belirlemişlerdir.

3.3.7. Kadının Flörte Uyguladığı Fiziksel Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği

Bu ölçek Price vd. (1999) tarafından geliştirilmiş olup Ahmet Yumuşak ve Rukiye Şahin tarafından 2014 yılında yapılan çalışma ile Türkçeye uyarlanmıştır. Ölçek kapsamında 11 madde yer alıp katılımcılara bu maddelerde “kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, kararsızım, katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum” seçeneklerinden birini tercih etmesi istenmektedir. Ölçeğin Türkçeleştirme çalışmasında Yumuşak ve Şahin (2014) ölçeğin güvenirlik katsayısını 0.82 olarak belirlemişlerdir.

3.3.8. Kadının Flörte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği

Bu ölçek Price vd. (1999) tarafından geliştirilmiş olup Ahmet Yumuşak ve Rukiye Şahin tarafından 2014 yılında yapılan çalışma ile Türkçeye uyarlanmıştır. Ölçek kapsamında 12 madde yer alıp katılımcılara bu maddelerde “kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, kararsızım, katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum” seçeneklerinden birini tercih etmesi istenmektedir. Ölçeğin Türkçeleştirme çalışmasında Yumuşak ve Şahin (2014) ölçeğin güvenirlik katsayısını 0.75 olarak belirlemişlerdir.

3.4. Verilerin Analizi

Analiz sürecinde SPSS 22.0 programı kullanılmakta olup araştırmanın örneklemini oluşturan katılımcıların demografik özellikleri için frekans tablosuna yer verilmiştir. Ölçeklere ilişkin yorumlarda bulunulabilmek adına tanımlayıcı istatistiklerden yararlanılırken ölçeklerin minimum ve maksimum değerlerinin yanı sıra ortalamalarına ve standart sapmalarına yer verilmiştir. Ölçekler her ne kadar güvenirliliği analiz edilmiş ve ispatlanmış ölçekler olsa da güvenirlik analizi gerçekleştirilerek düşük güvenirlik seviyesine sahip ölçeklerle çalışılmaması adına önlem alınmıştır. Yapılacak fark testlerinde parametrik testlerin mi yoksa parametrik olmayan testlerin mi kullanılacağına karar vermek adına normallik testi gerçekleştirilmiştir. Bu analiz sonucunda Erkekler İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum ölçeği için parametrik testlerin kullanılmasına karar verilirken, diğer ölçekler için parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmiştir. Cinsiyet değişkeni, psikolojik destek alma değişkeni ve benzeri 2 seçenekli değişkenler için

parametrik test olarak Bağımsız t Testi, parametrik olmayan fark testi olarak da Mann Whitney U Testi kullanılmıştır. 2'den fazla seçenekli değişkenler olarak yaş, gelir düzeyi, eğitim düzeyi ve benzeri değişkenler için ise parametrik fark testi olan Anova Testi ve parameterik olmayan fark testi Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. Ölçekler arasındaki ilişkiyi inceleyebilmek adına da korelasyon testlerine yer verilmiştir.



DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

Tablo 4.1. Katılımcıların Cinsiyet Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Cinsiyet	Erkek	39	26,9
	Kadın	104	71,7
	Diğer	2	1,4

Katılımcıların %71,7'si (104) kadın, %26,9'u (39) erkek iken %1,4'ü (2) ise diğer seçeneğini tercih etmişlerdir. Buna göre araştırmanın örnekleminin ağırlıklı olarak kadın katılımcılardan oluştuğunu ifade etmek mümkündür.

Tablo 4.2. Katılımcıların Yaş Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Yaşınız	18 – 24	11	7,6
	25 – 30	71	49,0
	31 – 35	40	27,6
	36 – 40	14	9,7
	41 – 45	8	5,5
	46 – 50	1	0,7

Katılımcıların %49'u (71) 25 – 30 yaş aralığındayken, %27,6'sı (40) 31 – 35 yaş aralığında, %9,7'si (14) 36 – 40 yaş aralığında, %7,6'sı (11) 18 – 24 yaş aralığında, %5,5'i (8) 41 – 45 yaş aralığında ve %0,7'si (1) 46 – 50 yaş aralığındadır. En yoğun katılımcı grubu 25 – 30 yaş aralığındayken en düşük katılımcı grubu 46 – 50 yaş aralığındadır.

Tablo 4.3. Katılımcıların Eğitim Durumu Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Eğitim Durumunuz	Ortaokul	1	0,7
	Lise	14	9,7
	Ön Lisans	15	10,3
	Lisans ve Lisansüstü	115	79,3

Katılımcıların %79,3'ü (115) lisans ve lisansüstü mezunu iken %10,3'ü (15) ön lisans, %9,7'si (14) lise, %0,7'si (1) ise ortaokul mezunudur. Katılımcı grubunda yaklaşık olarak her 10 katılımcıdan 8'i lisans ve üstü eğitim düzeyine sahiptir.

Tablo 4.4. Katılımcıların Meslek Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Mesleğiniz	İşsiz	4	2,8
	Ev Hanımı	9	6,2
	Öğrenci	12	8,3
	Memur	54	37,2
	Serbest Meslek	29	20,0
	Özel Sektör	37	25,5

Katılımcıların %37,2'si (54) memur iken %25,5'i (37) özel sektör çalışanı, %20'si (29) serbest meslek çalışanı, %8,3'ü (12) öğrenci, %6,2'si (9) ev hanımı ve %2,8'i (4) işsizdir.

Tablo 4.5. Katılımcıların Gelir Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Geliriniz	0 – 5.000 TL	34	23,4
	5.000 – 10.000 TL	70	48,3
	10.000 + TL	41	28,3

Katılımcıların %48,3'ü (70) 5.000 – 10.000 TL aralığında gelire sahip iken %28,3'ü (41) 10.000 TL'nin üzerinde, %23,4'ü (34) ise 5.000 TL'nin altında aylık gelire sahip durumdadır.

Tablo 4.6. Katılımcıların Cinsel Yönelim Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Cinsel Yöneliminiz	Heteroseksüel	130	89,7
	Homoseksüel	3	2,1
	Diğer	12	8,3

Katılımcıların %89,7'si (130) heteroseksüel olduğunu belirtirken, %8,3'ü (12) diğer seçeneğini seçmiş, %2,1'i (3) ise homoseksüel olduğunu belirtmiştir. Katılımcıların yaklaşık %90'ı heteroseksüeldir.

Tablo 4.7. Katılımcıların Şu Anki Romantik İlişki Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Şu Anki Romantik İlişki Durumunuz	İlişkim Yok	4	2,8
	Flört	22	15,2
	Sevgili	26	17,9
	Sözlü – Nişanlı	4	2,8
	Evli	89	61,4

Katılımcıların şu anki romantik ilişki durumu incelendiğinde %61,4'ünün (89) evli olduğu görülürken, %17,9'unun (26) sevgilisinin olduğu, %15,2'sinin (22) flörtünün olduğu, %2,8'inin (4) sözlü – nişanlı olduğu ve yine %2,8'inin (4) ilişkisinin olmadığı görülmüştür.

Tablo 4.8. Katılımcıların Partnerleriyle Birlikte Yaşama Süresi Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Partnerinizle Ne Kadar Süredir Birlikte Yaşıyorsunuz?	Birlikte Yaşamıyoruz	30	34,9
	0 – 6 Ay	3	3,5
	6 – 12 Ay	10	11,6
	1 – 3 Yıl	9	10,5
	3 – 6 Yıl	15	17,4
	6+ Yıl	19	22,1
	Yanıt Yok	59	40,7

Katılımcıların %40,7'si (59) partnerinizle ne kadar süredir birlikte yaşıyorsunuz sorusuna yanıt vermemeyi tercih ederken, yanıt verenler içerisinde %34,9'u (30) birlikte yaşamıyoruz yanıtını verirken, %22,1'i (19) 6 yılın üzerinde süredir birlikte yaşadıklarını belirtmiş, %17,4'ü (15) 3- 6 yıl aralığında süredir, %11,6'sı (10) 6 – 12 ay aralığında süredir, %10,5'i (9) 1 – 3 yıl aralığında süredir ve %3,5'i (3) 0 – 6 ay aralığında süredir partneriyle birlikte yaşadığını belirtmiştir.

Tablo 4.9. Katılımcıların Şu Anki İlişki Süresi Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Şu Anki İlişki Süreniz	0 – 6 Ay	18	12,4
	6 – 12 Ay	11	7,6
	1 – 3 Yıl	30	20,7
	3 – 6 Yıl	55	37,9
	6 + Yıl	31	21,4

Katılımcıların %37,9'u (55) 3 – 6 yıl aralığında süredir ilişkide olduğunu belirtirken, %21,4'ü (31) 6 yılın üzerinde süredir, %20,7'si (30) 1 – 3 yıl aralığında süredir, %12,4'ü (18) 0 – 6 ay aralığında süredir ve %7,6'sı (11) 6 – 12 ay aralığında süredir ilişkisi olduğunu belirtmiştir.

Tablo 4.10. Katılımcıların Partnerlerinin Yaş Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Partnerinizin Yaşı	18 – 24	9	6,2
	25 – 30	54	37,2
	31 – 35	44	30,3
	36 – 40	23	15,9
	41 – 45	12	8,3
	46 – 50	2	1,4
	50 +	1	0,7

Katılımcıların partnerlerinin %37,2'si (54) 25 – 30 yaş aralığındayken, %30,3'ü (44) 31 – 35 yaş aralığında, %15,9'u (23) 36 – 40 yaş aralığında, %8,3'ü (12) 41 – 45 yaş aralığında, %6,2'si (9) 18 – 24 yaş aralığında ve %1,4'ü (2) 46 – 50 yaş aralığındadır. Katılımcıların partnerlerinin %0,7'si (1) 50 yaşın üzerindedir.

Tablo 4.11. Katılımcıların Partnerlerinin Eğitim Durumu Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Partnerinizin Eğitim Durumu	İlkokul	3	2,1
	Ortaokul	3	2,1
	Lise	17	11,7
	Ön Lisans	10	6,9
	Lisans ve Lisansüstü	112	77,2

Katılımcıların partnerlerinin %77,2'si (112) lisans ve lisansüstü mezunu iken %11,7'si (17) lise, %6,9'u (19) ön lisans, %2,1'i (3) ilkokul ve yine %2,1'i (3) ise ortaokul mezunudur.

Tablo 4.12. Katılımcıların Partnerlerinin Meslek Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Partnerinizin Mesleği	İşsiz	5	3,4
	Ev Hanımı	7	4,8
	Öğrenci	9	6,2
	Memur	49	33,8
	Serbest Meslek	42	29,0
	Özel Sektör	33	22,8

Katılımcıların partnerlerinin %33,8'i (49) memur iken %29,0'u (42) serbest meslek çalışanı, %22,8'i (33) özel sektör çalışanı, %6,2'si (9) öğrenci, %4,8'i (7) ev hanımı ve %3,4'ü (5) işsizdir.

Tablo 4.13. Katılımcıların Partnerlerinin Gelir Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Partnerinizin Geliri	0 – 5.000 TL	33	22,8
	5.000 – 10.000 TL	61	42,1
	10.000 + TL	51	35,2

Katılımcıların partnerleri %42,1'i (61) 5.000 – 10.000 TL aralığında gelire sahip iken %35,2'si (51) 10.000 TL'nin üzerinde, %22,8'i (33) ise 5.000 TL'nin altında aylık gelire sahip durumdadır.

Tablo 4.14. Katılımcıların Annelerinin Eğitim Düzeyi Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Annenizin Eğitim Düzeyi	İlkokul	69	47,6
	Ortaokul	17	11,7
	Lise	35	24,1
	Ön Lisans	5	3,4
	Lisans ve Lisans Üstü	19	13,1

Katılımcıların annelerinin %47,6'sı (169) ilkokul mezunu iken %24,1'i (35) lise, %13,1'i (19) lisans ve lisansüstü, %11,7'si (17) ortaokul ve %3,4'ü (5) ise ön lisans mezunudur.

Tablo 4.15. Katılımcıların Babalarının Eğitim Düzeyi Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Babanızın Eğitim Düzeyi	İlkokul	40	27,6
	Ortaokul	21	14,5
	Lise	39	26,9
	Ön Lisans	9	6,2
	Lisans ve Lisans Üstü	36	24,8

Katılımcıların babalarının %27,6'sı (40) ilkokul mezunu iken %26,9'u (39) lise, %24,8'i (36) lisans ve lisansüstü, %14,5'i (21) ortaokul ve %6,2'si (9) ise ön lisans mezunudur.

Tablo 4.16. Katılımcıların Daha Önce Psikolojik Destek Alma Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Daha Önce Psikolojik Destek	Evet	55	37,9
Aldınız Mı?	Hayır	90	62,1

Katılımcıların daha önce psikolojik destek alma dağılımı incelendiğinde %62,1'inin (90) daha önce psikolojik destek almadığı, %37,9'unun (55) ise daha önce psikolojik destek aldığı belirlenmiştir.

Tablo 4.17. Katılımcıların Partnerlerinin Daha Önce Psikolojik Destek Alma Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Partneriniz Daha Önce	Evet	33	22,8
Psikolojik Destek Aldı Mı?	Hayır	112	77,2

Katılımcıların partnerlerinin daha önce psikolojik destek alma dağılımı incelendiğinde %77,2'sinin (112) partnerlerinin daha önce psikolojik destek almadığı, %22,8'inin (33) ise partnerlerinin daha önce psikolojik destek aldığı belirlenmiştir.

Tablo 4.18. Katılımcıların Ailelerinde Psikolojik Tedavi Öyküsü Olma Dağılımı

Değişken	Gruplar	f	%
Ailenizde Psikolojik Tedavi	Evet	44	30,3
Öykünüz Var Mı?	Hayır	101	69,7

Son olarak katılımcıların ailelerinde psikolojik tedavi öyküsü olup olmadığı incelendiğinde %69,7'sinin (101) ailelerinde psikolojik tedavi öyküsü yokken %30,3'ünün (44) ailelerinde psikolojik tedavi öyküsü bulunmamaktadır.

Tablo 4.19. Ölçeklere İlişkin Tanımlayıcı İstatistik Dağılımı

Ölçekler	Ort.	S.S	Min.	Mak.
Erkekler İçin Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği	3,01	,26	2,30	3,71
Kadınlar İçin Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği	3,13	,26	2,43	3,64
Yaşam Doyum Ölçeği	3,27	,85	1,00	5,00
Erkeğin Flörte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	2,74	,33	1,67	4,20
Erkeğin Flörte Uyguladığı Fiziksel Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	2,38	,28	1,33	3,67
Kadının Flörte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	2,49	,29	1,36	3,73
Kadının Flörte Uyguladığı Fiziksel Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	2,25	,35	1,00	3,17

Tablo 4.19'da ölçeklere ilişkin tanımlayıcı istatistik dağılımına yer verilmiştir. Yapılan inceleme sonucunda en düşük ölçek ortalaması “kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddete yönelik tutum ölçeği”ne ait iken en yüksek ölçek ortalaması “yaşam doyum ölçeği”ne aittir.

Tablo 4.20. Normallik Testi

Ölçek	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
EGRCD	,134	39	,076	,972	39	,436
KGRCD	,116	99	,002	,963	99	,007
Yaşam Doyum	,089	138	,010	,980	138	,041
EFUFŞ	,126	143	,000	,941	143	,000
EFUFŞ	,303	143	,000	,801	143	,000
KFUFŞ	,305	143	,000	,805	143	,000
KFUFŞ	,225	143	,000	,896	1443	,000

H_0 : %95 güven düzeyinde seri normal dağılıma sahiptir.

H_A : %95 güven düzeyinde seri normal dağılıma sahip değildir

Çalışma kapsamında kullanılan ölçekler için kısaltmalara yer verilmiştir. Buna göre “Erkekler İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölçeği” için “EGRCD”, “Kadınlar İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölçeği” için “KGRCD”, “Erkeğin Flörte Uyguladığı Fiziksel Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği” için “EFUFŞ”, “Erkeğin Flörte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği” için “EFUFŞ”, Kadının Flörte Uyguladığı Fiziksel Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği” için “KFUFŞ”, “Kadının Flörte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği” için “KFUFŞ” şeklinde ölçekler kısaltılmıştır. Yapılan normallik testi sonucunda Erkekler İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölçeği için hem Kolmagorov-Smirnov hem de Shapiro-Wilk değerleri incelendiğinde sig. değeri 0,05’ten büyük olduğundan H_0 REDDEDİLEMEZ, %95 güven düzeyinde seri normal dağılıma sahiptir sonucuna varılmaktadır. Bu doğrultuda yapılacak fark analizlerinde parametrik testler

kullanılacaktır. Erkekler İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölçeği dışındaki diğer ölçekler için ise hem Kolmagorov-Smirnov hem de Shapiro-Wilk değerleri incelendiğinde sig. değeri 0,05'ten küçük olduğundan H_0 RED, %95 güven düzeyinde seri normal dağılıma sahip değildir sonucuna varılmaktadır. Bu doğrultuda yapılacak fark analizlerinde parametrik olmayan testler kullanılacaktır.

Tablo 4.21. Cinsiyete Göre Fark Testi

Ölçek	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Z	-,593	-2,983	-2,825	-2,361	-,840
Asymp. Sig.	,553	,003	,005	,018	,401

Ölçek	Cinsiyet	Gözlem Sayısı	Ortalama
EFUPŞ	Erkek	39	2,84
	Kadın	104	2,70
EFUFŞ	Erkek	39	2,48
	Kadın	104	2,34
KFUPŞ	Erkek	39	2,58
	Kadın	104	2,45

H_0 : Cinsiyete göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Cinsiyete göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Cinsiyete göre katılımcıların yanıtlarında farklılık olup olmadığı incelenmiş olup Erkekler İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölçeği ve Kadınlar İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölçeği yalnızca tek bir cinsiyete uygulandığında (karşı cinse uygulanamadığından) fark testinde yer verilmiştir. Normallik testi bulgusu doğrultusunda parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve cinsiyet değişkeni 2 seçenekli bir değişken olduğu için de Mann Whitney U Testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri Yaşam Doyum ve KFUFŞ ölçekleri için 0,05'ten büyük olduğundan H_0 REDDEDİLEMEZ, cinsiyete göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır. EFUPŞ, EFUFŞ ve KFUPŞ ölçeklerinde ise Asymp. Sig. değeri 0,05'ten küçük olduğundan H_0 RED, cinsiyete göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır sonucuna varılmıştır. Yapılan incelemeler sonucunda erkek katılımcıların görüşlerinin kadın katılımcılara göre daha yüksek bir ortalamaya sahip oldukları belirlenmiştir.

Tablo 4.22. Yaşa Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	1,050	4,137	4,620	1,170	2,300	2,560	5,675
Asymp. Sig.	,391	,530	,464	,948	,806	,767	,339

H_0 : Yaşa göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Yaşa göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda KGRCD, Yaşam doyum, EFUPŞ, EFUFŞ, KFUPŞ, KFUFŞ ölçekleri için parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve yaş değişkeni 2'den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. EGRCD ölçeği için ise parametrik testlerden olan Anova testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri tüm ölçekler için 0,05'ten büyük olduğu için H_0 REDDEDİLEMEZ, yaşa göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

Tablo 4.23. Mesleğe Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	,971	4,214	5,851	4,566	5,773	5,946	4,495
Asymp. Sig.	,444	,519	,321	,471	,329	,312	,481

H_0 : Mesleğe göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Mesleğe göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda KGRCD, Yaşam doyum, EFUPŞ, EFUFŞ, KFUPŞ, KFUFŞ ölçekleri için parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve meslek değişkeni 2'den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. EGRCD ölçeği için ise parametrik testlerden olan Anova testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri tüm ölçekler için 0,05'ten büyük olduğu için H_0 REDDEDİLEMEZ, mesleğe göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

Tablo 4.24. Gelire Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	1,208	,180	6,440	,352	5,548	3,807	1,928
Asymp. Sig.	,307	,914	,060	,839	,062	,149	,381

H_0 : Gelire göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Gelire göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda KGRCĐ, Yaşam doyum, EFUPŞ, EFUFŞ, KFUPŞ, KFUFŞ ölçekleri için parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve gelir değişkeni 2'den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. EGRCD ölçeği için ise parametrik testlerden olan Anova testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri tüm ölçekler için 0,05'ten büyük olduğu için H_0 REDDEDİLEMEZ, gelire göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

Tablo 4.25. Cinsel Yönelime Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCĐ	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	1,995	2,112	,211	7,518	2,526	2,148	1,803
Asymp. Sig.	,146	,348	,900	,023	,283	,342	,408

Ölçek	Cinsel Yönelim	Gözlem Sayısı	Ortalama
EFUPŞ	Heteroseksüel	130	2,76
	Homoseksüel	3	2,51
	Diğer	10	2,50

H_0 : Cinsel yönelime göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Cinsel yönelime göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve cinsel yönelim değişkeni 2’den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri EFUPŞ ölçeği dışındaki ölçekleri için 0,05’ten büyük olduğundan H_0 REDDEDİLEMEZ, cinsel yönelime göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır. EFUPŞ ölçeği için ise Asymp. Sig. değeri 0,05’ten küçük olduğundan H_0 RED, cinsel yönelime göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır sonucuna varılmıştır. Yapılan incelemeler sonucunda heteroseksüel katılımcıların görüşlerinin diğer katılımcılara göre daha yüksek bir ortalamaya sahip oldukları belirlenmiştir.

Tablo 4.26. İlişki Durumuna Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	2,263	7,059	10,976	5,229	3,441	3,951	4,139
Asymp. Sig.	,053	,133	,027	,265	,487	,413	,388

Ölçek	Cinsel Yönelim	Gözlem Sayısı	Ortalama
Yaşam Doyumu	İlişkim Yok	3	2,73
	Flört	21	2,96
	Sevgili	25	3,04
	Sözlü – Nişanlı	4	4,10
	Evli	85	3,40

H_0 : İlişki durumuna göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : İlişki durumuna göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve ilişki durumu değişkeni 2’den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri yaşam doyum ölçeği dışındaki ölçekleri için 0,05’ten büyük olduğundan H_0 REDDEDİLEMEZ, ilişki durumuna göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır. Yaşam doyum ölçeği için ise Asymp. Sig. değeri 0,05’ten küçük olduğundan H_0 RED, ilişki durumuna göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır sonucuna varılmıştır. Yapılan incelemeler sonucunda sözlü – nişanlı ve evli katılımcıların yaşam doyumlarının diğer katılımcılara göre daha yüksek bir ortalamaya sahip oldukları belirlenmiştir.

Tablo 4.27. Partnerle Yaşamaya Göre Fark Testi

Ölçek	EGRC	KGRC	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	3,665	3,807	7,624	5,507	3,293	3,101	9,030
Asymp. Sig.	,020	,578	,178	,357	,655	,684	,108

Ölçek	Birlikte Yaşama	Gözlem Sayısı	Ortalama
	Birlikte Yaşamıyoruz	11	3,17
	6 – 12 Ay	3	2,95

EGRCD	1 – 3 Yıl	3	3,00
	3 – 6 Yıl	4	2,87
	6 + Yıl	5	2,80

H_0 : Partnerle yaşamaya göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Partnerle yaşamaya göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda KGRCD, Yaşam doyum, EFUPŞ, EFUFŞ, KFUPŞ, KFUFŞ ölçekleri için parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve partnerle yaşama değişkeni 2'den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. EGRCD ölçeği için ise parametrik testlerden olan Anova testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri EGRCD ölçeği hariç tüm ölçekler için 0,05'ten büyük olduğu için H_0 REDDEDİLEMEZ, partnerle yaşamaya göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır. Erkekler İçin Golombok Rusy Cinsel Doyum Ölçeği için ise Asymp. Sig. değeri 0,05'ten küçük olduğu için H_0 RED, partnerle yaşamaya göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır sonucuna varılmaktadır. Yapılan incelemede birlikte yaşamayan katılımcıların ortalamalarının diğer katılımcılara göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Tablo 4.28. İlişki Süresine Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	1,593	1,217	9,953	3,559	4,549	3,149	6,535
Asymp. Sig.	,190	,875	,051	,469	,337	,533	,163

H_0 : İlişki süresine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : İlişki süresine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda KGRCD, Yaşam doyum, EFUPŞ, EFUFŞ, KFUPŞ, KFUFŞ ölçekleri için parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve ilişki süresi değişkeni 2'den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. EGRCD ölçeği için ise parametrik testlerden olan Anova testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri tüm ölçekler için 0,05'ten büyük olduğu için H_0 REDDEDİLEMEZ, ilişki süresine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

Tablo 4.29. Partnerin Yaşına Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	,783	9,217	6,019	13,584	3,781	4,233	17,191
Asymp. Sig.	,587	,162	,421	,035	,706	,645	,009

Ölçek	Partnerin Yaşı	Gözlem Sayısı	Ortalama
	18 – 24	7	2,71
	25 – 30	54	2,78
	31 – 35	44	2,70
	36 – 40	23	2,61

EFUPŞ	41 – 45	12	2,84
	46 – 50	2	3,56
	50 +	1	2,40
	18 – 24	7	2,27
KFUFŞ	25 – 30	54	2,33
	31 – 35	44	2,27
	36 – 40	23	2,03
	41 – 45	12	2,09
	46 – 50	2	2,45
	50 +	1	2,83

H_0 : Partnerin yaşına göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Partnerin yaşına göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve partnerin yaşı değişkeni 2'den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri EFUPŞ ve KFUFŞ ölçeği dışındaki ölçekleri için 0,05'ten büyük olduğundan H_0 REDDEDİLEMEZ, partnerin yaşına göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır. EFUPŞ ve KFUFŞ ölçeği için ise Asymp. Sig. değeri 0,05'ten küçük olduğundan H_0 RED, partnerin yaşına göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır sonucuna varılmıştır.

Yapılan incelemeler sonucunda EFUPŞ ölçeği özelinde 46 – 50 yaş arasındaki katılımcıların, KFUFŞ ölçeği özelinde ise 50 yaşın üstündeki katılımcının diğer katılımcılara göre daha yüksek ortalamalara sahip oldukları belirlenmiştir.

Tablo 4.30. Eğitim Düzeyine Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	,083	5,857	7,984	3,540	,668	,442	6,528
Asymp. Sig.	,969	,119	,056	,316	,881	,931	,089

H_0 : Eğitim düzeyine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Eğitim düzeyine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda KGRCD, Yaşam doyum, EFUPŞ, EFUFŞ, KFUPŞ, KFUFŞ ölçekleri için parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve eğitim düzeyi değişkeni 2’den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. EGRCD ölçeği için ise parametrik testlerden olan Anova testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri tüm ölçekler için 0,05’ten büyük olduğu için H_0 REDDEDİLEMEZ, eğitim düzeyine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

Tablo 4.31. Partnerin Eğitim Düzeyine Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	,453	7,825	,631	2,054	3,909	4,537	2,292
Asymp. Sig.	,716	,098	,960	,726	,419	,338	,682

H_0 : Partnerin eğitim düzeyine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Partnerin eğitim düzeyine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda KGRCD, Yaşam doyum, EFUPŞ, EFUFŞ, KFUPŞ, KFUFŞ ölçekleri için parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve partnerin eğitim düzeyi değişkeni 2'den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. EGRCD ölçeği için ise parametrik testlerden olan Anova testi kullanılmıştır.

Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri tüm ölçekler için 0,05'ten büyük olduğu için H_0 REDDEDİLEMEZ, partnerin eğitim düzeyine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

Tablo 4.32. Partnerin Mesleğine Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	1,109	5,067	5,385	9,290	8,085	7,345	7,247
Asymp. Sig.	,367	,408	,371	,098	,152	,196	,203

H_0 : Partnerin mesleğine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Partnerin mesleğine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda KGRC D, Yaşam doyum, EFUPŞ, EFUFŞ, KFUPŞ, KFUFŞ ölçekleri için parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve partnerin mesleği değişkeni 2'den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. EGRCD ölçeği için ise parametrik testlerden olan Anova testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri tüm ölçekler için 0,05'ten büyük olduğu için H_0 REDDEDİLEMEZ, partnerin mesleğine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

Tablo 4.33. Partnerin Aylık Gelirine Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRC D	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	2,078	5,067	5,385	9,290	8,085	7,345	7,247
Asymp. Sig.	,135	,408	,371	,098	,152	,196	,203

H_0 : Partnerin aylık gelirine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Partnerin aylık gelirine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda KGRC D, Yaşam doyum, EFUPŞ, EFUFŞ, KFUPŞ, KFUFŞ ölçekleri için parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve partnerin aylık gelir değişkeni 2'den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. EGRCD ölçeği için ise parametrik testlerden olan Anova testi kullanılmıştır.

Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri tüm ölçekler için 0,05'ten büyük olduğu için H_0 REDDEDİLEMEZ, partnerin aylık gelirine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

Tablo 4.34. Annenin Eğitim Düzeyine Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	,390	2,802	,431	4,936	2,860	2,802	11,835
Asymp. Sig.	,815	,592	,980	,294	,582	,592	,019

Ölçek	Cinsel Yönelim	Gözlem Sayısı	Ortalama
KFUFŞ	İlkokul	69	2,18
	Ortaokul	16	2,23
	Lise	35	2,34
	Ön Lisans	5	2,35
	Lisans ve Lisans Üstü	18	2,33

H_0 : Annenin eğitim düzeyine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Annenin eğitim düzeyine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve ilişki durumu değişkeni 2'den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada

Asymp. Sig. değeri kadınların flörtüne uyguladığı fiziksel şiddet ölçeği dışındaki ölçekleri için 0,05'ten büyük olduğundan H_0 REDDEDİLEMEZ, annenin eğitim düzeyine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır. Kadınların flörtüne uyguladığı fiziksel şiddet ölçeği için ise Asymp. Sig. değeri 0,05'ten küçük olduğundan H_0 RED, annenin eğitim düzeyine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır sonucuna varılmıştır. Yapılan incelemeler sonucunda annesi ilkokul mezunu olan katılımcıların kadınların flörtüne uyguladığı fiziksel şiddet görüşlerinin diğer katılımcılara göre daha düşük bir ortalamaya sahip oldukları belirlenmiştir.

Tablo 4.35. Babanın Eğitim Düzeyine Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Ki Kare	,089	8,357	2,718	7,925	2,398	3,042	6,763
Asymp. Sig.	,985	,079	,606	,094	,663	,551	,149

H_0 : Babanın eğitim düzeyine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Babanın eğitim düzeyine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda KGRCD, Yaşam doyum, EFUPŞ, EFUFŞ, KFUPŞ, KFUFŞ ölçekleri için parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve partnerin babanın eğitim düzeyi değişkeni 2'den fazla seçenekli bir değişken olduğu için de Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. EGRCD ölçeği için ise parametrik testlerden olan Anova testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri tüm ölçekler için 0,05'ten büyük olduğu için H_0 REDDEDİLEMEZ, babanın eğitim düzeyine göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

Tablo 4.36. Psikolojik Destek Almaya Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Z	2,865	-,912	-2,263	-,566	-,926	-,867	-,041
Asymp. Sig.	,096	,362	,024	,571	,354	,386	,967

Ölçek	Destek Alma	Gözlem Sayısı	Ortalama
Yaşam Doyum	Evet	52	3,07
	Hayır	86	3,39

H_0 : Psikolojik destek almaya göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Psikolojik destek almaya göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve psikolojik destek almak değişkeni 2 seçenekli bir değişken olduğu için de Mann Whitney U Testi kullanılmıştır. EGRCD ölçeği için ise parametrik testlerden olan Bağımsız t testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri Yaşam Doyum ölçeği için 0,05'ten küçük olduğundan H_0 RED, psikolojik destek almaya göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır sonucuna varılmaktadır. Yapılan incelemeler sonucunda daha önce psikolojik destek almayan katılımcıların yaşam doyumlarının daha önce psikolojik destek alan katılımcılara göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Tablo 4.37. Partnerin Psikolojik Destek Almasına Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Z	,113	-,198	-,842	-1,386	-1,838	-1,788	-,931
Asymp. Sig.	,738	,843	,400	,166	,066	,074	,352

H_0 : Partnerin psikolojik destek almasına göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Partnerin psikolojik destek almasına göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda KGRCD, Yaşam doyum, EFUPŞ, EFUFŞ, KFUPŞ, KFUFŞ ölçekleri için parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve partnerin daha önce psikolojik destek alması değişkeni 2 seçeneqli bir değişken olduğu için de Mann Whitney U Testi kullanılmıştır. EGRCD ölçeği için ise parametrik testlerden olan Bağımsız t testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri tüm ölçekler için 0,05'ten büyük olduğu için H_0 REDDEDİLEMEZ, partnerin daha önce psikolojik destek almasına göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

Tablo 4.38. Ailenin Psikolojik Destek Almasına Göre Fark Testi

Ölçek	EGRCD	KGRCD	Yaşam Doyum	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
Z	2,148	-1,087	-,789	-,481	-1,159	-1,207	-1,195
Asymp. Sig.	,148	,277	,430	,630	,246	,227	,232

H_0 : Ailenin psikolojik destek almasına göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

H_A : Ailenin psikolojik destek almasına göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda KGRC D, Yaşam doyum, EFUPŞ, EFUFŞ, KFUPŞ, KFUFŞ ölçekleri için parametrik olmayan testlerin kullanılmasına karar verilmişti ve ailenin daha önce psikolojik destek alması değişkeni 2 seçenekli bir değişken olduğu için de Mann Whitney U Testi kullanılmıştır. EGRCD ölçeği için ise parametrik testlerden olan Bağımsız t testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada Asymp. Sig. değeri tüm ölçekler için 0,05'ten büyük olduğu için H_0 REDDEDİLEMEZ, ailenin daha önce psikolojik destek almasına göre katılımcıların yanıtlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

Tablo 4.39. Ölçeklere İlişkin Korelasyon Analizi

Ölçekler	EGRCD	KGRC D	YAŞAM	EFUPŞ	EFUFŞ	KFUPŞ	KFUFŞ
EGRCD	1	,718 (,001)	-,036 (,790)	,074 (,585)	,091 (,500)	,077 (,567)	,100 (,459)
KGRC D	,718 (,001)	1	,061 (,54)	,031 (,761)	-,056 (,578)	-,049 (,622)	-,111 (,267)
YAŞAM	-,036 (,790)	,061 (,54)	1	-,135 (,114)	-,062 (,471)	-,041 (,634)	-,045 (,597)
EFUPŞ	,074 (,585)	,031 (,761)	-,135 (,114)	1	,158 (,060)	,160 (,056)	,114 (,176)
EFUFŞ	,091 (,500)	-,056 (,578)	-,062 (,471)	,158 (,060)	1	,979 (,000)	,306 (,000)
KFUPŞ	,077 (,567)	-,049 (,622)	-,041 (,634)	,160 (,056)	,979 (,000)	1	,291 (,000)
KFUFŞ	,100 (,459)	-,111 (,267)	-,045 (,597)	,114 (,176)	,306 (,000)	,291 (,000)	1

Ölçeklere ilişkin korelasyon analizi %95 güven düzeyinde gerçekleştirilmiş olup sig. değeri 0,05'in altında olan korelasyon ilişkilerinin istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir. Bu doğrultuda istatistiksel olarak anlamlı ilişkiler ve ilişkilere dair bulgular şu şekildedir:

- Erkekler için golombok rust cinsel doyum ile kadınlar için golombok rust cinsel doyum arasında pozitif yönlü oldukça güçlü bir ilişki bulunmaktadır.
- Erkeğin flörte uyguladığı fiziksel şiddete yönelik tutum ile kadının flörte uyguladığı psikolojik şiddete yönelik tutum arasında pozitif yönlü çok güçlü bir ilişki bulunmaktadır.
- Erkeğin flörte uyguladığı fiziksel şiddete yönelik tutum ile kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddete yönelik tutum arasında pozitif yönlü düşük kuvvette bir ilişki bulunmaktadır.
- Kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddete yönelik tutum ile kadının flörte uyguladığı psikolojik şiddete yönelik tutum arasında pozitif yönlü zayıf kuvvette bir ilişki bulunmaktadır.



BEŞİNCİ BÖLÜM

TARTIŞMA

Flört şiddeti, literatürde özellikle son yıllarda üzerinde durulmaya başlanmış bir konu olup yaşam doyum ve cinsel doyum ile ilişkisine dair çalışmalar ise oldukça kısıtlıdır. Çalışma kapsamında bu ilişkiler birçok demografik özelliğe göre incelenmiştir. Cinsiyete göre cinsel doyumun farklılığı incelendiğinde bu çalışmada cinsiyete göre farklılık olmadığı belirlenmiştir. Benzer şekilde Yavuz (2022) da çalışmasında cinsiyete göre cinsel doyumun farklılık göstermediğini belirlemiştir. Buna karşın Yüceol (2016) ve Yüceol ve Kaya (2018) ise cinsiyete göre cinsel doyumun farklılık gösterdiği sonucuna ulaşmıştır.

Yaşa göre cinsel doyum düzeyinde çalışma kapsamında anlamlı farklılığa rastlanılmazken Yavuz (2022) ile Saraç vd. (2015) yaptıkları çalışmalarda anlamlı farklılığa rastlayamamışlardır.

Gelir düzeyine göre cinsel doyumda anlamlı bir farklılık olmadığı bu çalışmada tespit edilirken Yavuz (2022) ile Vural ve Temel (2010) gerçekleştirdikleri araştırmada benzer şekilde anlamlı farklılık olmadığı bulgusuna ulaşmışlardır.

Benzer şekilde eğitim düzeyine göre de cinsel doyumda anlamlı farklılığa rastlanmazken yine Yavuz (2022) ile Vural ve Temel (2010) eğitim düzeyine göre cinsel doyumda anlamlı farklılık olmadığını belirlemişlerdir.

Romantik ilişki süresine göre cinsel doyum düzeyinin farklılık göstermediği bulgusuna ulaşılırken hem Yavuz (2022) hem de Atak ve Taştan (2012) romantik ilişki süresine göre cinsel doyum düzeyinin farklılık gösterdiği bulgusuna ulaşmışlar ve bu araştırmada elde edilen bulgudan farklı bir sonuca ulaşmışlardır.

Bireylerin ilişki süreleri ile cinsel doyumları arasındaki ilişkiye bakıldığında anlamlı bir farklılığa rastlanılmamıştır. Buna karşın Okci (2017) ve Dönmez (2018) çalışmalarında ilişki süresi ile cinsel doyum arasında ilişki olduğunu ortaya koymuşlardır. Bu doğrultuda bu değişken özelinde de farklı bulguların ortaya çıktığı görülmektedir.

Bireylerin flört şiddeti tutumlarının demografik özelliklere göre farklılığa bakıldığında araştırma kapsamında cinsiyete göre anlamlı farklılığa rastlanmış ve genel olarak erkeklerin flört şiddeti tutumlarının kadınlara göre daha yüksek olduğu

belirlenmiştir. Literatüre bakıldığında Ünüvar (2022) ve Gümüş (2020) tarafından yapılan araştırmalarda da benzer bir bulguya rastlanarak erkeklerin flört şiddeti tutumlarının kadınlara göre daha yüksek olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Bu doğrultuda araştırma bulgularının literatürdeki bulgular ile benzerlik gösterdiğinden söz etmek mümkündür.

Yaşa göre flört şiddeti tutumunun farklılığı incelendiğinde ise anlamlı bir farklılık olmadığı, bir başka ifade ile de yaş ve flört şiddeti arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya çıkmıştır. Literatüre bakıldığında ise İftar (2016), Yörük – Tepe ve Çalık - Var (2021) ve Ünüvar (2022) tarafından yapılan araştırmalarda da benzer bir bulguya rastlandığı ve yaş ile flört şiddeti arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmediği görülmektedir.

Annenin eğitim düzeyi ile flört şiddeti ilişkisi incelendiğinde kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddet özelinde anlamlı ilişkiye rastlanılsa da genel olarak flört şiddeti tutumunda bir farklılığın olmadığı belirlenmiştir. Nitekim literatürde de Özcan (2009) ve İftar (2016) gibi birçok araştırmada benzer bulguya ulaşılmış olsa da annenin eğitim düzeyi ile flört şiddeti arasında ilişki olduğu sonucuna ulaşan araştırmalara rastlamak da mümkündür.

Benzer şekilde babanın eğitim düzeyi ile flört şiddeti ilişkisine bakıldığında da anlamlı bir farklılığa rastlanılmazken literatürde Özcan (2009) ve Ünüvar (2022) tarafından gerçekleştirilen çalışmalarda da benzer bir sonuca ulaşıldığı görülmektedir.

Son olarak yaşam doyum düzeyinde demografik özelliklere göre farklılıklar incelendiğinde cinsiyete göre yaşam doyum düzeyinde anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır. Bu durum literatüre bakıldığında Sırım (2021) ile Diener ve Myers (1995) tarafından gerçekleştirilen araştırmalarda da benzer bir şekilde görülmektedir.

Eğitim düzeyi ile yaşam doyum ilişkisi incelendiğinde araştırma kapsamında anlamlı bir ilişkiye rastlanılmazken Kırıcı - Çevik ve Çalışkan (2018) ile Sırım (2021) tarafından gerçekleştirilen araştırmalarda aksi yönde bulguya ulaşılmış ve eğitim düzeyi ile yaşam doyum düzeyi arasında ilişki olduğu belirlenmiştir. Bu doğrultuda araştırma bulgularının literatürde yer alan bulgular ile farklılık gösterdiğinden söz etmek mümkündür.

Çalışma kapsamında gelir düzeyi ile yaşam doyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanılmazken literatürde Tuzgöl – Dost (2006) ve Sırım (2021) tarafından gerçekleştirilen araştırmalarda bir kez daha tersi yönde bir bulguya ulaşılarak gelir düzeyine göre yaşam doyum düzeyinin farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır.



SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Çalışma içerisinde yapılan analizler doğrultusunda 18 farklı demografik özelliğe göre bireylerin cinsel doyum düzeylerinin, yaşam doyum düzeylerinin ve flört şiddeti tutumlarının farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir. Bu özelliklerden yaşa, mesleğe, gelire, ilişki süresine, eğitim düzeyine, partnerin eğitim düzeyine, partnerin mesleğine, partnerin aylık gelirine, babanın eğitim düzeyine, partnerin psikolojik destek almasına ve ailenin psikolojik destek almasına katılımcıların görüşlerinde anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir. Demografik özelliklere göre farklılık tespit edilen bulgular ise şu şekildedir:

- Erkeğin flörte uyguladığı fiziksel ve psikolojik şiddet tutumları kadınlara göre daha olumludur.
- Heteroseksüel katılımcıların erkeğin flörte uyguladığı psikolojik şiddet tutumları diğer katılımcılara göre daha olumludur.
- Sözlü – nişanlı ve evli katılımcıların yaşam doyum düzeyleri diğer katılımcılara göre daha yüksektir.
- Psikolojik destek almayan katılımcıların psikolojik destek alan katılımcılara göre yaşam doyum düzeyi daha yüksektir.
- Annesi ilkokul mezunu olan katılımcıların kadının flörtüne uyguladığı fiziksel şiddet tutumu diğer katılımcılara göre daha olumsuzdur.
- Partneri 46 – 50 yaş aralığında olan katılımcıların erkeğin flörte uyguladığı psikolojik şiddet tutumu diğer katılımcılara göre daha olumlu iken, partneri 50 yaşın üzerinde olan katılımcıların kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddet tutumu daha olumludur.
- Erkeğin cinsel doyumunu dışındaki tüm tutumlarda partneri ile birlikte yaşamayan katılımcıların tutumları ve düzeyleri diğer katılımcılara göre daha yüksektir.

Bu bulguların yanı sıra çalışma kapsamında ölçekler arasında korelasyon analizi de gerçekleştirilmiştir ki araştırmanın temel amaçlarının başında da yaşam doyumunu ve cinsel doyum ile flört şiddeti arasındaki ilişkinin ortaya konulması idi. Bu doğrultuda yapılan analizler doğrultusunda erkeğin flörte uyguladığı fiziksel şiddet ile kadının flörte uyguladığı psikolojik şiddet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olup bu ilişki doğrusal ve oldukça güçlüdür. Bir başka ifade ile ilişkide erkeğin

fiziksel şiddeti arttıkça kadının psikolojik şiddeti artmakta, kadının psikolojik şiddeti arttıkça da erkeğin fiziksel şiddeti artmaktadır. Elde edilen bir diğer istatistiksel olarak anlamlı bulgu erkeğin fiziksel şiddeti ile kadının fiziksel şiddeti arasındadır. Bu ilişki de doğrusal oldukça düşük bir kuvvettedir. Yine açmak gerekir ise ilişkide erkeğin fiziksel şiddeti arttıkça kadının fiziksel şiddeti, kadının fiziksel şiddeti arttıkça da erkeğin fiziksel şiddeti artmaktadır ancak bu ilişki zayıftır. Son olarak kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddet ile psikolojik şiddet arasında da anlamlı bir ilişkiye rastlanmış olup bu ilişkinin doğrusal ve zayıf olduğu belirlenmiştir. İlişkide kadının flörte uyguladığı fiziksel şiddet arttıkça psikolojik şiddet de artmaktadır. Benzer şekilde tersini ifade etmek de mümkündür.

Elde edilen tüm bulgular ışığında belirli demografik özelliklerin cinsel doyum, yaşam doyum ve flört şiddeti üzerinde etkisi olduğu görülmektedir. Elbette farklı örneklerde farklı bulgulara ulaşmak da mümkündür. Yapılan çalışmada örneklem sayısının azlığı ve dengeli dağılmaması yapılan bir çok analizin istatistiksel olarak anlamsız çıkmasına sebebiyet vermiş olabilir. Yapılacak başka çalışmalarda demografik veriler dengeli dağıldığında ve daha büyük bir örneklem ile çalışıldığında sonuçlarda farklılık oluşabileceği düşünülmektedir. Bunun yanı sıra ilişkilerde şiddetin beraberinde şiddeti tetiklediği de görülmüştür. Flörtlerden birinin uyguladığı şiddet karşı tarafta da şiddete neden olurken sergilenen bir şiddet türü bir başka şiddet türünü de tetiklemektedir. Çalışma kapsamında ön görülenin aksine cinsel doyum ve yaşam doyum ile flört şiddeti arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkiye rastlanmamış olması ise dikkat çekicidir.

Çalışma kapsamında gerçekleştirilen teorik çalışma ve yapılan saha çalışması neticesinde elde edilen veriler ışığında yapılan analizler doğrultusunda getirilebilecek başlıca öneriler şunlardır:

- İlişkilerde erkekler fiziksel şiddete, kadınlar ise psikolojik şiddete daha yatkındır. Bu durum fizyolojik yapılardan da kaynaklanmaktadır. Erkekler fiziksel şiddetten, kadınlar ise psikolojik şiddetten uzak durmak adına ekstra bir çaba sarf etmelidir,
- İlişkilerde taraflardan biri tarafından gerçekleştirilen şiddet, karşı tarafta da şiddete neden olmaktadır. Bireyler şiddeti başlatan taraf olmamaya çaba göstermenin yanı sıra şiddet gördüklerinde de karşılık vermek yerine ortak bir çözüm bulma adına adımlar atmalıdır.

- Yaşam doyumu ve cinsel doyum ile flört şiddeti arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır. İlişkide şiddeti uygulayan bireyler yaşam doyumunun ya da cinsel doyumunun olmayışı durumuna sığınmamalı ya da şiddete maruz kalanlar hatayı kendilerinde aramamalıdır. Cinsel doyum ya da yaşam doyumunu arkasına saklanılacak bir bahane olarak kabul edilmemelidir.
- Flört şiddetine maruz kalan yaş grubu göz önüne alındığında kişilerin bilgilendirilmesi adına özellikle eğitim kurumlarında eğitim grupları oluşturulup, kişiler bu konuda bilinçlendirilmelidir.



KAYNAKÇA

- Alan Dikmen, H., Özyayın, T. ve Dereli Yılmaz, S. (2018). Üniversitedeki kadın öğrencilerde yaşanan flört şiddeti ile anksiyete ve umutsuzluk düzeyleri arasındaki ilişki. *Acıbadem Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 9(2), 170-176.
- Altay, B. ve Avcı, İ. A. (2009). Huzurevinde yaşayan yaşlılarda öz bakım gücü ve yaşam doyumu arasındaki ilişki. *Dicle Tıp Dergisi*, 36(4), 275-282.
- Aslan, D., Vefikuluçay, D., Zeyneloğlu, S., Erdost, T. ve Temel, F. (2008), *Ankara'daki İki Hemşirelik Yüksekokulunun Birinci ve Dördüncü Sınıflarında Okuyan Öğrencilerinin Flört Şiddetine Maruz Kalma, Flört İlişkilerinde Şiddet Uygulama Durumlarının ve Bu Konudaki Görüşlerinin Saptanması Araştırması*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Kadın Sorunları Araştırma Merkezi Teknik Rapor.
- Atak, H. ve Taştan, N. (2012). Romantik ilişkiler ve aşk. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 4(4), 520-546.
- Avrupa Konseyi. (2011). *Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi*. İstanbul.
- Aydın, R. (2019). *Çalışan bireylerde yaşam doyumu, mesleki tükenmişlik ve dini başa çıkma arasındaki ilişkinin incelenmesi*(Yüksek Lisans Tezi). Kastamonu Üniversitesi, Kastamonu.
- Bal, N. (2014). Sosyolojide Şiddet Kavramı, 6-22. <https://yurtvedunyadergisi.files.wordpress.com/2014/02/6-3.pdf> (Erişim Tarihi: 10.05.2022)
- Bozdemir, N. ve Özcan, S. (2011). Cinselliğe ve cinsel sağlığa genel bakış. *Turkish Journal of Family Medicine and Primary Car*, 5(4), 37-46.
- Browne, A. (1993). Violence Against Women by Male Partners Prevalence, Outcomes, and Policy Implications. *American Psychological Association*, 48(10), 1077-1087.

- Can Gürkan, Ö. ve Coşar, F. (2009). Ekonomik Şiddetin Kadın Yaşamındaki Etkileri. *Uluslararası Disiplinler Arası Kadın Çalışmaları Kongresi*. 2.3, 124-129.
- CETAD (2007). Yaşam ve Sorunları. *Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği Yayınları*, İstanbul.
- Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği (2019). Cinsel şiddet. İçinde *Kavramlar Sözlüğü*.
<https://cinselsiddetlemucadele.org/wp-content/uploads/2020/02/KAVRAMLAR-SOZLUGU-2019-web-1.pdf>
- Çakır Koçak, Y. ve Öztürk Can, H.(2019). Flört şiddeti: tanımı, sınıflaması ve değerlendirmesi. *Toplumsal Cinsiyet ve Kadın*, Ankara:Türkiye Klinikleri ,1. 43-53.
- Çelik, M. ve Tümkaya, S. (2012). Öğretim elemanlarının evlilik uyumu ve yaşam doyumlarının iş değişkenleri ile ilişkisi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(1), 223-238.
- Dal, E. (2015). *Kadınlardaki duygusal zeka düzeyi ile yaşam doyumu arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Üsküdar Üniversitesi, İstanbul.
- Dağlı, A. ve Baysal, N. (2016). Yaşam doyumu ölçeğinin Türkçe'ye uyarlanması: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(59), 1250-1262.
- Dilmaç, B. ve Ekşi, H. (2008). Meslek yüksek okullarında öğrenim gören öğrencilerin yaşam doyumları ve benlik saygılarının incelenmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20, 279-289.
- Doğan, R. (2014). Kadına yönelik şiddetin bir türü olarak ısrarlı takip (stalking) kavramı ve suçu. *Ankara Barosu Dergisi*, 2, 135-154.
- Dönmez, Ş. N. (2018). *Evli çiftlerde sosyal görünüş kaygısı ile cinsel doyum arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Üniversitesi, İstanbul.

Dünya Sağlık Örgütü (2018). Global status report on road safety 2018. *Erişim Adresi: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/277370/WHO-NMH-NVI-18.20-eng.pdf>*.

Erdinç, İ. (2018). *Evli çiftlerde, evlilik uyumu, cinsel yaşam doyumu ve yaşam doyumu arasındaki ilişkinin incelenmesi*(Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Gelişim Üniversitesi, İstanbul.

Fidan, F. ve Yeşil, Y. (2018). Nedenleri ve sonuçları itibariyle flört şiddeti. *Balkan ve Yakın Doğu Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(1), 16-24.

Genç Hayat Vakfı (2015). Liseli Gençler ve Akran Zorbalığı Raporu: İstanbul Örneği. İstanbul.

Gülsün, M., Ak M. ve Bozkurt, Ali(2009). Psikiyatrik açıdan evlilik ve cinsellik. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 1(1).68-79.

Gümüş, B. (2020). *Üniversite öğrencilerinin flört şiddeti, bağlanma biçimleri, aldatma eğilimi ve romantik yakınlık arasındaki ilişkinin incelenmesi*(Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Bahçeşehir Üniversitesi, İstanbul.

Gürbüz, S. (2021). *18-35 yaş arası kadınların pms belirtileri ve cinsel doyumlarının kişilik özellikleri ile ilişkisinin incelenmesi*(Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Gelişim Üniversitesi, İstanbul.

Hacettepe Üniversitesi Nüfus Etütleri Enstitüsü (2015). Türkiye’de Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet Araştırması. Ankara.

Hatipoğlu, S. (2010). *Başkent üniversitesi öğrencilerinde flört şiddeti prevalansı anketi*. Başkent Üniversitesi Uzmanlık Tezi. Ankara.

Hines, D. A., Brown, J. ve Dunning, E. (2007). Characteristics of callers to the domestic abuse helpline for men. *Journal of Family Violence*, 22. 63-72.

İftar, M. (2016). *Üniversite öğrencilerinin flört şiddetine yönelik tutum ve davranışları*(Yüksek Lisans Tezi).Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Muğla.

İncesu, C. (2004). Cinsel işlevler ve cinsel işlev bozuklukları. *Klinik Psikiyatri Dergisi*, 7(3), 3-13.

- Johnson, R. M., LaValley, M., Schneider, K. E., Musci, R. J., Pettoruto, K. ve Rothman, E. F. (2017). Marijuana use and physical dating violence among adolescents and emerging adults: A systematic review and meta-analysis. *Drug and Alcohol Dependence*, 174, 47-57.
- Kadioğlu, D. ve Őatirođlu, H. (2011). Vajinismus. İstanbul: Arkadaş Yayınevi.
- Karasar, N. (2011). Bilimsel araştırma yöntemleri. Ankara: Nobel Yayınları.
- Karatay, G., Karatay, M., Gürarlan Baş, N. ve Baş, K. (2018). Üniversite öğrencilerinin flört Şiddetine ilişkin tutum ve davranışları. *Sürekli Tıp Eğitimi Dergisi*, 27(1), 62-71.
- Kırcı Çevik, N. ve Çalışkan, H. (2018). Bireyin yaşam doyumunu ve eğitim düzeyi arasındaki ilişki: bir gözden geçirme. *International Congress of Management, Economy and Policy*. 1-2. İstanbul.
- Kinsfogel, K. M. ve Grych, J. H. (2004). Interparental conflict and adolescent dating relationships: integrating cognitive, emotional, and peer influences. *Journal of Family Psychology*, 18(3), 505-515.
- Marganski, A. ve Melander, L. (2015). Intimate partner violence victimization in the cyber and real world: examining the extent of cyber aggression experiences and its association with in-person dating violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 1-25.
- Mason, M. J., Campbell, L., Zaharakis, N., Foster, R. ve Richards, S. (2014). Levels of teen dating violence and substance use in an urban emergency department. *Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics*, 35, 576-581.
- Myers, D. G. ve Diener, E. (1995). Who is happy? *Psychological Science*, 6(1), 10-19.
- Okci, B. (2017). *Cinsel yönelimin bağlanma stilleri, cinsel doyum ve psikopatoloji yönünden değerlendirilmesi* (Yüksek Lisans Tezi). Işık Üniversitesi, İstanbul.
- Özcan, Ö. (2009). *Partneri tarafından duygusal ve fiziksel Şiddete uğramış ve uğramamış kadınların umutsuzluk düzeylerinin incelenmesi* (Yüksek Lisans Tezi). Maltepe Üniversitesi, İstanbul.
- Özer, M. ve Karabulut, Ö. Ö. (2003). Yaşlılarda yaşam doyumunu. *Geriatry*, 6(2), 72-74.

- Özger, Ç. (2019). *Üniversite öğrencilerin kimlik tanımı-yaşam doyumu ve bilişsel-davranışsal öz yeterlilik*(Yüksek Lisans Tezi). Nişantaşı Üniversitesi, İstanbul.
- Özkan, M. (2019). *Flört şiddetini önlemeye yönelik sivil toplum çalışmalarına dair bir değerlendirme: flört şiddeti deneyimlerinden öneriler*(Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Bilgi Üniversitesi, İstanbul.
- Rodoplu, A. (2019). *Evli çiftlerde evlilik uyumu ile cinsel doyum arasındaki ilişkinin incelenmesi*(Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Gelişim Üniversitesi, İstanbul.
- Saraç, A., Hamamcı, Z. ve Güçray, S. (2015). Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki doyumunu yordaması. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 5(43), 69-81.
- Sezer, Ö. (2008). Çiftler arası şiddeti kabul ölçeğinin türkçeye uyarlanması: geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(16), 1-15.
- Shariff, S. (2005). Cyber-dilemmas in the new millennium: school obligations to provide student safety in a virtual school environment. *McGill Journal Of Education*, 40(3), 457-477.
- Sırım, M. (2021). *Genç yetişkinlerde flört şiddeti mağduriyeti ile yaşam doyumu arasındaki ilişkide bilişsel çarpıtmaların aracı rolünün incelenmesi*(Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Kent Üniversitesi, İstanbul.
- Silverman, J. G., Raj, A., Mucci, L. A. ve Hathaway, J.E. (2001). Dating violence against adolescent girls and associated substance use, unhealthy weight control, sexual risk behavior, pregnancy, and suicidality. *JAMA*, 286(5), 572-579.
- Soygüt, M. B. (2020). Kadına yönelik erkek şiddetinin önlenmesi bağlamında stalking (ısrarlı takip) ve cezasızlık sorunu. *Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 5(1), 2781-2814.
- Straus, M. A. (2004). Prevalence of Violence Against Dating Partners by Male and Female University Students Worldwide. *Violence Against Women*, 10(7), 790-811. doi: 10.1177/1077801204265552

- Şahbaz, T. (2017). *Cinsel mitlerin cinsel işlev bozukluğu ve kaygı üzerine etkisi*(Yüksek Lisans Tezi). Işık Üniversitesi, İstanbul.
- Şahin, Ş. (2008). *Beden eğitimi öğretmenlerinin tükenmişlik ve yaşam doyumu düzeyleri* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Mersin Üniversitesi, Mersin.
- Teleş, M. ve Kaya, S. (2018). Yaşam Doyum Ölçeği Türkçe Versiyonunun Geçerlik ve Güvenirliği: Kardiyoloji Hastalıkları Örneği, 2. Uluslararası 12. Ulusal Sağlık ve Hastane İdaresi Kongresi.
- Terzioğlu, F., Gönenç, İ. M., Özdemir, F., Güvenç, G., Kök, G., Yılmaz Sezer, N. ve Demirtaş Hiçyılmaz, B.(2016). Flört şiddeti tutum ölçeği geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi*, 19(4), 225-232.
- Tjaden, P. ve Thoennes, N. (2000). Extent, Nature, and Consequences of Intimate Partner Violence. *Findings From the National Violence Against Women Survey?*. Washington: NCJ.
- Tuğrul, C., Öztan, N. ve Kabakçı, E. (1993). Golombok – Rust cinsel doyum ölçeğinin standardizasyon çalışması, *Türk Psikiyatri Dergisi*, 4(2), 83-88.
- Tuzgöl Dost, M. (2006). Subjective well-being among university students. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31(31), 188-197.
- Türk, B., Hamzaoğlu, N. ve Yayak, A. (2019). Flört şiddeti üzerine bir inceleme. *Türkiye Klinikleri Adli Tıp ve Adli Bilimler Dergisi*, 17(1), 73-81.
- Uzun, I. (2021). *Romantik ilişkisi olan kişilerin duygusal yeme düzeylerinin cinsel doyum ve algılanan ilişki kalitesi üzerinden incelenmesi*(Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Kent Üniversitesi, İstanbul.
- Ünal, A. Ö. ve Şahin, M. (2013). Lise öğrencilerinin yaşam doyumlarının bazı değişkenlere göre yordanması. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 2(3), 46-63.
- Ünüvar, M. C. (2022). *Genç yetişkinlerin flört şiddetinde cinsel mitler, özgüven ve yaşam doyumunun yordayıcı rolü*(Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Kent Üniversitesi, İstanbul.

- Vural, B. K. ve Temel, A.B. (2010). Cinsel doyumun yordanmasında bazı faktörlerinin incelenmesi. *Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi*, 13(1), 24-34.
- Wekerle, C., & Wolfe, D. A. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical psychology review*, 19(4), 435-456.
- Yavuz, İ. (2022). *Romantik ilişkisi olan yetişkinlerin ebeveynleri ile olan bağlanma ve cinsel doyum ilişkisinin incelenmesi*(Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Gelişim Üniversitesi, İstanbul.
- Yetim, Ü. (2001). Toplumdan bireye mutluluk resimleri. İstanbul: Bağlam Yayınları.
- Yörük-Tepe, İ. ve Çalık-Var, E. (2021). Üniversite öğrencilerinin aşka ve flört şiddetine yönelik tutumları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 14(77), 1005-1020.
- Yumuşak, A. ve Şahin, R. (2014). Flörtte şiddete yönelik tutum ölçeklerinin güvenilirlik ve geçerlik çalışması, *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(49), 233-252.
- Yüceol Öcal, S. E. (2016). *Toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlar ile ilişki doyum ve romantik ilişkilerde akılcı olmayan inançlar arasındaki ilişki*(Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Bilim Üniversitesi, İstanbul.
- Yüceol Öcal, S.E. ve Kaya, F.Ş. (2018). Toplumsal cinsiyet rolü tutumları, romantik ilişkilerde akılcı olmayan inançlar ve doyumlar arasındaki ilişkiler, *Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(2), 32-58.
- Zweig, J. M., Dank, M., Yahner, J. ve Lachman, P. (2013). the rate of cyber dating abuse among teens and how it relates to other forms of teen dating violence. *J Youth Adolescence*. 1063-1077.

EKLER

Ek 1 - Demografik Özellikler

1. Yaşınız

18 – 24 () 25 – 30 () 31 – 35 () 36 – 40 () 41 – 45 () 46 – 50 ()
50+ ()

2. Eğitim Düzeyiniz

İlkokul () Ortaokul () Lise () Ön Lisans () Lisans ve Lisansüstü ()

3. Mesleğiniz

İşsiz () Ev Hanımı () Öğrenci () Memur () Serbest Meslek ()
Özel Sektör ()

4. Aylık Geliriniz

0 – 5.000 TL () 5.000 – 10.000 TL () 10.000 + TL ()

5. Cinsel Yöneliminiz

Heteroseksüel () Homoseksüel () Diğer ()

6. Şu Anki Romantik İlişki Durumunuz

İlişkim Yok () Flört () Sevgili () Sözlü – Nişanlı () Evli ()

7. Partnerinizle Ne Kadar Süredir Birlikte Yaşıyorsunuz?

Birlikte Yaşamıyoruz () 0 – 6 Ay () 6 – 12 Ay () 1 – 3 Yıl () 3 – 6 Yıl ()
6+ Yıl ()

8. Şu Anki İlişkinizin Süresi?

Birlikte Yaşamıyoruz () 0 – 6 Ay () 6 – 12 Ay () 1 – 3 Yıl () 3 – 6 Yıl ()
6+ Yıl ()

9. Partnerinizin Yaşı

18 – 24 () 25 – 30 () 31 – 35 () 36 – 40 () 41 – 45 () 46 – 50 ()
50+ ()

10. Partnerinizin Eğitim Düzeyi

İlkokul () Ortaokul () Lise () Ön Lisans () Lisans ve Lisansüstü ()

11. Partnerinizin Mesleği

İşsiz () Ev Hanımı () Öğrenci () Memur () Serbest Meslek ()
Özel Sektör ()

12. Partnerinizin Aylık Geliri

0 – 5.000 TL () 5.000 – 10.000 TL () 10.000 + TL ()

13. Annenizin Eğitim Düzeyi

İlkokul () Ortaokul () Lise () Ön Lisans () Lisans ve Lisansüstü ()

14. Babanızın Eğitim Düzeyi

İlkokul () Ortaokul () Lise () Ön Lisans () Lisans ve Lisansüstü ()

15. Daha Önce Psikolojik Destek Aldınız Mı?

Evet () Hayır ()

16. Partneriniz Daha Önce Psikolojik Destek Aldı Mı?

Evet () Hayır ()

17. Ailenizde Psikolojik Tedavi Öyküsü Var Mı?

Evet () Hayır ()

18. Cinsiyetiniz

Erkek () Kadın () Diğer ()

Ek 2 – Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği Erkek Formu

Maddeler	Hiçbir Zaman	Nadiren	Bazen	Çoğu Zaman	Her Zaman
1. Haftada 2 defadan fazla cinsel birleşmede bulunur musunuz?					
2. Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili olarak, nelerden hoşlanıp nelerden hoşlanmadığınızı söyleyebilir misiniz?					
3. Cinsel yönden kolay uyarılır mısınız?					
4. Cinsel ilişki sırasında boşalmak için henüz erken olduğunu düşünürseniz, boşalmayı geciktirebilir misiniz?					
5. Eşinizle olan cinsel yaşamınızı tekdüze (monoton) buluyor musunuz?					
6. Eşinizin cinsel organına dokunup, okşamaktan rahatsız olur musunuz?					
7. Eşiniz sizinle sevişmek istediğinde, tedirgin ve endişeli olur musunuz?					
8. Cinsel organınızın, eşinizin cinsel organına girmesinden zevk alır mısınız?					
9. Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili olarak nelerden hoşlanıp, nelerden hoşlanmadığınızı sorar mısınız?					
10. İlişki sırasında cinsel organınızın sertleşmediği olur mu?					
11. Eşinizle olan cinsel ilişkinizde sevgi ve şefkatin eksik olduğunu hisseder misiniz?					
12. Eşinizin, cinsel organınıza dokunup okşamasından zevk alır mısınız?					
13. Cinsel birleşme sırasında erken boşalmayı					

engelleyebilir misiniz?					
14. Eşinizle sevişmekten kaçınır mısınız?					
15. Eşinizle olan cinsel ilişkinizi tatminkar buluyor musunuz?					
16. Ön sevişme (öpme, okşama gibi) sırasında cinsel organınızın sertleştiği olur mu?					
17. Bir hafta boyunca cinsel ilişkide bulunmadığınız olur mu? (hastalık gibi durumlar dışında)					
18. Eşinizle karşılıklı mastürbasyon yapmaktan (kendinizi tatmin etmekten) zevk alır mısınız?					
19. Eşinizle sevişmek istediğinizde ilişkiyi siz başlatır mısınız?					
20. Eşinizin sizi sevip okşamasından hoşlanır mısınız?					
21. İsteddiğiniz kadar sık cinsel ilişkide bulunur musunuz?					
22. Eşinizle sevişmeyi reddettiğiniz olur mu?					
23. Cinsel birleşme sırasında cinsel organınızın sertliğini kaybettiği olur mu?					
24. Cinsel organınız, eşinizin cinsel organına girer girmez istmeden boşaldığınız olur mu?					
25. Eşinize sarılıp vücudunu okşamaktan zevk alır mısınız?					
26. Cinsel yaşama karşı ilgisizlik duyar mısınız?					
27. Cinsel organınız, eşinizin cinsel organına girmek üzereyken istmeden boşaldığınız olur mu?					
28. Sevişme sırasında yaptıklarınızdan tiksinti duyar mısınız?					

Ek 3 – Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği Kadın Formu

Maddeler	Hiçbir Zaman	Nadiren	Bazen	Çoğu Zaman	Her Zaman
1. Cinsel yaşama karşı ilgisizlik duyar mısınız?					
2. Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili olarak, nelerden hoşlanıp nelerden hoşlanmadığınızı sorar mısınız?					
3. Bir hafta boyunca cinsel ilişkide bulunmadığınız olur mu? (adet günler, hastalık gibi durumlar dışında)					
4. Cinsel yönden kolaylıkla uyarılır mısınız?					
5. Sizce sizin ve eşinizin ön sevişmeye (öpme, okşama gibi) ayırdığı zaman yeterli mi?					
6. Kendi cinsel organınızın, eşinizin cinsel organına girmeyeceği kadar dar olduğunu düşünür müsünüz?					
7. Eşinizle sevişmekten kaçınır mısınız?					
8. Cinsel ilişki sırasında doyuma (orgazma) ulaşabilir misiniz?					
9. Eşinize sarılıp vücudunu okşamaktan zevk alır mısınız?					
10. Eşinizle olan cinsel ilişkinizi tatminkar bulur musunuz?					
11. Gerekirse rahatsızlık ve acı duymaksızın, parmağınızı cinsel organınızın içine sokabilir misiniz?					
12. Eşinizin cinsel organına dokunup okşamaktan rahatsız olur musunuz?					
13. Eşiniz sizinle sevişmek istediğinde rahatsız olur musunuz?					

14. Sizin için doyuma (orgazma) ulaşmanın mümkün olmadığını düşünür müsünüz?					
15. Haftada 2 defadan fazla cinsel birleşmede bulunur musunuz?					
16. Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili olarak nelerden hoşlanıp nelerden hoşlanmadığınızı söyleyebilir misiniz?					
17. Eşinizin cinsel organı sizin cinsel organınıza rahatsızlık vermeden girebilir mi?					
18. Eşinizle olan cinsel ilişkinizde sevgi ve şefkatin eksik olduğunu hisseder misiniz?					
19. Eşinizin cinsel organınıza dokunup okşamasından zevk alır mısınız?					
20. Eşinizle sevişmeyi reddettiğiniz olur mu?					
21. Ön sevişme sırasında eşiniz klitorisinizi uyardığında doyuma (orgazm) ulaşabilir misiniz?					
22. Sevişme boyunca sadece cinsel birleşme için ayrılan süre sizin için yeterli mi?					
23. Sevişme sırasında yaptıklarınızdan tiksinti duyar mısınız?					
24. Kendi cinsel organınızın eşinizin cinsel organının derine girmesine engelleyecek kadar dar olduğunu düşünür müsünüz?					
25. Eşinizin sizi sevip okşamasından hoşlanır mısınız?					
26. Sevişme sırasında cinsel organınızda ıslaklık olur mu?					
27. Cinsel birleşme anından hoşlanır mısınız?					
28. Cinsel birleşme anında doyuma (orgazma) ulaşır mısınız?					

Ek 4 – Yaşam Doyum Ölçeği

Maddeler	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Büyük Oranda Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1. İdeallerime yakın bir yaşantım vardır					
2. Yaşam koşullarım mükemmeldir					
3. Yaşamımdan memnunum					
4. Şimdiye kadar yaşamdan istediğim önemli şeylere sahip oldum					
5. Tekrar dünyaya gelsem hayatımdaki hemen hemen hiçbir şeyi değiştirmezdim					

Ek 5 – Erkeğin Flörte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği

Maddeler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1. Bir erkek kız arkadaşını aşağılamamalıdır					
2. Bir erkek kız arkadaşına ne yapması gerektiğini söylememelidir					
3. Bir kız, arkadaşlarıyla dışarıya çıkmadan önce erkek arkadaşına sormalıdır					
4. İlişkiler daima kızlar erkek arkadaşlarını memnun ettiklerinde yolunda gider					
5. Bir erkeğin kız arkadaşını tehdit etmesi için asla bir sebep olamaz					
6. Bazen erkekler ellerinde olmadan kız arkadaşlarına küfrederek					
7. Bir kız, erkek arkadaşını memnun etmek için daima değişmelidir					
8. Bir kız daima erkek arkadaşının söylediğini yapmalıdır					
9. Bir erkek, kız arkadaşının her hareketini bilmek zorunda değildir					
10. Bir erkeğin kız arkadaşına küfretmesi için asla yeterince iyi bir gerekçe olamaz					
11. Bir erkeğin, çok sinirlendiğinde kız arkadaşına bağırması anlaşılabilir					
12. Bir erkeğin kız arkadaşına kötü konuşması olabilecek bir şeydir					
13. Bir erkeğin kız arkadaşına bağırıp çağırmasının asla bir gerekçesi olamaz					
14. Bir kız, eğer erkek arkadaşını rahatsız ediyorsa arkadaşlarıyla görülmemelidir					
15. Bir kız için her zaman erkek arkadaşının istediği şekilde giyinmemesi önemlidir					

Ek 6 – Erkeğin Flörte Uyguladığı Fiziksel Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği

Maddeler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1. Bir kız, bir erkek ona vurduğunda ondan ayrılmalıdır					
2. Bazı kızlar erkek arkadaşları tarafından tokatlanmayı hak eder					
3. Bir erkeğin kız arkadaşına vurması asla doğru değildir					
4. Bazen erkekler kendilerine hakim olmadan kız arkadaşlarını yumruklarlar					
5. Bir erkeğin kız arkadaşını itmesinin asla iyi bir gerekçesi yoktur					
6. Bazen bir erkek, kız arkadaşı onu sinirlendirdiğinde ona vurmaktan kendini alıkoyamaz					
7. Bir erkeğin kız arkadaşını tokatlamasının asla iyi bir gerekçesi yoktur					
8. Bazen kıskançlık erkeği öyle delirtir ki kız arkadaşını tokatlamak zorunda kalır					
9. Erkek arkadaşlarını aldatan kızlar tokatlanmalıdır					
10. Bazen aşk, erkeği öyle delirtir ki kız arkadaşına vurur					
11. Bir erkek, genellikle kız arkadaşı hak etmedikçe onu tokatlamaz					
12. Eğer hak ediyorsa, bir erkeğin kız arkadaşına tokat atması normaldir					

Ek 7 – Kadının Flörte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği

Maddeler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1. Bir kızın erkek arkadaşına küfredmesinin asla iyi bir gerekçesi yoktur					
2. Kızların erkek arkadaşlarına nasıl giyineceklerini söyleme hakları vardır					
3. Bir erkek daima kız arkadaşı ona ne yapmasını söylerse onu yapmalıdır					
4. Eğer bir kız, erkek arkadaşına bağıırıp çağırırsa bu o erkeği gerçekten ciddi bir şekilde yaralamaz					
5. Kızların erkek arkadaşlarına ne yapmaları gerektiğini söyleme hakları vardır					
6. Bir erkek için, her zaman kız arkadaşının istediği şekilde giyinmesi önemlidir					
7. Bazen kızlar ellerinde olmadan erkek arkadaşlarına küfrederek					
8. Bir erkek, arkadaşlarıyla dışarıya çıkmadan önce daima kız arkadaşına sormalıdır					
9. Bir kızın erkek arkadaşına kötü konuşması olabilecek bir şeydir					
10. Bir kızın çok sinirlendiğinde erkek arkadaşına bağıırması anlaşılabilir					
11. Bazen kızlar, erkek arkadaşlarının onları dinlemeleri için onları tehdit etmek zorundadırlar					

Ek 8 – Kadının Flörte Uyguladığı Fiziksel Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği

Maddeler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1. Eğer hak ediyorsa bir kızın erkek arkadaşına tokat atması normaldir					
2. Bir kızın erkek arkadaşını itip kakması çok da büyüülecek bir şey değildir					
3. Bazen kızlar kendilerine hakim olamadan erkek arkadaşlarını yumruklarlar					
4. Bazı erkekler kız arkadaşları tarafından tokatlanmayı hak eder					
5. Bazen bir kız, ona saygı göstereceğini diye erkek arkadaşına vurmak zorundadır					
6. Bir kız genellikle erkek arkadaşı hak etmedikçe onu tokatlamaz					
7. Bir kız, erkek arkadaşı ne yaparsa yapsın ona vurmamalıdır					
8. Bir erkeğin kız arkadaşı tarafından tokatlanmasının asla bir gerekçesi yoktur					
9. Saç çekme bir kızın erkek arkadaşından intikam alması için bir yoldur					
10. Bir kızın erkek arkadaşına tokat atması asla normal değildir					
11. Bazı kızlar, kendilerini dinletmek için erkek arkadaşlarını yumruklamak zorundadırlar					
12. Bir erkek, bir kız ona tokat attığı zaman o kızdan ayrılmalıdır					