

## Israr Ölçeği'nin Türkçe'ye Uyarlanması: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması

Yasemin GÜLBAHAR\*, Osman Seray ÖZKAN\*\*, Burcu ÜZÜM\*\*\*

### Öz

Son yıllarda örgütsel davranış alanında yeni kavramlardan biri de ısrar kavramıdır. Israr, zorluklara rağmen hedeflere ulaşmayı sağlayan kişisel bir eğilimdir. Bu açıdan hem bireysel hedefler hem de örgüt ortamında örgütsel hedeflere ulaşmada önemli bir davranış olduğu görülmektedir. Israrı ölçmek ve ilişkili olduğu değişkenleri belirlemek hem araştırma hem de uygulama açısından önemlidir. Çalışmanın temel amacı, Howard ve Crayne (2019) tarafından geliştirilmiş olan Israr Ölçeği'nin Türkiye koşullarında geçerlik ve güvenirlik çalışmalarını yapmaktır. Bu doğrultuda Israr Ölçeği'nin Türk kültürüne uyarlanması yapılmıştır. Ölçeğin faktör yapısı doğrulayıcı faktör analizi (DFA) ile test edilmiştir. DFA ile elde edilen bulgular,  $\chi^2/df=2.06$ ; RMSEA=.06; SRMR=.02; CFI=.98; GFI=.93; AGFI=.89 şeklindedir. Elde edilen uyum indeksleri kabul edilebilir değerlerde olup, ölçek orijinaldeki üç faktör yapısını doğrulamıştır. Ölçeğin zorluklara rağmen ısrar, korkuya rağmen ısrar, uygunsuz ısrar faktörlerinin Cronbach Alfa değerleri sırasıyla .95; .94; .80 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin birleşme ve ayrışma geçerliğini de sağladığı belirlenmiştir. Sonuçlar, Israr Ölçeğinin Türkçe versiyonunun geçerli ve güvenilir olduğunu ortaya koymuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Israr, ısrar ölçeği, geçerlik, güvenirlik, ölçek uyarlama

### Adaptation of the Persistence Scale to Turkish: A Validity and Reliability Study

#### Abstract

In recent years, one of the new concepts in the field of organizational behavior is the concept of persistence. Persistence is a personal disposition to achieve goals despite difficulties. In this respect, it is seen as an important behavior in achieving both individual and organizational goals in organizational environments. Measuring persistence and identifying the variables associated with it are important for both research and practice. The main purpose of the study is to conduct validity and reliability studies of the Persistence Scale developed by Howard and Crayne (2019) in the conditions of Turkey.



#### Özgün Araştırma Makalesi (Original Research Article)

Geliş/Received: 20.12.2021

Kabul/Accepted: 02.08.2023

DOI: <https://dx.doi.org/10.17336/igusbd.1038043>

\* Dr., Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Ankara, Türkiye. E-posta: [yasemin@windowslive.com](mailto:yasemin@windowslive.com)

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0214-3983>

\*\* Dr. Öğr. Üyesi, Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi, Manyas MYO, Balıkesir, Türkiye,

E-posta: [osmanserayozkan@gmail.com](mailto:osmanserayozkan@gmail.com) ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5326-8930>

\*\*\* Doç. Dr., Kocaeli Üniversitesi, Kocaeli MYO, Kocaeli, Türkiye.

E-posta: [burcuogokay@gmail.com](mailto:burcuogokay@gmail.com) ORCID <https://orcid.org/0000-0001-8675-8952>

In this direction, the Persistence Scale was adapted to Turkish culture. The factor structure of the scale was tested with confirmatory factor analysis (CFA). Findings obtained by CFA,  $\chi^2/df=2.06$ ; RMSEA=.06; SRMR=.02; CFI=.98; GFI=.93; AGFI=.89. The obtained fit indices were at acceptable values, and the scale confirmed the original three-factor structure. The Cronbach Alpha values of the factors of persistence despite difficulties, persistence despite fear, and inappropriate persistence of the scale were; .95, .94, and .80 respectively. It was determined that the scale also provided convergent and divergent validity. The results revealed that the Turkish version of the Insistence Scale was valid and reliable.

**Keywords:** Persistence, persistence scale, validity, reliability, scale adaptation

## 1. Giriş

Israr, her ne kadar birey davranışı ve modern yaşam gereklilikleri için oldukça önemli bir özellik olsa da ancak son yıllarda araştırmacıların üzerinde durduğu kavramlardan birisi haline gelmiştir. Bu konuda geçtiğimiz yüzyıl başında çalışmalar görülsede bu çalışmalarda kavram genellikle hayatın bir parçası olarak ve motivasyon teorilerinin içeriğinde (Atkinson, 1957) ya da bir kişilik özelliği olarak ele alınmıştır (Eysenck, 2013).

Israr kavramı motivasyon ile alakalı bir kavramdır ve bireyin iş görme ve işleyişi ile ilgili süreklilik arz eden bir özelliktir. Genel manada bireyin kişisel bir hedefe ulaşmak için motivasyonel olarak çabayı sürdürmeye yatkınlığı, yol boyunca karşılaşılan engellerin üstesinden gelmek için kişisel kaynaklar bulma olarak kabul edilir (Constantin 2008). Literatürde ısrar kavramı diğer benzer kavramlar ile karıştırılmış hatta çoğu kez birbirinin yerine kullanılmıştır. Howard ve Murry (2020), metanet (grit) ve sebat (perseverance) gibi yakından ilişkili birkaç yapının, genel ısrar yapısının birden fazla boyutunu kısmen kapsayabileceğini ileri sürmüştür. Bu boyutlar, "*Zorluklara Rağmen Israr*", "*Korkuya Rağmen Israr*" ve "*Uygunsuz Israr*"dır. Hatta Howard ve Murry (2020), Norton ve Weiss (2009) tarafından geliştirilen Cesaret Ölçeği'nin cesaret yerine "*Korkuya Rağmen Israr*"ı ölçtüğünü ileri sürmüştür. Israr kavramının benzer diğer kavramlar ile karıştırılması ve tek bir ölçüm aracı ile ölçülememesi kavramın anlamına yönelik karmaşa ortaya çıkarmış ve bu durum öneminin algılanması yönünde engel teşkil etmiştir. Bu ihtiyaçtan yola çıkarak Howard ve Crayne (2019) ısrar kavramının genel yapısını ve boyutlarını ortaya koyarak ısrarı diğer kavramlardan ayıran bir ölçek geliştirmiştir. Böylece ısrarın çok boyutlu bir yapı olarak diğer benzer kavramlardan farklı olduğunu ortaya koymuştur.

Howard ve Crayne (2019) tarafından geliştirilen bu ölçeğin literatürdeki tek ölçek olduğu görülmektedir. Literatür incelendiğinde ısrar kavramının sıkça vurgulandığı fakat benzer kavramların ölçüm araçları içinde yer aldığı görülmektedir (Howard ve Murry, 2020; Cardon et al., 2009). Bu durum Howard ve Crayne (2019) tarafından geliştirilen ve ısrarın üç temel alanını vurgulayan ölçeğin kullanımının önemini ortaya çıkarmaktadır. Diğer taraftan Türkçe literatürde ısrarı belirlemeye yönelik bir ölçek geliştirme ve uyarlama çalışmasının yer almadığı görülmektedir. Bu doğrultuda ısrar davranışının örgütsel alanda araştırılmasına fırsat sunacağı düşünülen Israr Ölçeği'nin Türkçe'ye adapte edilmesi amaçlanmaktadır.

## 2. Literatür Araştırması

Son yıllarda örgüt ortamında insan davranışları alanındaki kapsamlı çalışmalar, ısrar kavramını yeniden ele almış ve diğer benzer yapılardan farkını ortaya koymuştur. Howard ve Crayne (2019) bu konuda kapsamlı çalışmalar yaparak ısrarın en geniş tanımını sunmuştur. Israr "**hedeflere ulaşmak veya bir hareket tarzını sürdürmek amacıyla zorluklara katlanma eğilimi**"dir (Howard ve Crayne, 2019, s. 77). Diğer bir ifade ile ısrar, "**engellere, zorluklara veya cesaretin kırılmasına rağmen hedefe yönelik bir eylemin gönüllü olarak devam ettirilmesi**"dir (Peterson ve Seligman, 2004, s. 229-230). Israrın belirli bir hedefe yönelik durumsal motivasyon kaynağı olduğu konusunda tartışmalar mevcuttur. Fakat diğer taraftan Howard ve Crayne (2019, s.77-78) ısrarın alışkanlık haline gelebildiği ve hedeflere ulaşmada geniş çapta uygulanabildiğini ifade etmektedir. Israrcı insanlarda, ısrar kavramına ait özellikler incelendiğinde bu özelliğin farklı bir yapı ve özellik olduğu ortaya çıkmaktadır (Howard ve Murry, 2020, s. 272).

Israr kavramı literatürde ilk olarak Ryans (1938) tarafından ele alınmıştır. Sonraki çalışmalarda bazı benzer kavramlarla birlikte ya da onların yerine kullanıldığı halde tek başına bir kavram olarak ele alınmamıştır. Örneğin metanet (grit) kavramına yönelik Duckworth'ün (2007, s. 1088) çalışmalarında ısrar kavramı, metaneti oluşturan unsurlardan birisi olarak ele alınır ve "**kişinin yaşam yolundaki engelleri sürekli olarak aşma yeteneği**" olarak tanımlanır. Bu kavram içeriğinde hedef yönelimi ve başarıyı fikri ile ilişkilendirilir. Duckworth'e göre ısrar, öz-denetim ve vicdanlılığın birleşiminden metanet kavramı ortaya çıkar (Duckworth vd., 2007, s. 1088; Duckworth ve Quinn, 2009).

Bunun dışında yabancı literatürde ısrar kavramının sebat (perseverance) kavramı ile de benzer anlamda ve birbirlerinin yerine kullanıldığı görülmektedir. Metanetin ise, zorlu görevlerin veya amaçların başarılmasında, sebatın oluşması için bir öngörücü olduğu düşünülmektedir. Sebat pozitif psikolojide psikolojik sağlıkla alakalı bir kavramdır. İçsel bir güçten kaynaklandığında faaliyete katılım yüksek ve sonuçlanması durumunda tatmin oluşur. Sebat kavramı içeriğinde mutluluğa ulaşma durumu ile bağlantılıdır fakat en önemli nokta zor ve aşılması güç durumlarda ısrar kavramından ayrışır (Peterson ve Seligman, 2004, s. 229-230).

Diğer taraftan kavramın Türkçe karşılığı kullanılırken de benzer karmaşa yaşanmaktadır. İngilizcede "persistence" "bireyin bir amaç doğrultusunda devam eden veya tekrarlanan eylemleri" olarak tanımlanmaktadır (Brandstätter ve Bernecker, 2022, s. 272). Sebat kavramı ise, Arapça kökenli bir kelimedir ve *sbt* kökünden gelen *şabât* "aynı yerde durma, hareketsiz kalma, vazgeçmeme" anlamlarında kullanılmaktadır (Nişanyan, 2022). Sebat kavramı her ne kadar persistence kavramının tanımında yer alan hedeflere ulaşmak için zorluklara katlanma kişisel eğilimi (Zwilling, 2013) özelliği açısından benzerlik gösterse de, persistence kavramı hareket ve eylemleri devam ettirme noktasında farklılık göstermektedir. Ayrıca persistence genellikle bireyin bir hedef peşinde koşarken engellerin üzerinden geçtiği davranışsal bir olay olarak görülür (Howard ve Crayne, 2019, s. 77). Israr ise Arapça *şrr* kökünden gelen *ışrâr* (bazen kötü bir eylemden bahsetmek amacıyla) "vazgeçmeyip devam etme" anlamında Türkçe'de kullanılmaktadır. Ayrıca Şemsettin Sami'ye ait (1850-1904) detaylı bir sözlük olan "Kamus-ı Fransevi" adlı Osmanlıca eserinde "persistence" kavramı "ısrar" olarak Türkçeleştirilmiştir (Şemsettin Sami, 2023). Bu noktada kavramın Türkçeleştirilmesinde "ısrar" kavramı tercih edilmiştir.

Israr kavramına yönelik Türkiye'de bir araştırma yoktur. Yabancı literatürde de yeni olan kavramın kullanımına yönelik sorunları ortadan kaldırmak ve Türkçe ölçümünü yapabilmek adına Howard ve Crayne (2019) tarafından geliştirilen ölçek ele alınmıştır. Bu teorik arka plan göz önüne alındığında, bu araştırmanın amacı "ısrar" kavramının Türkçe

versiyonunu oluşturmaktır. Bu nedenle, Türkçe versiyonu Türkiye'deki bir örnekleme uygulanmıştır.

## 2.1. Israrın Boyutları

Howard ve Crayne (2019) ısrarı 3 faktörden oluşan çok boyutlu bir yapı olarak ortaya koymuştur. Bu yapıda ısrar hedeflere ulaşmak için zorluklara katlanmak açısından ele alınmış ve boyutlar arasındaki farklılık bu zorlukların doğası açısından ortaya konmuştur. Howard ve Crayne (2019, s. 80) ısrarın boyutlarını şu şekilde ele almıştır:

• **Zorluklara rağmen ısrar (*Persistence despite difficulty*):** Algılanan zorluklara rağmen hedeflere yönelik çabalara devam etme eğilimidir.

• **Korkuya rağmen ısrar (*Persistence despite fear*):** Hedefe yönelik çabaları engelleyebilecek, bireyleri geri çekilmeye zorlayabilecek güçte korku faktörü ya da koşullarının mevcudiyetine rağmen hedeflere yönelik çabalara devam etme eğilimidir.

• **Uygunsuz ısrar (*Inappropriate persistence*):** Bireyin değersiz bir amaç için çaba harcaması ile ilgilidir. Bu boyut anormal psikoloji alanında kullanılmaktadır. Amaç değersizdir çünkü hedef ulaşılamaz veya ödüllendirici değildir. Burada uygun olmayan durum ısrarın kendisi değildir. Sadece bireyin çabalarını nerede sonlandıracağını bilmemesi nedeni ile çaba göstermeye devam etmesidir.

Özetle ısrar ile ilgili çalışmalar kavramın yapısını ortaya koyarak diğer benzer kavramlardan farkını belirlemiş ve üç boyutlu bir yapıda olduğunu ortaya koymuştur. Bu boyutlardan ilk ikisi başarı ve çaba ile ilişkili pozitif davranışları içerirken üçüncü boyut ısrarın negatif ve gereksiz yere kullanımı ile ilişkilidir.

## 2.2. Israr ile İlgili Çalışmalar

Israr ile ilgili en kapsamlı çalışmalar Howard ve Crayne (2019) tarafından yapılmıştır. Israrın kişisel iyi-olma hali ve örgütsel sonuçlarına ilişkin yapılan çalışmalarda Howard ve Crayne (2019, s. 83-84) zorluk ya da korkuya rağmen ısrar edenlerin davranışları sonucunda daha pozitif sonuçlar aldıklarını diğer taraftan değersiz veya ödüllendirici olmayan davranışlara çaba harcayanların ise, davranışlarından daha az pozitif sonuç aldıklarını ifade etmektedir. Ayrıca, zorluk veya korkuya rağmen ısrar edenlerin kişisel olarak daha tatmin edici sonuçlar elde edebildiklerini de belirtmektedir. Fakat yine de bazı insanların tekrarlı bir şekilde etkisiz davranışlarda bulunduğunu, bu sebeple olumsuz yaşam olaylarına müdahale edemediklerini ifade etmektedir. Bu durumda korkuya ve zorluklara rağmen ısrar boyutunun iyi-olma hali ile pozitif ilişkili, uygunsuz ısrar boyutunun ise zorluklardan fayda sağlayamadıkları için negatif ilişkili olduklarını ortaya koymuştur.

Israrın örgütsel ortamdaki sonuçlarına ilişkin Howard ve Crayne (2019)'in çalışmalarında ısrar boyutları ile sorumluluk, örgütsel vatandaşlık davranışı, ses çıkarma davranışı, prososyal kural ihlali, verimlilik karşıtı iş davranışları ve performans ile ilişkisi araştırılmıştır. Zorluklara rağmen ısrar boyutu ile sorumluluk arasında pozitif, örgütsel vatandaşlık davranışı ile yine pozitif ilişki tespit edilmiştir. Korkuya rağmen ısrar boyutu ile ses çıkarma davranışı arasında ve aynı boyutun prososyal kural ihlali ile aralarında bir ilişki tespit edilememiştir. Diğer taraftan aynı boyutun sorumluluk ile arasında pozitif bir ilişki tespit edilmiştir. Fakat uygunsuz ısrar ile verimlilik karşıtı iş davranışları arasında bir ilişki tespit edilememiştir. Son olarak korkuya rağmen ısrar ve zorluklara rağmen ısrar boyutları ile performans arasında pozitif ve uygunsuz ısrar boyutu ile performans arasında negatif yönlü bir ilişki tespit edilememiştir. Her ne kadar performans ile

doğrudan bir ilişki tespit edilememiş olsa da örgütsel ortamda sorumluluk ve örgütsel vatandaşlık davranışı ile olan ilişki örgütsel çıktılar açısından ısrar davranışının önemini ortaya koymaktadır. Ayrıca örgütsel ortamda en önemli ilişkiler ısrarın zorluklara rağmen ısrar boyutu ile sağlanmıştır.

Israr kavramı pozitif psikoloji alanında ele alınmış ve davranışların pozitif sonuçları ile ilişkilendirilmiştir. Örneğin ısrar "***bireyin yaşam yolundaki engelleri sürekli olarak aşma yeteneği***" olarak da incelenmiş (Duckworth vd., 2007, s. 1088), göreve yönelik ve pozitif duygularla ilişkilendirilmiş (Deci ve Ryan, 1991) ayrıca başarının birincil öncülü olarak nitelendirilmiştir (Cloninger vd., 1993).

Israrla ilgili araştırmaların kısıtlı sayıda olduğu görülmesine rağmen ısrarın pozitif sonuçlarla ilişkili olduğunu belirtmek mümkündür (Howard ve Crayne, 2019). Diğer çalışmalarda, yüksek düzeydeki ısrar ile prososyal motivasyon arasında pozitif yönlü bir ilişki bulunmuştur (Grant vd., 2007; Grant, 2008). Ayrıca ısrarın iki boyutu ile iş performansını arasında yine pozitif yönlü bir ilişki tespit edilmiştir (Negruşi ve Constantin, 2012). Öz-yeterlik ile ısrar arasındaki ilişkilerin araştırıldığı diğer bir çalışmada bireyin mevcut performansı hakkında bilgi sahibi olduğunda öz-yeterliğin ısrarı artırdığı, geribildirim belirsiz olduğunda ise öz-yeterlik ile ısrar arasında bir ilişki olmadığı ortaya konmuştur (Halper ve Vancouver, 2016). Literatürdeki bu çalışmalara rağmen yine de ısrar kavramının örgütsel ortamda yeterince ele alınmadığı görülmektedir. Örgütsel alanda çok yeni kullanılmasına rağmen ısrara yönelik karmaşa daha çok benzer kavramların ön plana çıkmasına neden olmuştur.

Sonuç olarak kavramın genel manada anlamını ortaya koymak ve Türkçe literatüre kazandırmak önem arz etmektedir. Böylece örgütsel ortamda ısrar davranışına yönetsel ve işgören bağlamında yaklaşım tarzı belirlenerek, kavramsal boyutuna ilişkin çalışmalara dikkat çekmek açısından ölçeğin Türkçe uyarlamasının değerli bir girişim olduğu düşünülmektedir.

### 3. Araştırmanın Yöntemi

Bu bölümde ölçeğe ait bilgiler, evren ile örneklem, ölçek uyarlama süreci, pilot uygulama ve verilerin analizi hakkında açıklamalara yer verilmektedir.

#### 3.1. Israr Ölçeği

Türkçe'ye uyarlaması yapılan Israr (Persistence) Ölçeği Howard ve Crayne (2019) tarafından geliştirilmiştir. Israr Ölçeği "zorluklara rağmen ısrar" (1, 2, 3, 4 ve 5 numaralı maddeler), "korkuya rağmen ısrar" (6, 7, 8, 9 ve 10 numaralı maddeler), "uygunsuz ısrar" (11, 12 ve 13 numaralı maddeler) olmak üzere üç boyutlu bir ölçektir. Howard ve Crayne orijinal ısrar ölçeğinin güvenilirlik değerlerini zorluklara rağmen ısrar boyutu için .79, korkuya rağmen ısrar boyutu için .87, uygunsuz ısrar boyutu için ise .80 olarak hesaplamıştır. Ölçeğin faktör yükleri, zorluklara rağmen ısrar boyutu için ".44-.78" arasında, korkuya rağmen ısrar boyutu için ".39-.94" arasında, uygunsuz ısrar için ".72-.81" arasında yer almaktadır.

#### 3.2. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini, Kayseri İl Sağlık Müdürlüğüne bağlı kamu hastanelerinde ve özel hastanelerde görev yapmakta olan hemşireler oluşturmaktadır. Araştırmada, kolayda örneklem yöntemi ile çalışanlara anket formu çevrimiçi olarak dağıtılmıştır. Anket formlarının geri dönüş oranı izin, istirahat ve vardiya gibi şartlar nedeniyle 270 adet olarak sağlanmıştır. Anket formunda ayrıca iki adet doğrulayıcı soru bulunmaktadır. Doğrulayıcı sorular yönlendirici niteliğe sahiptir ve katılımcıların anket

formundaki soruları okumadan işaretlenme riskine karşı forma eklenmiştir. Doğrulayıcı sorulardan biri "Türkiye güney yarım kürede bulunmaktadır. Lütfen bu soruya katılıyorum, cevabını veriniz" şeklindedir. Katılımcının bu soruya "katılıyorum" cevabını vermemesi durumunda bu veri, analiz dışı bırakılmıştır. Bu doğrultuda, doğrulayıcı sorulara yanlış cevap verdiği tespit edilen 25 kişinin formları, veri setinden çıkarılmıştır.

Örneklem büyüklüğü için madde sayısının on katı rakamındaki kişi sayısına ulaşılması yeterli kabul edilmektedir (Aksu vd., 2017; Hair vd., 2009). Buna göre örneklemin hesaplanan örneklem büyüklüğünden daha fazla olması, araştırma evrenini istatistiksel açıdan temsil edecek düzeyde olduğunu göstermektedir ( $245 > 130$ ).

### **3.3. Ölçek ve Soru Formunun Uyarlanma Süreci**

Israr ölçeğinin uyarlama sürecinde ilk olarak ölçeği geliştiren Matt C. Howard ile mail yoluyla iletişim kurulmuştur. Ölçeğin Türkçe'ye uyarlanması için gereken izin alınmış ve ölçekteki maddelerin anlamlarına ilişkin detaylı görüşme yapılmıştır. Dil geçerliliği için öncelikle farklı üniversitelerin Yabancı Diller Yüksekokullarından dört akademisyen ile çalışılmıştır. Ölçeğin çeviri sürecinde Brislin vd.'nin (1973) beş aşamalı çeviri tekniği kullanılmıştır. Öncelikle ölçek maddeleri hedef dile (Türkçe) çevrilmiştir. İlk çeviri iki akademisyen tarafından değerlendirilmiş ve daha sonrasında bu çeviri metni, farklı diğer iki akademisyene iletilmiştir. Bu aşamada hedef dile çevrilmiş olan metin, geri çeviri yöntemi ile orijinal dile (İngilizce'ye) tekrar çevrilmiştir. Bir sonraki aşamada, geri çeviri değerlendirilmiş ve uzman görüşü alınmıştır. Her iki aşamada da herhangi bir sorun olmadığı için ölçeğin Türkçe versiyonu, orijinal anketin doğru bir dilbilimsel yansıması olarak kabul edilmiş ve daha sonra psikometrik değerlendirme sürecini başlatmak için katılımcılara uygulanmasına karar verilmiştir.

### **3.4. Pilot Uygulama**

Araştırmada, ölçek uyarlama sürecinin başarısını artırmak ve sonuçların güvenilirliğini sağlamak için pilot uygulama yapılmıştır. Bu uygulama, ölçekte yer alan ifadelerin anlaşılabilirlik, geçerlik ve tutarlılık yönünden ölçülmesine olanak tanımaktadır (Öztürk ve Çerci, 2019). Bu araştırmada pilot uygulama, Kayseri'deki hastanelerde görevli bulunan ve rastgele seçilen 50 kişilik bir çalışan grubuna (hemşeri, ebe, sağlık memuru) yapılmıştır. Uygulama esnasında araştırmanın amacı hakkında katılımcılara bilgi verilmiş ve katılımcılardan yargı cümlelerine katılma düzeylerini beşli Likert tipi ölçek üzerinde, 1 (Kesinlikle Katılmıyorum) ile 5 (Kesinlikle Katılıyorum) arasında yer alan bir dereceleme aralığında işaretlemeleri istenmiştir. Uygulama sonucunda soruların anlaşılabilirliği, netliği ve açıklığı hakkında çalışan grubundan olumlu dönütler alınmış ve araştırmada asıl uygulamaya geçilmesine karar verilmiştir.

### **3.5. Verilerin Analizi**

Araştırmada verileri analiz etmek için tanımlayıcı istatistikler kullanılmış, boyutlar arasındaki ilişkileri ortaya koymak için korelasyon analizi, ölçeğin güvenilirlik değerlerinin istenen düzeyde olup olmadığını belirlemek için madde ve Cronbach Alfa analizi, ölçeğin kuramsal yapı geçerliğini test etmek için doğrulayıcı faktör (DFA) analizi yapılmıştır. İlgili analizler, SPSS ve AMOS paket programlarından istifade edilerek gerçekleştirilmiştir.

## **4. Bulgular**

Öncelikle, katılımcılara ait tanımlayıcı istatistiklere yer verilmiştir. İkinci olarak, ölçek boyutlarına ait betimleyici istatistikler ve boyutlar arasındaki ilişkilerin durumu sunulmuştur. Üçüncü sırada, ölçeğin güvenirlik ve geçerlik analiz sonuçları verilmiştir.

#### 4.1. Katılımcılara Ait Tanımlayıcı İstatistikler

Anketi cevaplayan katılımcılardan yaşı 18-25 arası olanların oranı %11.8 (29 kişi); 26-33 arası olanlar %21.6 (53 kişi); 34-40 arası olanlar %29.4 (72 kişi); 41-48 arası olanlar %20.0 (49 kişi); 49-56 arası olanlar %13.9 (34 kişi); 57 ve üzeri olanlar %3.3 (8 kişi); kadınların oranı %62.0 (152 kişi) iken erkekler %38.0 (93 kişi); evlilerin oranı %63.7 (156 kişi) iken bekar olanlar %36.3'tür (89 kişi). Katılımcılardan %24.9'u lise mezunu (61 kişi); %16.3'ü ön lisans mezunu (40 kişi); %49.4'ü lisans mezunu (121 kişi) ve %9.4'ü lisansüstü mezunu (23 kişi) olarak incelenmiştir.

#### 4.2. Korelasyon Sonuçları

Araştırmaya dahil olan katılımcıların anket formunda yer alan ifadelere verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile boyutlar arasındaki ilişkilere ait korelasyon değerleri Tablo 1'de sunulmuştur.

Faktörler	Ortalama	Standart Sapma	1	2	3
Zorluklara Rağmen Israr	2.90	1.36	1		
Korkuya Rağmen Israr	2.85	1.19	.84**	1	
Uygunsuz Israr	2.68	1.17	.72**	.68**	1

Not: n=245; \*\*p<.01

**Tablo 1.** Ortalama, Standart Sapma ve Korelasyon Değerleri

Tablo 1'e göre, ısrar ölçeğinin alt boyutları arasındaki ortalamalar incelendiğinde; zorluklara rağmen ısrar alt boyutunun ortalamasının diğer iki boyuta göre daha yüksek olduğu saptanmıştır. Ölçeğin, boyutları arasındaki korelasyon değerlerine Tablo 1'de yer verilmiştir. Bulgular; ölçeğe ait üç boyut arasında ilişki olduğunu, alt boyutlar arasındaki korelasyon katsayısının .90'ın altında kalması ise çoklu bağıntı probleminin olmadığını göstermektedir (Akbulut, 2010).

Araştırmada verilerin değerlendirilmesi ve kullanılan ölçekteki soruların çarpıklık ile basıklık değerlerini tespit etmek amacıyla SPSS programı kullanılmıştır. Kline (2015), veri setinin normalliğini belirlemek adına çarpıklık ve basıklık değerlerinin göz önünde bulundurulması gerektiğini ifade etmektedir. Ölçekteki maddelerin çarpıklık değerleri (-.070 ile .620), basıklık değerleri (-.866 ile -1.510) arasında değişmektedir. Çarpıklık ve basıklık değerlerine ait kriterler dikkate alındığında tüm ifadelerin uygun aralıkta olduğu görülmektedir (Tabachnick ve Fidell, 2013).

#### 4.3. Güvenirlik Sonuçları

Güvenirlik çalışmaları kapsamında, "madde ve Cronbach Alfa" analizi gerçekleştirilmiştir. Ölçeğin madde analizine ilişkin madde toplam korelasyonları .59 ile .91 arasında değiştiğinden, ölçekten herhangi bir madde çıkarılmasına gerek olmadığı tespit edilmiştir (Büyükoztürk, 2011). Ölçek alt boyutlarının Cronbach Alfa değeri; zorluklara rağmen ısrar için .95, korkuya rağmen ısrar için .94, uygunsuz ısrar için ise .80'dir. Bu değerlerin güvenirlik için kabul edilebilir değer olan .70'ten yüksek olduğu tespit edilmiştir (Nunnally, 1978).

Madde No	Düzeltilmiş Madde Toplam Korelasyonu	Madde Çıkarıldığında Cronbach's Alpha Değeri	Ort.	SS	$\alpha$
ZRI1	.90	.93	2.89	1.50	.95
ZRI2	.91	.93	3.06	1.53	
ZRI3	.81	.95	2.67	1.43	
ZRI4	.83	.95	2.84	1.44	
ZRI5	.90	.93	2.99	1.47	
KRI6	.83	.93	2.88	1.35	.94
KRI7	.84	.93	2.95	1.36	
KRI8	.87	.93	2.78	1.32	
KRI9	.85	.93	2.85	1.28	
KRI10	.87	.93	2.77	1.23	
UI11	.59	.79	2.95	1.42	.80
UI12	.73	.64	2.68	1.39	
UI13	.63	.75	2.40	1.32	

**Not:** ZRI=Zorluklara Rağmen Israr; KRI=Korkuya Rağmen Israr; UI=Uygunsuz Israr; Ort.=Ortalama; SS=Standart Sapma;  $\alpha$ =Cronbach's Alpha

**Tablo 2.** Ölçeğin Madde Analizi Sonuçları ve Cronbach's Alpha Değerleri

#### 4.4. DFA Sonuçları

Üç faktör ve on üç maddeden oluşan "Israr" ölçeğinin Türk kültürüne uyumu ve ölçeğin örtük yapısının doğrulanması birincil düzey DFA ile incelenmiştir. Elde edilen veriler normal dağılım gösterdiğinden "en yüksek olabilirlik" (maximum likelihood) hesaplama yöntemi tercih edilmiş ve ardından sonuçları değerlendirmek üzere uyum indeksleri kullanılmıştır (Kline, 2015).

Faktör	Faktör Değerleri	Standart Hata	t	CR	AVE	MSV	ASV
Zorluklara Rağmen Israr	ZRI1	.93	0.03	27.698***	.96	.81	.76
	ZRI2	.95	0.03	29.949***			
	ZRI3	.82	0.04	19.679***			
	ZRI4	.86	0.04	21.439***			
	ZRI5	.93	--	--			
Korkuya Rağmen Israr	KRI6	.85	0.05	18.788***	.95	.78	.76
	KRI7	.91	0.05	20.993***			
	KRI8	.88	0.04	23.410***			
	KRI9	.90	0.05	20.496***			
	KRI10	.87	--	--			
Uygunsuz Israr	UI11	.65	0.10	9.788***	.81	.60	.64
	UI12	.92	0.10	12.902***			
	UI13	.71	--	--			
<b>Uyum İndeksleri</b>							
$\chi^2/df=2.06$ ; RMSEA=.06; SRMR=.02; CFI=.98; GFI=.93; AGFI=.89							
<b>Not:</b> ***p<.001; CR=Birleşik Güvenirlilik; AVE=Ortalama Açıklanan Varyans; MSV=Maksimum Paylaşılan Varyansın Karesi; ASV=Paylaşılan Varyansın Karesinin Ortalaması							
$\chi^2/df=Ki-Kare/Serbestlik Derecesi$ ; RMSEA=Yaklaşık Hataların Ortalama Karekökü; SRMR=Standartlaştırılmış Ortalama Hataların Karekökü; CFI=Karşılaştırmalı Uyum İndeksi; GFI=Uyum İyiliği İndeksi; AGFI=Düzeltilmiş Uyum İyiliği İndeksi							

**Tablo 3.** Ölçeğin Faktör, Standart Hata, t, CR, AVE, MSV, ASV ve Uyum İndeks Değerleri

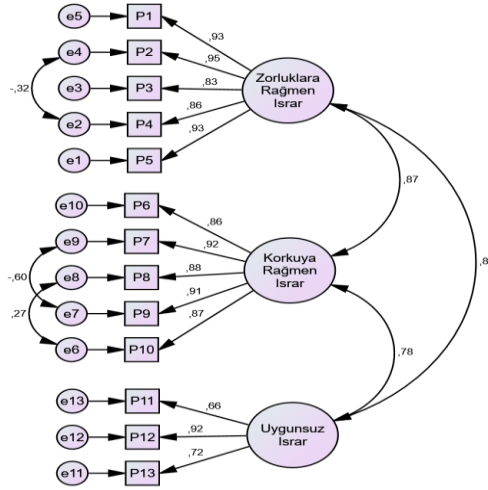
Analiz sonucuna göre üç faktörden oluşan bir yapı elde edilmiş ve bu faktörlerden ilki 1, 2, 3, 4 ve 5. maddelerinden oluşan "zorluklara rağmen ısrar" alt boyutunu, ikincisi 6, 7, 8, 9 ve 10. maddelerinden oluşan "korkuya rağmen ısrar" alt boyutunu ve üçüncüsü 11, 12 ve 13. maddelerinden oluşan "uygunsuz ısrar" alt boyutunu temsil etmektedir.



DFA sonucunda elde edilen uyum değerleri, önerilen modelin veri ile uyumlu olduğunu göstermektedir. Tablo 2'deki değerler dikkate alındığında;  $\chi^2/df$  (2.06), SRMR (.02), CFI (.98)'ın mükemmel düzeyde, RMSEA (.06), GFI (.93) ve AGFI (.89)'ın ise kabul edilebilir düzeyde olduğu söylenebilir (Schermelleh-Engel ve Moosbrugger, 2003). Ölçeğin birincil düzey DFA sonuçlarına ilişkin parametre değerlerinin olduğu yol şeması Şekil 1'de sunulmuştur. Bunun yanı sıra, tabloda yer alan maddelerin t istatistik değeri incelendiğinde, maddelerin tamamının anlamlı olduğu görülmektedir ( $p < .001$ ). Faktör yükünün en düşük kabul sınırı olan .40 dikkate alınarak ölçeğe ilişkin faktör değerleri incelendiğinde, minimum değer altında hiçbir madde olmadığı ve faktör yük değerlerinin .40'tan büyük olduğu anlaşılmaktadır (Tabachnick ve Fidell, 2013).

Çalışmada ölçeğin birleşme ve ayrışma geçerliği de test edilmiştir. Birleşme geçerliğinde, ölçeğe ilişkin birleşik güvenilirlik (CR) değerlerinin .70'den büyük olduğu, ayrıca ortalama açıklanan varyans (AVE) yüksek olduğu, AVE değerlerinin ise .50'den büyük olduğu görülmektedir. Ayrışma geçerliği için ise uygunsuz ısrar (AVE=.60; MSV=.64; ASV=.62) haricinde AVE değerlerinin maksimum paylaşılan varyans (MSV) ve paylaşılan varyansın karesinin ortalamasından (ASV) yüksek olduğu saptanmıştır (Hair vd., 2009). Bu sonuçlar modelin yeterli düzeyde birleşme ( $CR > .70$ ;  $AVE > .50$ ;  $CR > AVE$ ) ve ayrışma geçerliğine ( $AVE > MSV$ ;  $AVE > ASV$ ) sahip olduğunu ortaya koymaktadır (Bagozzi ve Yi, 1988; Hu ve Bentler, 1999; Hair vd., 2009; Malhotra ve Dash, 2011).

Araştırmada gerçekleştirilen testlere göre ısrar ölçeğinin kabul edilebilir seviyelerde güvenilir ve geçerli olduğu, aynı zamanda öngörülen kuramsal yapısı (üç faktörlü model) ile uyumlu değerlendirilmektedir.



Şekil 1. İsrar Ölçeğine İlişkin DFA Modeli

## 5. Sonuç

Israr kavramına yönelik çalışmalar yabancı literatürde henüz başlangıç aşamasındadır. Howard ve Crayne (2019) tarafından geliştirilen İsrar Ölçeğinin Türkçe

literatürde henüz kullanılmadığı görülmüştür. Bu eksiği gidermek amacıyla araştırmada, Howard ve Crayne (2019) tarafından geliştirilen üç boyutlu (zorluklara rağmen ısrar, korkuya rağmen ısrar, uygunsuz ısrar) Israr Ölçeğinin Türkçe'ye uyarlanma çalışması gerçekleştirilmiştir. Bu amaçla, kavramın ölçümü için kullanılan ölçeğin Türkçe literatüre uygun hale getirilmesi hedeflenmiştir. Çalışmanın ilk aşamasında orijinal ölçek maddelerinin Türkçe'ye çevirilmesi Brislin vd.'nin (1973) önerilerine uygun bir şekilde yapılmıştır.

Türkçeleştirilme sürecinde ölçeğin güvenirlik ve geçerlik analizleri yapılmış ve analizler sonucunda madde toplam korelasyonlarının kabul edilebilir aralıkta, Cronbach Alfa ile CR değerlerinin yüksek, faktör değerlerinin .40'dan büyük olduğu bulunmuştur. Ayrıca maddelerin faktör yükü t değerlerinin istatistiksel olarak anlamlı ve ölçeğin orijinal versiyonundaki ile benzer şekilde üç faktörlü bir yapıda olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte ölçeğin yeterli düzeyde birleşme ve ayrışma geçerliğine de sahip olduğu görülmüştür. Elde edilen bulgular sonucunda ölçeğin iyi psikometrik özellikler gösterdiği sonucuna varılmış ve Türkçe Israr Ölçeğinin ısrar yapısını ölçme ve değerlendirmede kullanılabileceği tespit edilmiştir. Buradan hareketle Türkçe'ye uyarlaması yapılan ölçeğin orijinal haliyle uyum gösterdiği görülmektedir (Howard ve Crayne, 2019).

Bu ölçeğin Türkçe literatürde kullanılmasının ve ilişkili olduğu diğer kavramlarla çalışılmasının gelecekteki araştırmalara katkı sağlayabileceği öngörülmektedir. Sonuç olarak psikolojik ve motivasyonel bir kaynak olan ısrar kavramının; savunma sanayi, ağır sanayi ve yaratıcılık isteyen işler için işe alım sürecinde çalışanlara uygulanabileceği ve çalışan davranışlarının anlamlandırılmasına imkan sağlayabileceği düşünülmektedir.

## 6. Sınırlamalar ve Öneriler

Bu çalışma, literatüre katkı sağlamanın yanı sıra bazı kısıtlara da sahiptir. İlk olarak çalışmada toplanan verilerin sadece belirli bir bölge ve belirli bir meslek grubundan, belirli sayıda elde edilmesi verilerin genellenebilirliği açısından önemli bir sınır oluşturmaktadır. Bu sebeple bundan sonraki çalışmaların farklı bölge ve meslek grupları üzerinde yapılması tavsiye edilebilir. Veri toplama yöntemleri açısından araştırmanın yapıldığı dönemdeki COVID-19 pandemisi nedeni ile online veri toplama yöntemi tercih edilmiştir. Verilerin daha güvenilir ve doğru cevaplar içermesi açısından gelecekteki çalışmalarda araştırmacıların doğrudan veri toplamalarının yararlı olabileceği düşünülmektedir. Ayrıca, gelecekteki araştırmalarda yanıtlayıcı sayısını artırmak, veri toplamada olası örnekleme hatalarını azaltabilir.

Gelecekte daha güvenilir ve geçerlik açısından daha genellenebilir bulgulara ulaşılabilmesi amacıyla araştırmaların farklı örneklem gruplarıyla yapılması, ayrıca ölçeğin farklı negatif ve pozitif değişkenler ile birlikte çalışılması önerilmektedir. Bunun yanında, çeşitli öncül ve ardıl değişkenler ile araştırma modelleri oluşturulmalıdır.

## KAYNAKÇA

- AKBULUT, Y. (2010). *Sosyal bilimlerde SPSS uygulamaları*. İstanbul: İdeal Kültür Yayıncılık.
- AKSU, G., ESER, T., GÜZELLER, C.O. (2017). *Açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizi ile yapısal eşitlik modeli uygulamaları*. Ankara: Detay Yayıncılık.
- ATKINSON, J.W. (1957). Motivational determinants of risk-taking behavior. *Psychological Review*, 64, Part 1 6, 359-72.
- BAGOZZI, R.P., YI, Y. (1988). On the evaluation of structural equation models. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16, 74-94.

- BRANDSTÄTTER, V., BERNECKER, K. (2022). Persistence and disengagement in personal goal pursuit. *Annual review of psychology*, 73, 271-299. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-020821-110710>.
- BRISLIN, R.W., LONNER, W.J., THORNDIKE, R.M. (1973). *Cross-cultural research method*. Wiley, NY, USA.
- BÜYÜKÖZTÜRK, Ş. (2011). *Sosyal bilimler için istatistik*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- CARDON, M.S., WINCENT, J., SINGH, J., DRNOVSEK, M. (2009). The nature and experience of entrepreneurial passion. *Academy of Management Review*, 34(3), 511-532.
- CLONINGER, C.R., SVRAKIC, D.M., PRZYBECK, T.R. (1993). A psychobiological model of temperament and character. *Archives of General Psychiatry*. 50(12), 975-90. doi:10.1001/archpsyc.1993.01820240059008
- DECI, E.L., RYAN, R.M. (1991). A motivational approach to self: Integration in personality. In R. A. Dienstbier (Ed.), *Nebraska Symposium on Motivation, 1990: Perspectives on motivation*. University of Nebraska Press.
- DUCKWORTH, A.L., PETERSON, C., MATTHEWS, M.D., KELLY, D.R. (2007). Grit: Perseverance and passion for long-term goals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(6), 1087-1101. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.6.1087>
- DUCKWORTH, A.L., QUINN, P.D. (2009). Development and validation of the Short Grit Scale (GRIT-S). *Journal of Personality Assessment*, 91(2), 166-174. <https://doi.org/10.1080/00223890802634290>
- EYSENCK, H.J. (2013). *The structure of human personality (Psychology Revivals)*. Routledge.
- GRANT, A.M., CAMPBELL, E.M., CHEN, G., COTTONE, K., LAPEDIS, D., LEE, K. (2007). Impact and the art of motivation maintenance: The effects of contact with beneficiaries on persistence behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 103(1), 53-67. <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2006.05.004>
- GRANT, A.M. (2008). Does intrinsic motivation fuel the prosocial fire? Motivational synergy in predicting persistence, performance, and productivity. *Journal of Applied Psychology*, 93(1), 48-58. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.93.1.48>
- HAIR, J., BLACK, W., BABIN, B., ANDERSON, R.E., TATHAM, R.L. (2009). *Multivariate data analysis (7th Edition)*. Upper Saddle River, N.J.: Prentice Hall.
- HALPER, L.R., VANCOUVER, J.B. (2016). Self-efficacy's influence on persistence on a PHYSICAL task: Moderating effect of performance feedback ambiguity. *Psychology of Sport and Exercise*, 22, 170-177. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.08.007>
- HOWARD, M.C., CRAYNE, M.P. (2019). Persistence: Defining the multidimensional construct and creating a measure. *Personality and Individual Differences*, 139, 77-89.
- HOWARD, M.C., MURRY, A. (2020). Does the courage measure (CM) measure persistence despite fear?. *Testing, Psychometrics, and Methodology in Applied Psychology*, 27(2), 271-277. doi:10.4473/TPM27.2.7
- HU, L., BENTLER, P.M. (1999). Cut off criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.
- KLINE, R.B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford Publications.
- MALHOTRA, N.K., DASH, S. (2011). *Marketing research an applied orientation*. London: Pearson Publishing.
- NEGRUȚI, A., CONSTANTIN, T. (2012). Understanding job performance through persistence and job competency. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 33, 612-616. [10.1016/j.sbspro.2012.01.194](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.01.194)

NİŞANYAN, S. (2020). Sözlerin soyağacı.

Erişim: <https://www.nisanyansozluk.com/kelime/%C4%B1srar>. (Erişim: 10.05.2023)

NORTON, P.J., WEISS, B.J. (2009). The role of courage on behavioral approach in a fear-eliciting situation: A proof-of-concept pilot study. *Journal of Anxiety Disorders*, 23(2), 212-217.

NUNNALLY, J.C. (1978). *Psychometric methods*. New York: McGraw Hill.

ÖZTÜRK, A.T., ÇERÇİ, A. (2019). Türkçe öğretmenlerinin ders kitaplarına bağlılıkları ölçeği'nin geliştirilmesi: Geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(4), 876-897.

PETERSON, C., SELIGMAN, M.E.P. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. American Psychological Association, Oxford University Press.

RYANS, D.G. (1938). The meaning of persistence. *The Journal of General Psychology*, 19(1), 79-96. DOI: 10.1080/00221309.1938.9711188

SCHERMELLEH-ENGEL, K., MOOSBRUGGER, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: Tests of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of Psychological Research Online*, 8(2), 23-74.

Şemsettin Sami (2023). <https://www.osmanlicasozlukler.com/fransevi/tafsil-43216-pa1.html> (erişim. 10.05.2023)

TABACHNICK, B.G., FIDELL, L.S. (2013). *Using multivariate statistics* (6th Edition). Boston, MA: Pearson Education.

ZWILLING, M. (2013). *A New era for entrepreneurs and startups has begun*.

Forbes, [online] <http://www.forbes.com/sites/martinzwillig/2013/12/25/a-new-era-for-entrepreneurs-and-startups-has-begun/> (Erişim: 10.05.2023)

### Ek: Israr Ölçeği

Lütfen aşağıdaki ifadeleri dikkatlice okuyarak, mevcut duygu ve düşüncelerinizi en iyi yansıtan seçeneği (X) ile işaretleyiniz.						
<b>1-Kesinlikle Katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle Katılıyorum</b>						
No	İfadeler	1	2	3	4	5
1	İşler zorlaştığında bile devam ederim.					
2	İnsanlar beni işler zorlaştığında dahi göreve sadık kalabilen birisi olarak tanımlarlar.					
3	Anlaması zor olsa bile "anlayana" kadar kitabın tamamını okurum.					
4	Aksilikler beni yıldırılmaz.					
5	Zor olsa bile yaptığım şeyi denemeye devam ederim.					
6	Korkularımınla yüzleşmeyi tercih ederim.					

7	Korkmuş hissetsem bile, yapmam gerekeni yapana kadar devam ederim.					
8	Karşılaştığım şeylerden korktuğumda dahi ısrarımı sürdürürüm.					
9	Bir konuda kaygılı veya endişeliysem, yine de onu yaparım veya onunla yüzleşirim.					
10	Bir şey beni korkutsa dahi, yine de onu yaparım.					
11	Bazen devam etmenin bir anlamı olmadığına dahi kendimi devam ederken bulurum.					
12	Bazen aynı şeyi tekrar ve tekrar yapmaya devam ederim ama bunu yapmanın normal olduğuna inanırım.					
13	Eylemlerimin değersiz olduğunu bilsem bile denemeye devam ederim.					

### **Summary**

*Persistence has become one of the concepts that researchers have focused on in recent years. Although there have been studies at the beginning of the last century, the concept has generally been considered in the content of motivation theories or as a personality trait. The concept of persistence has been confused with other similar concepts and has often been used interchangeably. Howard and Crayne (2019) developed a scale to reveal the general structure of persistence. Thus, they revealed that persistence is different from other similar concepts and it is a multidimensional structure.*

*It is seen that this scale developed by Howard and Crayne is the only scale in this field in the literature. On the other hand, when the literature is examined, it is seen that the concept of persistence is frequently emphasized, but similar concepts are included in the measurement tools. This situation reveals the importance of the use of the scale developed by Howard and Crayne (2019) which emphasizes the three main dimensions of persistence. There is also no scale development and adaptation study to determine persistence in the Turkish literature. In this direction, it is aimed to adapt the Persistence Scale, which is thought to allow the investigation of persistence behavior in the organizational environment, into Turkish.*

*In this study, the Persistence Scale developed by Howard and Crayne was adapted to Turkish culture. The scale confirmed its three-factor structure compatible with the original structure. As a result of the analysis, it was revealed that the Turkish version of the Persistence Scale was valid and reliable.*