

**T. C.
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ**

Psikoloji Anabilim Dalı

Psikoloji Bilim Dalı

**LGBT BİREYLERİN BAZI DEMOGRAFİK
ÖZELLİKLER AÇISINDAN UMUT, KAYGI VE
MUTLULUK DURUMLARININ İNCELENMESİ**

Yüksek Lisans Tezi

Mehmet Buğra Burak GÜRKAN

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Arzu SOMAY

İstanbul – 2022

TEZ TANITIM FORMU

- Yazar Adı Soyadı** : Mehmet Buğra Burak GÜRKAN
- Tezin Dili** : Türkçe
- Tezin Adı** : LGBT Bireylerin Bazı Demografik Özellikler Açısından Umut, Kaygı ve Mutluluk Durumlarının İncelenmesi
- Enstitü** : İstanbul Gelişim Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
- Anabilim Dalı** : Psikoloji
- Tezin Türü** : Yüksek Lisans
- Tezin Tarihi** : 01.07.2022
- Sayfa Sayısı** : 283
- Tez Danışmanı** : Dr. Öğr. Üyesi Arzu SOMAY
- Dizin Terimleri** : Umut, Kaygı, Mutluluk, LGBT, Lezbiyen, Gey, Biseksüel, Transseksüel, Heteroseksüel
- Türkçe Özet** : Bu araştırmada LGBT bireylerin bazı demografik özellikler açısından umut, kaygı ve mutluluk durumlarının incelenmesi ele alınmıştır. Çalışma İstanbul ilinde ikamet eden 103 LGBT bireyden oluşmaktadır. Araştırmada veri toplama araçları olarak, araştırmacı tarafından hazırlanan “LGBT Kişisel Bilgi Formu, Heteroseksüel Kişisel Bilgi Formu” ile “Oxford Mutluluk Ölçeği”, “Beck Umutsuzluk Ölçeği”, “Beck Anksiyete Ölçeği”, “Lezbiyen Gey Biseksüel Kimlik Ölçeği” formları kullanılmıştır.
- Dağıtım Listesi** : 1. İstanbul Gelişim Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne
2. YÖK Ulusal Tez Merkezine

Mehmet Buğra Burak GÜRKAN

**T. C.
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ**

Psikoloji Anabilim Dalı

Psikoloji Bilim Dalı

**LGBT BİREYLERİN BAZI DEMOGRAFİK
ÖZELLİKLER AÇISINDAN UMUT, KAYGI VE
MUTLULUK DURUMLARININ İNCELENMESİ**

Yüksek Lisans Tezi

Mehmet Buğra Burak GÜRKAN

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Arzu SOMAY

İstanbul – 2022

BEYAN

Bu tezin hazırlanmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğu, kullanılan verilerde herhangi tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez olarak sunulmadığını beyan ederim.

Mehmet Buğra Burak GÜRKAN

.../.../2022



İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Mehmet Buğra Burak GÜRKAN'ın “**LGBT Bireylerin Bazı Demografik Özellikler Açısından Umut, Kaygı ve Mutluluk Durumlarının İncelenmesi**” adlı tez çalışması, jürimiz tarafından Psikoloji anabilim dalı, Psikoloji bilim dalında YÜKSEK LİSANS tezi olarak kabul edilmiştir.

İmza
Başkan _____
Dr. Öğr. Üyesi Arzu SOMAY
(Danışman)

İmza
Üye _____
Dr. Öğr. Üyesi Müjgan İLNEM

İmza
Üye _____
Dr. Öğr. Üyesi Fatih BAL

ONAY

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

... / ... / 2022

İmzası
Prof. Dr. İzzet GÜMÜŞ
Enstitü Müdürü

ÖZET

Amaç: Bu araştırmada LGBT bireylerin bazı demografik özellikler açısından umut, kaygı ve mutluluk durumlarının incelenmesi ve istatistiksel olarak değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Umudu, kaygıyı ve mutluluğu etkileyen; cinsiyet, yaş, eğitim, cinsel eğilim ve kimlik, ilişki durumları, sosyal çevre ve statü, sosyo-ekonomik durum, ebeveyn tutumları gibi bazı demografik özellikler bağlamında, LGBT bireylerde umut, kaygı ve mutluluk puanları incelenmiştir.

Yöntem: Araştırma grubu İstanbul ilinde ikamet eden on sekiz yaş ve üzeri 103 gönüllü LGBT bireylerinden oluşmuştur. Bu araştırmada kullanılan ölçekler “Oxford Mutluluk Ölçeği”, “Beck Umutsuzluk Ölçeği”, “Beck Anksiyete Ölçeği”, “Lezbiyen Gey Biseksüel Kimlik Ölçeği” ile araştırmacı tarafından hazırlanan “LGBT Kişisel Bilgi Formu” ve “Heteroseksüel Kişisel Bilgi Formu” yüz yüze olarak uygulanmıştır. LGBT ve Heteroseksüel bireylerin umut, anksiyete ve mutluluk durumlarının karşılaştırılması yapılmış olup yöntem bölümünde de konuyla ilgili detaylı bilgi verilmiştir. Elde edilen verilerin istatistik analizi yapılırken “Statistical Package For The Social Sciences” (SPSS) 25 paket programı kullanılmış ve analiz edilmiştir. Veri analizlerinde güven aralığı olan %95 düzeyine göre yapılmıştır. İstatistiksel olarak $p < 0,05$ değeri anlamlılık düzeyi kabul edilmiştir. Analizlerde “T-testi, Mann-Whitney U Testi, Anova Analiz, Kruskal Wallis H Testi ve Spearman’s Korelasyon Analizi” kullanılmıştır.

Bulgular: Yapılan analizler neticesinde LGBT bireylerin umut, kaygı ve mutluluk durumlarında ilişki durumları, eğitim durumları, geleceğe bakış açıları ve sosyal dışlanma durumları gibi bazı demografik değişkenlere göre anlamlı farklılık olduğu, medeni durumları, psikolojik destek alma durumları, sahte evlilik yapma gibi bazı değişkenlere göre anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür. LGB bireyelerine uygulanan LGB Kimlik Ölçeği alt boyutlarına göre yine cinsel yönelimleri, ilişki durumları, eğitim ve gelir düzeyleri gibi bazı demografik değişkenlerde anlamlı farklılık olduğu, yaşam biçimleri ve aile yaklaşımı gibi bazı değişkenlerde ise anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür. Bazı demografik özelliklere göre hem umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde farklılaşma olduğu gibi bazı değişkenlerde ise sadece mutluluk, anksiyete ve umutsuzluğun farklılaştığı ve/veya farklılaşmadığı görülmüştür. LGBT ve heteroseksüel bireylerin karşılaştırma analizinde mutluluk düzeylerinde anlamlı

farklılık olduğu görülmüştür. Umutsuzluk ve anksiyete durumlarında ise anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür.

Sonuçlar: Araştırma sonucunda LGBT bireylerin ilişki durumları, yaşam biçimleri, aile yaklaşımları, geleceğe dair plan yapmaları, psikolojik destek almayı düşünmeleri ve hormon tedavisi görme durumları gibi değişkenlerde umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinin yüksek olduğu görülmüştür. Lezbiyen Gey Biseksüel Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarının demografik değişkenler ile yapılan analizlerde ise sorulan demografik soruların alt boyutları ile tutarlı ve anlamlı farklılıklar olduğu görülmüştür. Yapılan görüşmeler sonucunda, LGBT bireylerin demografik sorulara verdikleri cevaplar ile umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinin birbiri ile bağlantılı olduğu sonucuna varılmıştır. Korelasyon analizinde umut, kaygı ve mutluluk durumları arasında negatif ve pozitif ilişkiler görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Umut, Kaygı, Mutluluk, LGBT, Lezbiyen, Gey, Biseksüel, Transseksüel, Heteroseksüel

SUMMARY

Purpose: In this study, it was aimed to examine and statistically evaluate hope, anxiety and happiness of LGBT individuals in terms of some demographic characteristics. Affecting hope, anxiety and happiness; In the context of various demographic characteristics such as gender, age, education, sexual orientation and identity, relationship status, social environment and status, socio-economic status, parental attitudes were examined for LGBT individuals regarding scores of hope, anxiety and happiness.

Method: The research group consisted of 103 volunteer LGBT individuals aged eighteen and older residing in Istanbul. The scales used in this study were "Oxford Happiness Scale", "Beck Hopelessness Scale", "Beck Anxiety Scale", "Lesbian Gay Bisexual Identity Scale" and "LGBT Personal Information Form" and "Heterosexual Personal Information Form" prepared by the researcher. A comparison of hope, anxiety and happiness states of LGBT and Heterosexual individuals was made, detailed information on the subject is given in the method section. Statistical analysis of the data obtained was accomplished by "Statistical Package For The Social Sciences" (SPSS) 25 package program. Data analyzes were made according to the 95% confidence interval. Statistically, $p < 0.05$ was accepted as the level of significance. "T-test, Mann-Whitney U Test, Anova Analysis, Kruskal Wallis H Test and Spearman's Correlation Analysis" were used in the analysis.

Findings: As a result of the analyzes, there was a significant difference in the hope, anxiety and happiness status of LGBT individuals according to some demographic variables such as relationship status, educational status, perspectives on the future and social exclusion, and according to some variables such as marital status, receiving psychological support, fake marriage no significant difference was found. According to the LGB Identity Scale sub-dimensions applied to LGB individuals, it was observed that there was a significant difference in some demographic variables such as their sexual orientation, relationship status, education and income levels, while there was no significant difference in some variables such as lifestyles and family approach. According to some demographic characteristics, there was a differentiation in hopelessness, anxiety and happiness levels, while in some variables only happiness, anxiety and hopelessness differed and/or did not differ. In the comparison analysis of

LGBT and heterosexual individuals, it was observed that there was a significant difference in their happiness levels. It was observed that there was no significant difference in hopelessness and anxiety states.

Results: As a result of the research, it was seen that the levels of hopelessness, anxiety and happiness of LGBT individuals were high in variables such as their relationship status, lifestyle, family approaches, planning for the future, thinking about receiving psychological support and receiving hormone therapy. In the analyzes made with demographic variables of the sub-dimensions of the Lesbian Gay Bisexual Identity Scale, it was seen that the demographic questions asked were consistent and significant differences was found with the sub-dimensions. As a result of the interviews, it was concluded that the answers given by LGBT individuals to the demographic questions and the levels of hopelessness, anxiety and happiness are related to each other. In the correlation analysis, negative and positive relationships were observed between the states of hope, anxiety and happiness.

Keywords: Hope, Anxiety, Happiness, LGBT, Lesbian, Gay, Bisexual, Transsexual, Heterosexual

İÇİNDEKİLER

ÖZET	I
SUMMARY	III
İÇİNDEKİLER	V
KISALTMALAR	VIII
TABLolar LİSTESİ	IX
ŞEKİLLER LİSTESİ	XVII
EKLER LİSTESİ	XVIII
ÖNSÖZ	XIX
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM

1.1. Araştırmanın Problemi	3
1.2. Araştırmanın Alt Problemleri	3
1.3. Araştırmanın Amacı	4
1.4. Araştırmanın Önemi	4
1.5. Araştırmanın Sayıltıları	5
1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları	6
1.7. Tanımlar	6
1.8. Araştırmanın Veri Toplama Tekniği	7

İKİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL ÇERÇEVE

2.1. LGBT Nedir?	8
2.1.1. Homoseksüelliğin Psikiyatrik Tarihi ve DSM-V Tanı Ölçütü	9
2.1.1.1. Cinsel Kimliğine Karşı Olma DSM-V Tanı Ölçütü	9
2.1.1.2. Cinsel Kimlikten Çocuklarda Hoşnutsuzluk Durumu	9
2.1.1.3. Cinsel Kimlikten Gençlerde ve Erişkinlerde Hoşnutsuzluk Durumu	10
2.1.1.4. Tanımlanmış Diğer Bir Cinsel Kimliğinden Hoşnutsuzluk Durumu	11
2.1.1.5. Tanımlanmamış Cinsel Kimliğinden Hoşnutsuzluk Durumu	12
2.1.2. Nefret Suçu ve İçselleştirilmiş Homofobi	12
2.1.3. LGBT Bireylerin Toplumda Yaşadığı Ayrımcılık	13
2.2. Eşcinselliği Açıklayan Bazı Yaklaşımlar ve Kuramlar	13
2.2.1. Psikanalitik Yaklaşım	13
2.2.2. Queer Kuramı	15
2.2.3. Biyolojik Yaklaşım ve Araştırmalar	17
2.3. Cinsiyet Kurabiyesi, Biyolojik ve Toplumsal Cinsiyet, Cinsiyet ve Cinsel Kimliği, Eşcinsellik ve Cinsel Yönelime İlişkin Temel Kavramlar	21

2.3.1. Cinsiyet Kurabiyesi.....	21
2.3.2. Biyolojik Cinsiyet	21
2.3.3. Toplumsal Cinsiyet	24
2.3.4. Cinsiyet İfadesi	25
2.3.5. Cinsiyet Kimliği.....	26
2.3.6. Eşcinsellik	28
2.3.7. Cinsel Yönelim ve Duygusal Yönelim	29
2.3.8. Cinsel Kimlik Transseksüellik ile Transvestizm ve Travesti.....	32
2.4. Umut ve Umutsuzluk	35
2.4.1. Umutsuzluğun Nedenleri ve Belirtileri	40
2.4.2. Umutsuzluğun Ruh Sağlığı Üzerinde Etkileri.....	42
2.5. Anksiyete (Kaygı).....	43
2.5.1. Anksiyete DSM-V Tanı Ölçütleri ve Anksiyete Belirtileri.....	47
2.5.2. LGBT Bireylerinde Anksiyete ve Anksiyete Risk Faktörleri	50
2.5.3. Anksiyete ile İlgili Kuramlar ve Araştırmalar	51
2.6. Mutluluk.....	60
2.6.1. Mutluluğun Nedenleri	63
2.6.2. Mutluluğun Ruhsal Etkileri.....	65

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Etik Tarafı	66
3.2. Araştırmanın Modeli	66
3.3. Araştırmanın Grubu, Örneklemi ve Süreci	66
3.4. Araştırmada Kullanılan Veri Toplama Araçları.....	67
3.4.1. Gönüllü Katılım Formu ve Sosyo-Demografik (Kişisel) Bilgi Formu	67
3.4.2. Oxford Mutluluk Ölçeği (OMÖ)	68
3.4.3. Beck Umutsuzluk Ölçeği (BUÖ)	69
3.4.4. Beck Anksiyete Ölçeği (BAÖ)	71
3.4.5. Lezbiyen Gey Biseksüel Kimlik Ölçeği(LGBKÖ)	72
3.5. Verilerin İstatiksel Analizi	73

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

4.1. LGBT Grup Frekans Analizleri	75
4.2. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Korelasyon Analizi.....	80
4.3. LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının Demografik Değişkenlere Göre Analizleri.....	81
4.4. LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin Demografik Değişkenlere Göre Betimsel İstatistikleri	115

4.5. LGB Grup Frekans Analizleri	130
4.6. Lezbiyen, Gey, Biseksüel Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Göre LGB Bireylerin Demografik Değişkenlere Göre Analizleri	135
4.7. Lezbiyen, Gey, Biseksüel Kimlik Ölçeği Betimsel İstatistikleri	180
4.8. Heteroseksüel Grup Frekans Analizleri	203
4.9. LGBT ve Heteroseksüel Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının Karşılaştırma Analizleri	205
YORUM VE SONUÇ	207
ÖNERİLER	235
KAYNAKÇA	238
EKLER	249



KISALTMALAR

DSM-5	:	Ruhsal Bozuklukların Tanısal ve İstatistiksel El Kitabı Beşinci Baskı
DSM-V	:	Diagnostic And Statistical Manual Of Mental Disorders Fifth Edition
LGBT	:	Lezbiyen, Gey, Biseksüel, Transseksüel
LGB	:	Lezbiyen, Gey, Biseksüel
TDK	:	Türk Dil Kurumu
KBF	:	Kişisel Bilgi Formu
OMÖ	:	Oxford Mutluluk Ölçeği
BUÖ	:	Beck Umutsuzluk Ölçeği
BAÖ	:	Beck Anksiyete Ölçeği
LGBKÖ	:	Lezbiyen Gey Biseksüel Kimlik Ölçeği
DSÖ	:	Dünya Sağlık Örgütü
APA	:	Amerikan Psikiyatri Birliği
MZ	:	Monozigot
DZ	:	Dizigot
Bknz.	:	Bakınız
SPSS	:	Statistical Package For The Social Sciences
Vb.	:	Ve benzeri
Vd.	:	Ve diğerleri
s.	:	Sayfa Numarası
L.E.E	:	Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
n	:	Kişi Sayısı
p	:	Anlamlılık Düzeyi
SS	:	Standart Sapma
t	:	t Puanı
Min.	:	Minimum
Max.	:	Maksimum
Ort.	:	Ortalama

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1. Anksiyetenin Fizyolojik, Bilişsel, Davranışsal ve Duygusal Belirtileri.....	48
Tablo 2. Anksiyete Bozuklukları Görülme Oranları	56
Tablo 3. Anksiyete Bozukluklarının Türkiye’deki Epidemiyolojik Araştırmaları.....	57
Tablo 4. Anksiyete’nin Nöroanatomik Yapıları ve Neden Olduğu Belirtileri	59
Tablo 5. LGBT Bireylere Uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği Güvenirlik Sonucu.....	69
Tablo 6. Heteroseksüel Bireylere Uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği Güvenirlik Sonucu	69
Tablo 7. Bütün Bireylere Uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği Güvenirlik Sonucu	69
Tablo 8. LGBT Bireylere Uygulanan Beck Umutsuzluk Ölçeği Güvenirlik Sonucu	70
Tablo 9. Heteroseksüel Bireylere Uygulanan Beck Umutsuzluk Ölçeği Güvenirlik Sonucu	71
Tablo 10. Bütün Bireylere Uygulanan Beck Umutsuzluk Ölçeği Güvenirlik Sonucu	71
Tablo 11. LGBT Bireylere Uygulanan Beck Anksiyete Ölçeği Güvenirlik Sonucu.....	72
Tablo 12. Heteroseksüel Bireylere Uygulanan Beck Anksiyete Ölçeği Güvenirlik Sonucu	72
Tablo 13. Bütün Bireylere Uygulanan Beck Anksiyete Ölçeği Güvenirlik Sonucu	72
Tablo 14. LGBT Bireylere Uygulanan Lezbiyen Gey Biseksüel Kimlik Ölçeği Alt Boyutlarının Güvenirlik Sonucu	73
Tablo 15. LGBT Grup Frekans Analizleri	75
Tablo 16. LGBT Grup Frekans Analizleri	77
Tablo 17. LGBT Grup Frekans Analizleri	79
Tablo 18. Transseksüel Grup Frekans Analizleri	80
Tablo 19. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Arasındaki Korelasyon Sonuçları.....	81
Tablo 20. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Yaşınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması	82
Tablo 21. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Yaşınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması	82
Tablo 22. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	83
Tablo 23. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	83
Tablo 24. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	84
Tablo 25. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	85
Tablo 26. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	85
Tablo 27. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Medeni durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	86
Tablo 28. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “İlişki durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	87
Tablo 29. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “İlişki durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	87
Tablo 30. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Bir işiniz var mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	87
Tablo 31. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Bir işiniz var mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	88
Tablo 32. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	89
Tablo 33. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	89

Tablo 34. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusuna Göre Farklılaşması	90
Tablo 35. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	91
Tablo 36. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	91
Tablo 37. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması	92
Tablo 38. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması	92
Tablo 39. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	93
Tablo 40. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması.....	94
Tablo 41. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması	94
Tablo 42. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması	95
Tablo 43. LGBT Bireylerin Anksiyet ve Umutsuzluk Puanlarının “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması	95
Tablo 44. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	97
Tablo 45. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	97
Tablo 46. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	98
Tablo 47. LGBT Bireylerin Anksiyet ve Umutsuzluk Puanlarının “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	98
Tablo 48. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	100
Tablo 49. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	100
Tablo 50. LGBT Bireylerin Anksiyet, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	101
Tablo 51. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	102
Tablo 52. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	103
Tablo 53. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması.....	104
Tablo 54. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	105
Tablo 55. LGBT Bireylerin Anksiyet ve Umutsuzluk Puanlarının “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	106
Tablo 56. LGBT Bireylerin Anksiyet, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	107

Tablo 57. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusuna Göre Farklılaşması.....	108
Tablo 58. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusuna Göre Farklılaşması	108
Tablo 59. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Psikolojik destek alıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	109
Tablo 60. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	110
Tablo 61. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	110
Tablo 62. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	111
Tablo 63. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması.....	111
Tablo 64. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	111
Tablo 65. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	112
Tablo 66. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	112
Tablo 67. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	113
Tablo 68. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Hormon tedavisi görüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	113
Tablo 69. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Hormon tedavisi görüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	114
Tablo 70. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadığınızdan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması.....	114
Tablo 71. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Yaşınız?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	115
Tablo 72. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	115
Tablo 73. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	116
Tablo 74. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	116
Tablo 75. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Medeni durumunuz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	117
Tablo 76. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “İlişki durumunuz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	117
Tablo 77. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Bir işiniz var mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	117
Tablo 78. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	118
Tablo 79. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	118
Tablo 80. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	119
Tablo 81. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	119

Tablo 82. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	120
Tablo 83. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	120
Tablo 84. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	121
Tablo 85. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	121
Tablo 86. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği .	122
Tablo 87. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	122
Tablo 88. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	123
Tablo 89. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	123
Tablo 90. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	124
Tablo 91. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	124
Tablo 92. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	125
Tablo 93. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	125
Tablo 94. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Psikolojik destek alıyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	126
Tablo 95. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	126
Tablo 96. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	126
Tablo 97. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	127
Tablo 98. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	127
Tablo 99. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	127
Tablo 100. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Hormon tedavisi görüyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	128
Tablo 101. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Sürecinde olmayı düşünüyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	128
Tablo 102. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadıktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	129
Tablo 103. LGB Grup Frekans Analizleri.....	130
Tablo 104. LGB Grup Frekans Analizleri.....	132
Tablo 105. LGB Grup Frekans Analizleri.....	134
Tablo 106. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Yaşınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması	136
Tablo 107. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Yaşınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması	136

Tablo 108. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	137
Tablo 109. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	138
Tablo 110. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	139
Tablo 111. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	139
Tablo 112. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	141
Tablo 113. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	141
Tablo 114. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Medeni durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	142
Tablo 115. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “İlişki durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	144
Tablo 116. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “İlişki durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	144
Tablo 117. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Bir işiniz var mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	145
Tablo 118. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Bir işiniz var mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	145
Tablo 119. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	146
Tablo 120. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	147
Tablo 121. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusuna Göre Farklılaşması	148
Tablo 122. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusuna Göre Farklılaşması	148
Tablo 123. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	149
Tablo 124. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	150
Tablo 125. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması.....	151
Tablo 126. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması.....	152
Tablo 127. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	153
Tablo 128. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	153
Tablo 129. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması	155
Tablo 130. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması	156
Tablo 131. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması	157
Tablo 132. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	158

Tablo 133. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	158
Tablo 134. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	160
Tablo 135. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	161
Tablo 136. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	162
Tablo 137. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	163
Tablo 138. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	164
Tablo 139. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	165
Tablo 140. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	165
Tablo 141. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması	166
Tablo 142. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması	166
Tablo 143. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	168
Tablo 144. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	168
Tablo 145. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	170
Tablo 146. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	170
Tablo 147. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusuna Göre Farklılaşması	171
Tablo 148. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusuna Göre Farklılaşması	171
Tablo 149. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik destek alıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	173
Tablo 150. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması	174
Tablo 151. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması	175
Tablo 152. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	176
Tablo 153. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	176
Tablo 154. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	177
Tablo 155. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	178
Tablo 156. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	179

Tablo 157. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması	179
Tablo 158. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Yaşınız?” Sorusunun Betimsel İstatistiği .	180
Tablo 159. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	181
Tablo 160. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	181
Tablo 161. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	182
Tablo 162. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Medeni durumunuz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	183
Tablo 163. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “İlişki durumunuz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	184
Tablo 164. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Bir işiniz var mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	184
Tablo 165. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	185
Tablo 166. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	185
Tablo 167. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	186
Tablo 168. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	187
Tablo 169. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	188
Tablo 170. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	190
Tablo 171. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	191
Tablo 172. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	191
Tablo 173. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	192
Tablo 174. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	193
Tablo 175. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	195
Tablo 176. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	195
Tablo 177. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	196
Tablo 178. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği.....	197
Tablo 179. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	198
Tablo 180. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	198
Tablo 181. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Psikolojik destek alıyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	199

Tablo 182. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	200
Tablo 183. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	201
Tablo 184. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	201
Tablo 185. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	202
Tablo 186. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği	202
Tablo 187. Heteroseksüel Grup Frekans Analizleri	203
Tablo 188. Heteroseksüel Grup Frekans Analizleri	204
Tablo 189. LGBT ve Heteroseksüel Bireylerde Mutluluğun Karşılaştırması	206
Tablo 190. LGBT ve Heteroseksüel Bireylerde Anksiyete Karşılaştırması.....	206
Tablo 191. LGBT ve Heteroseksüel Bireylerde Umutsuzluk Karşılaştırması	206



ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Cinsiyet Kurabiyesi	21
Şekil 2. Snyder'ın Umut Teorisi.....	38



EKLER LİSTESİ

EK-A ETİK KURUL KARARI

EK-B LGBT GÖNÜLLÜ KATILIM FORMU

EK-C HETEROSEKSÜEL GÖNÜLLÜ KATILIM FORMU

EK-Ç LGBT KİŞİSEL BİLGİ FORMU

EK-D HETEROSEKSÜEL KİŞİSEL BİLGİ FORMU

EK-E OXFORD MUTLULUK ÖLÇEĞİ

EK-F BECK UMUTSUZLUK ÖLÇEĞİ

EK-G BECK ANKSİYETE ÖLÇEĞİ

EK-Ğ LEZBİYEN GEY BİSEKSÜEL KİMLİK ÖLÇEĞİ

ÖNSÖZ

Hayatımın ve hayatımızın her alanında bizimle birlikte olan, bizi en iyiye sevk eden ayrıca “Dünyada her şey için, medeniyet için, hayat için, muvaffakiyet için en hakiki mürşit ilimdir, fendir.” sözüyle bizlere yol gösteren Mustafa Kemal ATATÜRK’e sevgi ve saygılarımı sunmaktan gurur duyarım.

Araştırmamda mükemmel bir şekilde motivasyon kaynağım olan, önerileriyle beni geliştiren her zaman ilgisini, desteğini gösteren, bilgi ve birikimini paylaşan, enerjik ve pozitif kişiliğiyle sevgili tez danışmanım Dr. Arzu SOMAY’a gönlümce saygılarımı sunar, teşekkürü bir borç bilirim.

Araştırmaya katkıda bulunan sevgili arkadaşlarıma ve bilime vermiş olduğu katkı, samimiyet ve ayırdığı zaman için her bir LGBT bireylere teşekkür ederim.

Araştırmam boyunca çalışmalarımı tamamladıktan sonra her defasında “Tezine baktın mı? Tezin bitti mi? Daha bitmedi mi? Ne zaman bitecek ?” gibi sorularla beni sıkıştıran ve destekleyen hayallerime yürümemde yol göstericim olan bakış açısı ve zekâsına hayran kaldığım sevgili ablam Şeyda Nur GÜRKAN’ a teşekkürü bir borç bilirim.

Beni hiç yalnız bırakmayan, kalbinde sonsuz iyilik olan, sürekli destekleyen, neşe kaynağım ve hayattaki pusulam sevgili annem Ayşe Zuhal GÜRKAN’a, gönlümce teşekkürü bir borç bilirim.

Mehmet Buğra Burak GÜRKAN

GİRİŞ

Lezbiyen, gey, biseksüel ve transseksüel topluluk ifadesi veya ‐LGBT‐ cinsiyet, cinsel yönelim, cinsel kimlik, ırk, etnik köken ve sosyoekonomik statü açısından çeşitlilik gösteren geniş bir grup koalisyonunu ifade etmektedir (Graham ve diğ., 2011, s.11).

Eşcinseller konusunda birçok araştırma yapılmakta ve özellikle heteroseksüel bireylerin eşcinseller hakkında görüşleri, tutumları ve homofobik durumlarının üstünde durulduğu görülmektedir. Bu çalışmada ise konu LGBT bireylerin bazı demografik özellikler açısından umut, kaygı ve mutluluk durumlarının incelenmesi olarak belirlenmiştir.

Dünyada ve Türkiye’de çok sayıda LGBT bireylerin cinsel yönelimlerinden ve cinsiyet kimliklerinden dolayı çoğu alanda problemler yaşadıkları görülmektedir. LGBT bireylerin uzun zamandır ayrımcılığa uğradıkları ve toplum tarafından görülmedikleri çok açıktır (Evrensel, 2019, s.12). Türkiye’de ve çoğu ülkelerde ayrıca toplumlarda heteroseksüelliğin baskın ve kabul gören bir cinsel yönelimin hâkimiyeti söz konusuysa, cinsel yönelimleri ve cinsel kimlikleri farklı olan LGBT bireylerinin görmezden gelinmeleri, yok sayılmaları, toplumca kabul görmemeye ve dışlanmaya maruz kaldıkları bir gerçektir (Sezer, 2019, s.2). LGBT bireyler üzerindeki kabul görmeme, baskı ve olumsuz tutumlar, bu bireylerin haklarından ve birçok alanda alacakları hizmetlerden mahrum olmalarına ve yaşam hakkı ihlali ile karşı karşıya kalmalarına neden olabilmektedir (Buz, 2011, s.137-138).

LGBT bireyler, farklı toplumlarda farklı bakış açılarıyla karşılanırlar dahi, toplumun geneli tarafından dışlanmayı en fazla yaşayan gruplar arasında yer almaktadır. Toplum onayından yoksun olmak, lezbiyen, gey, biseksüel ve transseksüel bireyleri, buldukları gruplar ve toplum içinde avantajlardan da yoksun bırakabilmektedir (Sezer, 2019, s.4).

Bu çalışmada LGBT bireylerin cinsel yönelimi ve cinsel kimliğinden dolayı farklı şekillerde sosyal dışlanma deneyimleri yaşamaları, toplumlarda ve bazı ortamlarda kabul görmemekten dolayı birçok alanda problemler yaşamaları, yaşantılarında ise farklı durumlar ile karşı karşıya kalmaları sonucunda umut kaygı ve mutluluk düzeylerinin etkileneceği düşünülmektedir. Çalışmada onsekiz yaş üzeri LGBT bireylerin bazı demografik özellikler açısından umut, kaygı ve mutluluk

durumlarının incelenmesi yapılırken, cinsiyet, yaş, cinsel kimlik, cinsel yönelim, ilişki durumu, aile durumları, psikolojik destek alıp almadıkları, sosyal dışlanma yaşıyıp yaşamadıkları gibi çeşitli sosyo-demografik özellikleri ile ele alınarak kaygı, umut ve mutluluk puanlarının anlamlı derecede farklılaşıp farklılaşmadığı sosyo-demografik özelliklere göre incelenmiştir.

Araştırmanın değişkenleri olan umut, kaygı ve mutluluk kuramsal olarak açıklanmıştır. LGBT bireyleri tanımak ve bilgi edinmek için araştırmacı tarafından Kişisel Bilgi Formu hazırlanmıştır. LGBT bireylerin umut düzeylerini ölçmek için Beck Umutsuzluk Ölçeği, LGBT bireylerin kaygı düzeylerini ölçmek için Beck Anksiyete Ölçeği, LGBT bireylerin mutluluk düzeylerini ölçmek için Oxford Mutluluk Ölçeği ve Lezbiyen, gey ve Biseksüel bireylerin kimlik gelişim aşamalarını ölçmek için Lezbiyen, Gey, Biseksüel Kimlik Ölçeği kullanılmıştır.

Araştırma bitiminde elde edilen sonuçların literatüre katkı sağlayacağı, yapılacak çalışmalara ışık tutacağı düşünülmektedir. Lezbiyen, gey, biseksüel ve transseksüel bireyleri daha iyi anlamaya yardımcı olması, heteroseksüel olan bireylerde farkındalık ve bilinçlilik yaratılması, alanda çalışan uzmanlara da uygulama ve yaklaşım açısından katkı sağlaması bu araştırmadan umulan diğer katkılardır.

BİRİNCİ BÖLÜM

Bu bölümde araştırmanın problemi ve alt problemleri, amacı, önemi, sayıltıları, sınırlılıkları, araştırmanın tanımları ve araştırmanın veri toplama tekniğine ilişkin açıklamalar yer almaktadır.

1.1. Araştırmanın Problemi

LGBT bireylerin bazı demografik özellikler açısından umut, kaygı ve mutluluk değişkenlerinin farklılıklarının olup olmadığını tespit etmek bu araştırmanın problemini oluşturmaktadır.

Umut, kaygı ve mutluluk; yaşa, cinsiyete, sosyal statüye, sosyoekonomik düzeye, toplumsal yapıya vb. etkenlere bağlı olarak değişiklik göstermektedir. Ayrıca bu etkenlere cinsel yönelim ile cinsiyet kimliği de eklenebilir. Tezin içeriğini oluşturan araştırma, LGBT (lezbiyen, gey, biseksüel ve transgender) bireylerin umut, kaygı ve mutluluklarını konu edinmiştir. Lezbiyen, gey, biseksüel ve transseksüeller arasında umut, kaygı ve mutluluk durumlarının farklılık gösterebileceği düşünülmüştür. Bu araştırmada ayrıca cinsiyet, yaş, eğitim, cinsel eğilim ve kimlik, ilişki durumları, sosyal çevre ve statü, sosyo-ekonomik durum, ebeveyn tutumları gibi bazı demografik özellikler bağlamında, LGBT bireylerde umut, kaygı ve mutluluk puanları incelenmiştir.

1.2. Araştırmanın Alt Problemleri

1. LGBT bireylerinin cinsiyetine, cinsel yönelimine ve cinsel kimliğine göre umut, kaygı ve mutluluk puanları anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?
2. LGBT bireylerinin sosyoekonomik düzeylerine göre umut, kaygı ve mutluluk puanları anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?
3. LGBT bireylerinin eğitim düzeylerine göre umut, kaygı ve mutluluk puanları anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?
4. LGBT bireylerini ilişki durumu düzeylerine göre umut, kaygı ve mutluluk puanları anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?

5. Lezbiyen, gey, biseksüel ve transseksüellerin gelecekle ilgili plan yapma yapmamalarına göre umut, kaygı ve mutluluk puanları arasında anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?
6. Lezbiyen, gey, biseksüel ve transseksüellerin geleceğe bakış açılarına göre umut, kaygı ve mutluluk arasında anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?
7. Lezbiyen, gey, biseksüel ve transseksüellerin umut, kaygı ve mutluluk arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
8. LGBT ve Heteroseksüel bireyler arasında umut, kaygı ve mutluluk puanları anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?

1.3. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmada LGBT bireylerin bazı demografik özellikler açısından umut, kaygı ve mutluluk durumlarının incelenmesi ve istatistiksel olarak değerlendirilmesi, demografik özellikler açısından farklılaşıp farklılaşmadığının incelenmesi amaçlanmıştır.

Araştırmada elde edilen bulgular ve kuramsal çerçeve üzerinden toplumsal farkındalık yaratmak amaçlanmıştır. Lezbiyen, gey, biseksüel ve transseksüel bireylerin cinsiyet, yaş, cinsel kimlik, cinsel yönelim, ilişki durumu, aile durumları ekonomik düzeyleri, psikolojik destek alıp almadıkları, sosyal dışlanma yaşayıp yaşamadıkları gibi çeşitli sosyo-demografik özellikleri ile ele alınarak umut, kaygı ve mutluluk puanlarının anlamlı derecede farklılaşıp farklılaşmadığı incelenmiştir.

1.4. Araştırmanın Önemi

Lezbiyen, gey, biseksüel ve transseksüel bireylerin ifade özgürlükleri, aile ile iletişim süreçleri, iş süreçleri toplumun bakış açısı, sosyal dışlanma deneyimleri ve bunlar gibi zorlu hayat mücadelesinin yanında aynı zamanda toplumda farklılıkları dolayısıyla duygusal değişimler yaşamaları söz konusudur. Duygusal değişimler LGBT bireylerde farklı düzeyde kaygı ve buna bağlı olarak farklı umut düzeyleri oluşturabilir. Sonucunda mutluluk düzeylerinin farklılaşmasına yol açabilir. LGBT bireylerinde umut, kaygı ve mutluluk arasındaki ilişki değişkenlerinin tek başına farklı şekilde ele alındığı gözlenmiştir. LGBT bireylerin umut, kaygı ve mutluluk ilişkilerini

bir bütün olarak inceleyen ilk çalışma olması bu araştırmayı önemli kılmaktadır. Araştırmanın sonuçları uygulayıcılara, konuyla alakalı farkındalık programları düzenlemeleri konusunda ışık tutabilir. Bireylerin yaşadıkları hayatlar ile ilgili farkındalık oluşturmak ve bu konudaki kısıtlı alan yazına katkı sağlayacaktır. Konuyla alakalı daha geniş kapsamlı araştırmalar yapılabilir. Bu araştırmadan çıkan sonuçlar, yapılacak yeni çalışmalar için fikir kaynağı olması açısından önem taşımaktadır. LGBT bireyleriyle ilgili olarak hem yurt dışı hem Türkiye literatüründe sınırlı sayıda çalışma olduğundan bu anlamda literatüre ve uygulayıcılara katkı sağlayacağı ve toplumun, uzmanların bakış açlarına ve yaklaşımlarına katma değer yaratacağı düşünülmektedir.

1.5. Araştırmanın Sayıtları

1. Araştırmaya dâhil edilen LGBT bireyelerine uygulanan ölçme araçların kendi iradeleriyle ölçekteki soruları samimi, doğru ve gerçek durumlarını yansıtacak şekilde yanıtladıkları varsayılmıştır.
2. Araştırmada kullanılacak ölçekler geçerli ve güvenilir olup araştırmanın amacı doğrultusunda veri toplamaya uygun ölçeklerdir.
3. Uygulamanın yapıldığı tarihler arasında araştırma kapsamına alınan lezbiyen, gey, biseksüel ve transseksüel bireyelerden toplanan veriler geçerli ve güvenilirlerdir.
4. Araştırmada kullanılacak olan LGBT Kişisel Bilgi Formu'nun bireyelerin sosyo-demografik özelliklerini; Oxford Mutluluk Ölçeğinin, mutluluklarını; Beck Umutsuzluk Ölçeğinin, umut düzeylerini; Beck Anksiyete Ölçeğinin ise bireyelerin anksiyete düzeylerini; Lezbiyen, Gey, Biseksüel Kimlik Ölçeği kimlik gelişim aşamalarını ölçtüğü varsayılmıştır.

1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları

1. Araştırma grubu 2021-2022 yılında alınan veriler ile İstanbul ilinde ikamet eden on sekiz yaş ve üzeri 103 LGBT ve 100 Heteroseksüel toplamda 203 bireyden alınan veriler ile sınırlıdır.
2. Araştırma grubu LGBT bireylerden 29 Lezbiyen, 33 Gey, 10 Biseksüel ve 31 Transseksüel bireyler ile Heteroseksüel bireyden 72 Kadın ve 28 Erkek bireyler ile sınırlıdır.
3. Araştırma bulguları kullanılan ölçme araçlarından elde edilen verilerle ve bu ölçeklerdeki alt boyutlarla sınırlıdır.
4. Araştırmada kullanılan “Oxford Mutluluk Ölçeği”, “Beck Umutsuzluk Ölçeği”, “Beck Anksiyete Ölçeği”, “Lezbiyen Gey Biseksüel Kimlik Ölçeği(LGBKÖ)" ve “LGBT Kişisel Bilgi Formu” sonuçlarının verdiği veriler ile sınırlıdır.

1.7. Tanımlar

Umut: Bireyin hayat enerjisi olup, iyi olma duygusu hissettiren ayrıca kişiyi harekete geçirmek için güdüleyen bir duygu durumdur (Ata, 2018, s. 32).

Mutluluk: Mutluluk kişinin yaşantısında deneyimlediği olumlu duygu, düşünce, davranışların normalden fazla ve üstün olması neticesinde, kişinin hissettiği bilişsel, bedensel, seksüel ve sosyal ihtiyaçlarının bireyi tatmin edici seviyede ve yeterince doyurulduğu anlarda ortaya çıkan duygudur (Kangal, 2013, s.214; Kılıç, 2019, s.8).

Umutsuzluk: Bireyin gelecekteki beklentilerinin oluşmayacağını düşünmesi ve/veya oluşmaması, geleceği olumsuz bir şekilde değerlendirme sonucunda ortaya çıkan duygudur.

Anksiyete (Kaygı): Bireyde, görünürde fiziksel bir neden olmadan ortaya çıkan psikolojik uyarılma veya tehdit, tehlike gelebileceği duygusu ile zarar göreceği duygusu içine giren korkunun ateşlenmesi ile ortaya çıkan yoğun endişe, huzursuzluk, yorgunluk ve gerginlik hissi ile gösteren duygusal durum ve bilişsel bozukluktur. (Derin, 2019, s.19; Sart, 2014, s.448).

Lezbiyen: Kadın eşcinsel, cinsel yönelim olarak bilinmektedir. Kadın bireyin kendi cinsine fiziksel, cinsel arzu ve duygusal açıdan ilgi duyması olarak tanımlanmaktadır.

Gey: Erkek eşcinsel, cinsel yönelim olarak bilinmektedir. Erkek bireyin kendi cinsine fiziksel, cinsel arzu ve duygusal açıdan ilgi duyması olarak tanımlanmaktadır.

Biseksüel: Hem karşı cinsiyete, hem aynı cinsiyete cinsel arzu ve duygusal açıdan çekici bulan ve ilgi duyan erkeğin veya kadının olarak tanımlanmaktadır (Güzel, 2017, s.64).

Transseksüel: Bedenen ve ruhen olarak karşı cinsiyette hissetmesi ve bu duruma inanmasıdır. Ayrıca cinsiyet geçiş ve/veya uyum süreci olmuş veya hormon tedavisi gören ancak operasyon geçirmeyen kişilerin karşı cinsiyete bürünme hali olarak tanımlanmaktadır. Cinsel kimlik tercihi olan bireyin kendini biyolojik cinsiyetinden soyutlayarak karşı cinsiyette olduğunu hissetmesidir. Erkeğin kadın hissetmesi ya da kadının erkek hissetmesi ve kabul etme durumudur. Karşı cinsiyetin kimlik özelliklerine bürünme ve taşıma çabası içerisindedir. Heteroseksüel, eşcinsel ve biseksüel cinsel yönelimlere sahip olan transseksüeller de olabilmektedir (Öztürk ve Uluşahin, 2018, s.458; Graham ve diğ., 2011, s.12).

1.8. Araştırmanın Veri Toplama Tekniği

Bu araştırmada veri toplama aracı olarak aşağıdaki kişisel bilgi formu ve ölçekler kullanılmıştır:

- LGBT Kişisel Bilgi Formu ve Heteroseksüel Kişisel Bilgi Formu
- Beck Umutsuzluk Ölçeği (Beck ve ark., 1974)
- Beck Anksiyete Ölçeği (Beck vd., 1988)
- Oxford Mutluluk Ölçeği (Hills & Argyle, 2002)
- Lezbiyen Gey Biseksüel Kimlik Ölçeği(LGBKÖ) (Mohr ve Kendra 2011)

İKİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL ÇERÇEVE

Araştırmanın kuramsal çerçeve bölümünde, LGBT, eşcinselliği açıklayan kuramlar ve yaklaşımlar, umut, kaygı, mutluluk, umutsuzluk, öznel iyi oluş ve DSM-V kriterleri ile ilgili temel kavramlara ilişkin açıklamalar yer almaktadır.

2.1. LGBT Nedir?

Lezbiyen, gey, biseksüel ve transseksüel terimlerinin baş harflerinin kısaltılmışı ve birleşimi olan “LGBT” kelimesinin anlamları açıklanmıştır.

“LGBT” teriminde “L” cinsel yönelimi ifade eden lezbiyen bireyleri, “G” cinsel yönelimi ifade eden gey bireyleri, “B” cinsel yönelimi ifade eden biseksüel bireyleri ifade ederken, “T” harfi ise cinsel kimliği ifade eden transseksüel bireyleri ifade etmektedir (Evrensel, 2019, s.19; Graham ve diğ., 2011, s.11).

“LGBT” kavramı Heteroseksüel olmayanların kullandığı bir kavram olarak bilinir ve cinsel kimlik ve yönelimi belirtmekte kullanılmaktadır (Sezer, 2019, s.8).

Lezbiyen (L): Kadın bireylerin kendi hemcinsine olan duygusal hissetmesi ve cinsel çekim yaşayan bireyleri tanımlamak için kullanılır (Soner, 2017, s.11).

Gey (G): Erkek bireylerin kendi hemcinsine olan duygusal hissetmesi ve cinsel çekim yaşayan bireyleri tanımlamak için kullanılır (Soner, 2017, s.11).

Biseksüel (B): Birey, hem kendi hem karşı cinse duygusal ve fiziksel anlamda ilgi duyması olarak tanımlanır. Cinsel yönelimleri değişken olduğu için hemkendi hem karşı cinsiyete arzulayan bireylerdir. Yönelimleri zaman zaman değişken olabilmektedir (Soner, 2017, s.11).

Transseksüel (T): bireylerin kendi cinsiyetlerinden rahatsız olduğu ve karşı cinsiyete geçme ve birincil ve ikincil cinsiyet özelliklerini isteyen, zıt cinsiyete özdeşim kuran bireylerdir (Başar ve Yüksel, 2014, s.391; Yalçınoğlu, 2013, s.7).

2.1.1. Homoseksüelliğin Psikiyatrik Tarihi ve DSM-V Tanı Ölçütü

Toplumlarda, bireylerin cinsel yönelimleri ve kimliklerinden dolayı tarihte hastalık olarak tanımlanmışlardır. LGBT bireyleri toplumların bu görüşleri sonucunda yaşam hakları elinden alınmış ya da cezalandırılmışlardır. Fakat zaman ilerledikçe bu cezalardan vazgeçilip tedaviye zorlanmışlardır. Amerikan Psikiyatri Birliği 1973 senesinde Ruhsal Bozuklukların Tanı ve İstatistiksel El Kitabı-IV ve DSÖ, 1992 senesinde Uluslararası Hastalık Sınıflandırmasında eşcinselliği hasalık kategorisinden çıkartmışlardır (Güzel, 2017, s.1).

1980 yılında DSM-III' te Transseksüalite “psikoseksüel bozukluklar” olarak tanımlanmıştır. DSM IV'te ise 1994 yılında “Cinsel ve Cinsiyet Kimliği Bozuklukları” adı altında “Ergen veya Yetişkinlerde Cinsiyet Kimliği Bozukluğu”, “Çocukta Cinsiyet Kimliği Bozukluğu” ve “Başka Türlü Adlandırılmayan Cinsiyet Kimliği Bozukluğu” şeklinde düzenlenmiştir (Yaman, 2020, s.18; Yalçınoğlu, 2013, s.21).

DSM-V'te 2014 yılında ise “bozukluk” terimi kaldırılıp “Cinsiyetinden Yakınma (Hoşnut Olmama)” olarak tanımlanarak dört alt tanı sınıfı belirlenmiştir. “Çocuklarda Cinsiyetinden Yakınma”, “Gençlerde ve Erişkinlerde Cinsiyetinden Yakınma”, “Tanımlanmış Diğer Bir Cinsiyetinden Yakınma”, Tanımlanmamış Cinsiyetinden Yakınma” olarak sınıflandırılmıştır (APA, 2014, s.219-222).

2.1.1.1. Cinsel Kimliğine Karşı Olma DSM-V Tanı Ölçütü

Cinsel kimlikten hoşnutsuzluk durumu çocuklarda, gençlerde ve erişkinlerde DSM-V Tanı ölçütleri kitabında belirtilen kriter olarak en az altısının olması ve altı ay sürmesi gerektiği belirtilmiştir. Bireyin biyolojik cinsiyeti ile hissettiği cinsiyet arasında çatışmanın olması durumudur (APA, 2014, s.219).

2.1.1.2. Cinsel Kimlikten Çocuklarda Hoşnutsuzluk Durumu

- A. Bireyde beklenen, aşağıdaki belirtilerin en az altısına sahip olması gerekir.
- I. Karşı cinsiyetten olmayı fazlasıyla istemesi ya da karşı cinsiyetten olduğu fazlasıyla diretmesi.

- II. Kız çocukların da erkek kıyafetlerini giymek istemesi ve ilgisi, kendine atfedilen giyim tarzını ret etmesi, Erkek çocuklarda ise kadın kıyafetlerine ilgi, giyinme isteği ve kendine atfedilen giyim tarzını ret etmesi.
 - III. Hayal ya da İmgesel oyunlarda karşı cinsiyetin yerinde olmayı istemesi.
 - IV. Karşı cinsiyetin etkinliklerine katılmayı ve onların oyunları, oyuncaklarına ilgi duyması.
 - V. Genellikle oyun arkadaşları karşı cinstendir.
 - VI. Erkek çocuklarında “itiş-kakış” oyunlarına katılmama, oyuncak ve oyun etkinliklerine karşı çıkarak uzak kalması istememe, kız çocuklarında ise etkinliklere ve oyunlara katılmama ve kendi cinsine tanımlanan oyuncaklara karşı çıkması.
 - VII. Biyolojik cinsiyetinden anatomik olarak rahatsızlık duyması.
 - VIII. “*Kişinin yaşadığı cinsiyetle eşleşen birincil ve/ya da ikincil cinsel özellikleri çok isteme*” (APA, 2014, s.220).
- B. Klinik bakımdan bir sıkıntı eşlik etmektedir veya toplumda, okulda ve diğer alanlarda işlevselliği bozma görülmektedir
- Cinsel gelişim bozukluğu var ise mutlaka belirtilmelidir (APA, 2014, s.219-220).

2.1.1.3. Cinsel Kimlikten Gençlerde ve Erişkinlerde Hoşnutsuzluk Durumu

- A. Bireyde beklenen, aşağıdaki belirtilerin an az altısına sahip olması gerekir.
 - I. “*Kişinin yaşadığı/dışa vurduğu cinsiyetle, birincil ve/ya da İkincil cinsel özellikleri (ya da genç ergenlerde beklenen ikincil cinsel özellik-ler) arasında belirgin bir uyumsuzluk olması.*”
 - II. “*Kişinin yaşadığı/dışa vurduğu cinsiyetle arasında belirgin uyumsuzluk olduğu için birincil ve/ya da ikincil cinsel özelliklerinden kurtulmayı çok isteme (ya da genç ergenlerde, beklenen ikincil cinsel özelliklerin gelişmesini önlemeyi isteme).*”
 - III. Diğer cinsin birincil (cinsel organ) ve/ya da ikincil cinsel (cinsel hormonlar) özelliklerini fazlasıyla isteme

- IV. Biyolojik cinsiyetini kabul etmeme ve karşı cinsiyetten olmayı çok istemesi.
- V. Olduğu cinsiyetin dışında istediği cinsiyetteymiş gibi davranılmasını çok fazla istemesi
- VI. Karşı cinse hislerinin ve davranışlarının var olduğuna fazlasıyla inanması.
- B. Klinik bakımdan bir sıkıntı eşlik etmektedir veya toplumda, iş ve diğer alanlarda işlevselliği bozma görülmektedir.

Cinsel gelişim bozukluğu var ise mutlaka belirtilmelidir. Cinsiyet değişimi olduysa ya da karşı cinse geçmek için tıbbi acıdan tedavi, hormon tedavisi, girişim veya cerrahi girişim en az bir tanesi gerçekleşmiş ise mutlaka belirtilmelidir (APA, 2014, s.220).

2.1.1.4. Tanımlanmış Diğer Bir Cinsel Kimliğinden Hoşnutsuzluk Durumu

Klinik tarafından bakıldığında belirgin şekilde strese girmesi, işlevselliği bozacak şekilde ve düşüşe neden olan cinsel kimliğinden hoşnutsuzluk durumu için belirtilen tanımların baskın olması, fakat cinsel kimliğinden hoşnutsuzluk durumu tanısı için tanı ölçütlerine bakıldığında ölçütleri karşılayamama durumunda tanımlanmış diğer cinsel kimliğinden hoşnutsuzluk durumu kategorisi kullanılmaktadır.

Bu tanımlanmış diğer cinsel kimliğinden hoşnutsuzluk durumu kategorisini kullanmak için, cinsel kimliğinden hoşnutsuzluk durumu için belirlenen tanı ölçütlerini karşılamamasında ve özel nedeni uzmanlar tarafından belirlemek istenmesi, irdelenmesi ve tartışılması istenildiği için bu kategori kullanılmaktadır.

Uzmanlar “tanımlanmış diğer cinsel kimliğinden hoşnutsuzluk durumu” tanımı yaparken yanına özel nedeni yazılması gerekmektedir. Örnek olarak “kısa süreli zaman zaman cinsel kimliğinden hoşnutsuzluk durumu”.

“Tanımlanmış diğer” kullanılacak ise bozukluk belirtilerek, cinsel kimliğinden hoşnutsuzluk durumu için belirtilen kriteri taşımaktadır fakat belirtilen süre içinde değil veya daha kısa süre, altı aydan kısa sürmektedir şeklinde not düşülmelidir (APA, 2014, s.221).

2.1.1.5. Tanımlanmamış Cinsel Kimliğinden Hoşnutsuzluk Durumu

Klinik tarafından bakıldığında belirgin şekilde strese girmesi, işlevselliği bozacak şekilde ve düşüşe neden olan cinsel kimliğinden hoşnutsuzluk durumu için belirtilen tanıların baskın olması, fakat cinsel kimliğinden hoşnutsuzluk durumu tanısı için tanı ölçütlerine bakıldığında ölçütleri karşılayamama durumunda tanımlanmamış cinsel kimliğinden hoşnutsuzluk durumu kategorisi kullanılmaktadır.

Bu tanımlanmamış diğer cinsel kimliğinden hoşnutsuzluk durumu kategorisini kullanmak için, cinsel kimliğinden hoşnutsuzluk durumu için belirlenen tanı ölçütlerini karşılamamasında ve özel nedeni uzmanlar tarafından belirlemek istenmemesinde veya daha özgül bir tanı belirlemek için yeterli derecede bilgi olmadığı durumlar sonucu bu kategori kullanılmaktadır (APA, 2014, s.222).

2.1.2. Nefret Suçu ve İçselleştirilmiş Homofobi

Topumlarda bireyler cinsiyet, cinsel yönelim ve kimlik, etnik köken, dil, din ırk gibi farklılıklara karşı çıkmaktadır bu nedenle bireyler sözlü tazice uğramakta ve şiddete maruz kalmaktadırlar. Toplumların bu gibi davranışları bireylerde yaşam hakları elinden alınmakla birliklike nefret suçları kapsamına girmektedir. Çoğu ülkelerde ayrımcılık, nefret ve ön yargılara bağlı suçlar olarak kabul edilmektedir. Cinsel yönelimlerinden dolayı eşcinsel bireylerin şiddete maruz kaldıkları ve taciz edildikleri yapılan araştırmalarda ortaya çıkmıştır. Bu nedenlerden dolayı mağdur olan bireyler psikolojik anlamda ciddi zarar görmektedirler. Yargılayıcı ve ayrımcı yaklaşımlara dayalı şiddet ve nefret suçlarından dolayı toplumları bilinçlendirmek için yayın organları, eğitim sistemi ve hukuk sistemleri gibi alanların gözden geçirilmesi ve yeniden inşa edilmesi gerektiği düşünülmektedir (Yalçınoğlu, 2013, s.14).

İçselleştirilmiş homofobi, heteroseksüel bir yapıda yetiştirilen eşcinsel bireyler toplumların ön yargı ve olumsuz davranışlarıyla karşılaşmaları ve bu durumu içselleştirmeleridir. Eşcinsel bireyler heteroseksüelliğin ve homofobinin baskın olduğu toplumlardan etkilenerek, birey cinsel yöneliminin doğru olmadığını düşünüp ve bu durumla birlikte kendi içinde çatışma ve olumsuz duygular yaşamaktadırlar. Kimlik oluşumunda etkili olduğu ve zorlaştırıldığı bilinmektedir. İçselleştirilmiş homofobi, eşcinsel bireyin kendilerini kabul etmesinin yanında diğer eşcinsellere uygulanan tavır ve tutumları onaylamaları durumu olduğu görülmektedir. Eşcinsel

bireylerin bu durumdan dolayı psikolojik sorunlar ve sosyal destek alanında problemler yaşadığı bilinmektedir (Yalçınoğlu, 2013, s.15).

2.1.3. LGBT Bireylerin Toplumda Yaşadığı Ayrımcılık

Sosyal dışlanma, bireylerin sosyalleşmesine ve iletişime geçmesinde engel olan bir durumdur. LGBT bireyler en fazla sosyal dışlanmaya maruz kalan bireylerdir (Çelik ve Erciyes, 2021, s.258).

LGBT bireyler çalıştıkları iş yerlerinde baskı yaşamaları, görevlerinde yükselmede problem ve engeller ile karşılaşmaları, görev dışı görevlere maruz kalmaları ile farklı yaptırımlarla karşılaşabildiği gibi cinsel yönelim ve kimliklerinden dolayı sözlü ve fiziksel tacize maruz kaldıkları ve sık sık ayrımcılık yaşadıkları bilinmektedir. LGBT bireylerine ayrımcılık yapılmasında ahlakla ilgili yasaların veya yönetmelikler ile karşı karşıya bırakılmaktadır. Bu faktörlerden dolayı LGBT bireyler çalışma hayatlarında gizlenme motivasyonu içerisinde olabilmektedir (Özdemir, 2021, s.10).

LGBT bireylerin günlük yaşamlarında cinsel yönelim ve kimlikleri ile ilgili ayrımcılık, nefret ve saldırıya maruz kaldıkları ayrıca ölümlerle tehdit edildikleri bilinmektedir. Nefret suçlarına uğramaları yaygındır. Bireyler kendi yaşam alanlarında daha rahat fakat sosyal çevrede ve iş hayatlarında fazlaca ayrımcılık yaşamakta olup transfobi ve homofobi davranışlara maruz kalmaktadırlar. Yaşadıkları ayrımcılıklarda etnik değerler ve dini değerler önemli rol almaktadır. LGBT bireyler genellikle bu tür faktörlere maruz kalmamak için daha huzurlu yaşayabilecekleri alanları tercih etmektedirler. Bu nedenle günlük yaşamları ve gelecek planları olumsuz yönde etkilenmektedir (Çelik ve Erciyes, 2021, s.258; Özdemir, 2021, s.11).

2.2. Eşcinselliği Açıklayan Bazı Yaklaşımlar ve Kuramlar

2.2.1. Psikanalitik Yaklaşım

Psikanalitik açıdan eşcinsel bireylerin diğer yönelimlerden ayrıştırılmaması gerekmektedir, Freud, eşcinselleri heteroseksüel yapmanın heteroseksüeli eşcinsel yapmak ile aynı değerde olduğunu belirtmiştir. Heteroseksüellik nedenleri

açıklamakta zorluk çekildiği gibi eşcinselliğide açıklamak zordur. Bireylerin cinsel yönelimlerinde değişkenlik olmasının nedenlerine net olarak açıklama getirilememektedir (Çalışkan, 2015, s.81).

Psikanalitik kuram kız ve erkek çocuklarının cinsiyetlerine özgü davranmalarının ve gelişiminde çocuk ile baba ilişkisinin önem taşıdığı bilinmektedir (Astan, 2019, s.1). Freud, anne ve babalarından aldıkları “sevgi ve kıskançlık” duygularını zaman içinde çözümleyerek cinsiyete bağlı kimlik kazanımlarının olduğunu açıklamıştır. Freud’un bu açıklamalarından sonra alanda çalışanların eşcinselliğin “patolojik bir sapıklık” şeklinde tanımaya başladığı bilinmektedir (Astan, 2019, s.7). Eşcinselliği, alanda çalışan psikanalistler, “sapıklık” kategorisinde ele almışlardır (Güzel, 2017, s.10).

Freud, bireylerin hemcinslerine yönelmelerini ve birleşmeleri sonucunda eşcinsel ya da dönüklük tanımı yapmıştır. Dönüklüğü üç kategoriye ayırmıştır. Bunlar; “Kesin dönükler”, “çift yaşayışlı dönükler” ve “fırsat düştüğünde dönük olanlar” kategorileridir (Freud, 2011, s.24).

“Kesin dönükler”; karşı cinse ilgisiz olan bireylerdir. Kendi hemcinsine ilgisi olan bireylerdir. “Çift yaşayışlı dönükler”; seçim yapmaksızın her iki cinsiyete yönelim sağlayan ve tek bir cinsiyete yönelimi olmayan bireylerdir. “Fırsat düştüğünde dönük olanlar”; sadece cinsel gereksinimleri için nesne ya da bireye yönelen bireyleri ifade etmektedir (Freud, 2011, s.24-25). Freud, bireyin yöneliminin doğuştan mı gelişimin gerçekleştiği mi olduğunu açıklayamamaktadır (Freud, 2011, s.29).

Psikanalitik yaklaşımın amacı, bireyin baskılamış olduğu duyguları ve davranışları içgörü kazandırmak ve sonrasında sağlıklı şekilde dönüştürmek kısaca yeniden duygu ve davranışlarını inşa etmektir. Freud, bu kuramı “arınma tekniği” uygulayarak bireylerde psikolojik hastalıkları ortadan kaldırmayı amaç edinmiştir. Bireylerin cinselliğini nasıl algıladıkları da bu kuramda yer aldığı görülmüştür (Güzel, 2017, s.10)

2.2.2. Queer Kuramı

Queer, şemsiye terimi görmektedir. “Cinsel yönelimi” ve “cinsiyet kimliği” bir arada belirtmenin kısa yoludur (Kineşçi, 2018, s.50). *“Heteroseksüel olmayan, heteronormativenin dışında yer alan ya da kadın ve erkek olarak kategorilendirilmiş ikili cinsiyet sisteminin dışında olan bireyleri ifade eder.”* (Kineşçi, 2018, s.50).

LGBT bireylerini aynı çatı altında toplayarak bir şemsiye olarak bilinen Queer’in kuvvetli anlamı çeşitli bireylerin bir araya gelerek cinsiyet veya kimlik tanımı yapmayan koalisyonu ifade etmektedir. Queer kimlik olarak nitelendirilemez ve “kimliğin imkânsızlığı” olarak bilinir (Kineşçi, 2018, s.50-53).

Queer, özneliği normatif olmayan cinsel pratikler ve kimliklerle ilgili olarak inceleyen bir kuramlaştırma biçimidir; istikrarlı gey ve lezbiyen kimliklerinin ortadan kaldırılmasına katkıda bulunmayı amaçlayan bir tutumdur (Katıla, 2011, s.42). Queer kuramı gey ve lezbiyenler üzerinde yapılan çalışmaların bir bağlantısı olarak gelişmiştir (Öztürk, 2011, s.5).

Queerliğin ardında kararsızlık veya belirsizlik olduğu bilinmektedir fakat kendini queer olarak tanımlayan birey karar vermedeki tutarsızlıklarından ve yetersizliklerinden değil, daha çok bu tür kararları almaktaki isteksizliklerinden ve karar vermek istememesinden kaynaklanmaktadır. Queer kuramında birey kendini kategorize etmez ve tanımlama içerisine girmediği gibi bütün cinsiyet kavramları üzerine tanımlara, etiketlenmeye, olumsuz düşüncelere, ayrımcılığa ve kategorileşmeye karşı bir duruş ve tavır sergiler. Femininlik ve maskülen olan ikili cinsiyet düşüncelerine ve düşüncelerin getirdiği uyumluluklara karşı durması aynı zamanda bütün cinsiyet kavramlarının ve cinsiyet kimliklerinin doğal olmadığı gibi doğal gösterilmesinin doğru olmadığını ifade ve iddia etmektedir (Kineşçi, 2018, s.53).

Queer, İngilizce kelime anlamı ve 1980 yılında erkek eşcinselleri küçümsemek için kullanılan “tuhaf, acayip, değişik, yamuk, eksantrik, şüpheli, eğreti, dengesiz, kötü, değersiz” ve bunlar gibi anlamlara gelmektedir ve eşcinselleri küçümsemek adına kullanılmış kelimedir (Şah, 2016, s.44).

Queer kuramı cinsiyetin şekillendiğine ve tanımın tarihte koşullara göre değiştiğine odaklanırken heteroseksüellik mantığının nasıl yorumlandığını ortaya nasıl çıktığını ve nasıl üstesinden geleceğinin alternatiflerini bulmaya çalışır (Öztürk, 2011,

s.5). İdeolojilerin ısrarı sonucu çeşitli kimliklerin dışlanması farklı şekillerde marjinalleştirmesine neden olmaktadır ve queer bu dışlanmış bireylerin kesiştiği noktada yer alan anti-homofobik tavırları bırakarak çok geniş bir anlam kazanması bu noktada başlamaktadır (Durudoğan, 2011, s.88).

Queer teorisi gey ve lezbiyen tanımları gibi, cinsiyete özgü değildir. Cinsel kimliğin önemli bir göstergesi olarak toplumsal cinsiyeti algısını değiştirmeye çalışır. İlk olarak önemli olan doğal cinsiyet ve toplumsal cinsiyeti birbirinden ayırmaktadır. Toplumsal cinsiyetin temelinde biyolojik cinsiyetin olduğu fakat toplumsal cinsiyetin baskın olduğu ayrıca biyolojik cinsiyetin olgusunun değişmeyeceği fakat bu duruma bakılarak toplumun şekillendirildiği bilinmektedir. Toplumların elinde olan ve şekillendirdiği cinsiyet tanımlaması değişken olabilmektedir. Queer burada devreye girerek toplum ve biyoloji cinsiyetinin doğasını sorgulamakla birlikte toplumsal cinsiyetin temelinde doğal cinsiyetin olması gerektiğine karşı çıkmaktadır ve biyolojik cinsiyetin de toplumlar tarafından yapılandırıldığı ve değişebileceğini belirtmektedir. Sedgwick'in iddia ettiği gibi, cinsiyetin cinsel farklılığın tek önemli göstergesi olmadığı yönündeki vurgu bilimsel gerçeklik bağlamında geliştirilmesi gereken eksik yönler taşımaktadır. Buna rağmen Queer Teori, Sedgwick'i cinsiyetin cinsellik üzerindeki belirleyici karakterine olan vurgusu ile desteklenmektedir (Taş, 2007, s. 9; Şah, 2016, s.44-45).

Queer kuramının temel kitaplarının yazarı Suzanna Walters, Queerlik, nihayetinde toplumsal cinsiyetin ötesinde bir şeydir - erkek ve kadın ikili karşıtlığı ya da homo-hetero paradigması ile ilgili olmayan ya da bunlarla sınırlı olmayan bir yerde başlayan bir tavır, bir yanıt verme biçimidir. Bu toplumsal cinsiyet ikiliğinin bir uzantısı olduğunu söylemektedir (Öztürk, 2011, s.5; Taş, 2007, s.10).

Eşcinsellik ile queerlik ilişkisi başarısızdır çünkü queer teori, cinsiyete birincil cinsiyet özelliklerine önem veren her türlü sabit kimliğe karşı çıkmaktadır. Queer teori, kendisini tanımlamak istemeksizin, heterojen ve eşcinsel ana akımda marjinalleştirilen ve dışlanan tüm heterojen arzuları ve çıkarları birleştirir. "Queer"ler herhangi bir üniter kimlikle değil, yalnızca disipline edici, normalleştirici sosyal güçlere karşı olmaları nedeniyle birleşirler (Taş, 2007, s.10).

2.2.3. Biyolojik Yaklaşım ve Araştırmalar

İnsan davranışının diğer yönlerinde olduğu gibi, eşcinselliğin biyolojik açıklamalarına her zaman hatırı sayılır bir ilgi olmuştur. 1970'lere kadar eşcinsellik cinsellik olarak sınıflandırılıyordu. Bu, birçok araştırmanın “hastalık” için “tedaviler” geliştirmeyi amaçladığı anlamına geliyordu. Bugün, ülkelerin büyük çoğunluğu eşcinselliği bir hastalık olarak sınıflandırmamaktadır (Thomas, 2002, s.99).

Biyolojik özelliklerin teorik olarak cinsel yönelimi etkileyebileceği sayısız yol vardır. Örneğin, beynin fiziksel gelişimini etkileyerek cinsel yönelimi doğrudan etkileyebilirler. Alternatif olarak, etkileyerek dolaylı olarak da çalışabilirler. Bireyin gelişimini ve çevresel faktörlerle etkileşimini etkileyebilecek kişilik ve mizaç. Bu biyolojik etkilerin genetik olması gerekmez; örneğin kimyasal veya hormonal olabilirler. Ancak hormonların kontrolüne büyük ölçüde genetik faktörlerin aracılık ettiği unutulmamalıdır (Thomas, 2002, s.100).

Cinsel yönelimin bir sorun meselesi olup olmadığı ve kişinin cinsel yönelimini değiştirmenin mümkün olup olmadığı konusunda önemli tartışmalar sürekli devam etmektedir. 2001'de Haziran ayında Amerikalıların eşcinselliğe yönelik tutumları üzerine yapılan bir araştırmada, “Sizce eşcinsellik doğuştan gelen bir şey mi yoksa yetiştirilme tarzı veya çevre gibi diğer faktörler nedeniyle mi?” diye sorulmuştur. Ankete katılanların %40'ı doğuştan gelen bir şey olduğunu söylerken, %39'u çevresel faktörlerin sonucu olduğunu söylemektedir. Bu, 1977'deki ilk anketten bu yana ilk kez görüş eşit olarak bölündü, önceden bu oranlar %13 ve %56 idi. 1977-2001 döneminde, eşcinselliğin kabul edilebilir bir alternatif yaşam tarzı olduğu inancında kademeli bir artış oldu, ancak 2001'de yapılan çalışmalarda katılımcıların yaklaşık yarısı hala öyle olmadığını düşünüyordu. Çeşitli anketler, eşcinsel yönelimin değiştirilemeyeceğine, biyolojik temelli olduğuna veya bir seçim olmadığına inanan kişilerin, eşcinsel davranışlara karşı sosyal veya cezai yaptırımlar olmaması gerektiğine inanma olasılıklarının daha yüksek olduğunu göstermiştir (Thomas, 2002, s.99).

Bazı araştırmalar, bir kardeşin eşcinsel olduğu kardeşler arasındaki eşcinsel yönelim oranını hesaplamıştır. Çoğu araştırma, bir erkek eşcinselin erkek kardeşleri arasındaki eşcinsellik oranının %9 civarında olduğunu göstermekle birlikte bazı çalışmalarda oranlar %22 olarak yüksek bulunmuştur. Bir erkek eşcinselin kız kardeşleri arasında eşcinsellik oranı %5 civarında görünmektedir. Eşcinsel bir kadının

kız kardeşleri arasında eşcinsellik oranı bulguları %6 ile %25 arasında değiştiği gözlemlenmiştir. Eşcinsel bir kadının erkek kardeşleri arasında eşcinsellik oranı yaklaşık %10 olarak görülmektedir. Bu sonuçlar, eşcinsel erkeklerin eşcinsel erkek kardeşlere sahip olma olasılığının eşcinsel kız kardeşlerden daha yüksek olabileceğini göstermektedir. Eşcinsel kadınların eşcinsel kardeşlere sahip olma olasılığı, eşcinsel erkek kardeşlerden daha fazla olabilir. Bu, eşcinsel yönelimi etkileyen faktörlerin erkekler için kadınlardan farklı olabileceğini düşündürmektedir (Thomas, 2002, s.101).

Son yıllarda, üç çalışma, monozigotik (MZ) ve dizigotik (DZ) ikizler ile biyolojik ve evlat edinilen kardeşleri arasındaki cinsel yönelim uyum oranlarını incelenmiştir. Bu çalışmalar, cinsel yönelim üzerinde önemli bir genetik etki olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, tüm çalışmalar aynı genel eğilimi gösterse de, belirlenen uyum seviyelerinde önemli farklılıklar vardır. Ayrıca, üzerinde durulmaya değer bir nokta ise tek yumurta ikizleri için bulunan en yüksek uyum oranlarının bile %50 civarında olmasıdır (Thomas, 2002, s.101).

Bailey ve Pillard, çevresel faktörlerin cinsel yönelimdeki varyasyonu açıklamada en az genetik faktörler kadar önemli olduğunu ve erkek eşcinsel ikizlerin MZ ikizlerinin %52'sinin aynı zamanda eşcinsel veya biseksüel olduğunu bulmuşlardır. DZ erkek ikizler için bu oran %22'ye düşmüştür, bu da genetik faktörlerin etkili olabileceğini düşündürmektedir. Araştırmacılar tarafından geliştirilen cinsel yönelim üzerindeki olası etkilerin çeşitli modellerinin analizi, genetik etkilerin her zaman istatistiksel olarak anlamlı olduğunu, ancak paylaşılmadığını belirtmektedirler (Thomas, 2002, s.101).

Çevresel etkiler bazen önemliydi ve paylaşılan çevresel etkiler hiçbir zaman önemli değildi. Çalışma ayrıca eşcinsel veya biseksüel erkek ikizlerin evlat edinilen erkek kardeşlerinin %11'inin aynı zamanda eşcinsel veya biseksüel olduğunu ve ikiz olmayanların %9'unun biyolojik olarak akraba olduğunu bulunmuştur. Eşcinsel veya biseksüel erkek ikizlerin erkek kardeşleri eşcinsel veya biseksüeldi. Genel nüfustaki eşcinsellik oranı yaklaşık %4,8 olarak tahmin edilirse, evlat edinilen kardeşlerdeki eşcinsellik uyum oranının genel nüfusa göre daha yüksek olması, önemli bir çevresel katkıya işaret etmektedir. Bununla birlikte, popülasyonda kabul edilmiş bir eşcinsel yönelim oranı olmadığından ve bu araştırma eşcinsellik ve biseksüellik oranlarını

birlikte değerlendirdiğinden, bu sonuca ihtiyatla yaklaşılmalıdır (Thomas, 2002, s.101).

Çevresel faktörlerle birlikte genetik faktörlerin de cinsel yönelimi bir dereceye kadar etkileyebileceğini öne süren aile, ikiz ve evlat edinen çalışmalardan elde edilen kanıtlar ışığında, ilgili belirli genleri tanımlamaya yönelik girişimlerde bulunulmuştur. En iyi bilinen araştırma, 1990'ların başında hatırı sayılır bir tanıtım alan ve “eşcinsel genini” keşfettiği yaygın olarak bildirilen Dean Hamer'ın araştırmasıdır. Hamer, hepsinin anne tarafında yüksek oranda eşcinsel olduğunu gösteren aile geçmişleri olan 40 çift eşcinsel erkek kardeşi inceledi. Bunu, bu ailelerde X kromozomunda cinsel yönelim üzerinde genetik bir etkinin bulunabileceği şeklinde yorumlamıştır. 40 kardeş çiftinin 33'ünde, X kromozomunun 4 milyon baz çifti ve yaklaşık yüz gen içeren Xq28 adlı belirli bir bölgesindeki genetik belirteçlerde önemli benzerlikler tespit etti. Erkek çocuklar sadece bir X kromozomunu miras aldıkları için iki X kromozomu olan annelerinden, kardeş çiftindeki her iki erkek kardeşin de X kromozomunun aynı kısmını miras alma olasılığı sadece %50'dir. Böylece kardeş çiftlerinin %82'sinin bu bölgede ortak DNA'sı bulunması anlamlı bulunmuştur (Thomas, 2002, s.102).

Cinsel yönelim üzerindeki genetik etkilere ilişkin araştırma, genlerin davranışı etkileyebileceği mekanizmalar hakkında herhangi bir bilgi sağlamamaktadır. Bununla birlikte, bir dizi çalışma ile ilişkili olabilecek fizyolojik özellikleri incelemiştir. Cinsel yönelim. 1991'de LeVay, beynin ön hipotalamusun (INAH) interstisyel çekirdekleri olarak adlandırılan dört hücre grubunu içeren ön hipotalamus adı verilen bir alanı üzerinde araştırma yaptı.17 INAH nöronlarının zaten erkeklerde kadınlardan daha büyüktür ve LeVay cinsel davranışla ilgili olabileceklerini varsaymıştır. Araştırması, INAH3 adı verilen belirli bir nöron grubunun heteroseksüel erkeklerde eşcinsel erkeklere göre önemli ölçüde daha büyük olduğunu bulunmuştur. Ancak araştırması, AIDS'ten ölen erkeklerin beyinlerini örnek olarak kullandığı için hastalığın beyinlerini etkilemiş olabileceği ve sadece 41 kişiden oluşan küçük bir örnekleme olduğu için eleştirilere maruz kalmıştır.

LeVay, araştırmasında “Yapısal farklılıkların doğuştan var olup olmadığı ve daha sonra erkekleri eşcinsel veya heteroseksüel olmaya etkileyip etkilemediği veya yetişkinlik döneminde, belki de erkeklerin cinsel davranışlarının bir sonucu olarak ortaya çıkıp çıkmadıkları” sorusunu açık bıraktığı dikkat çekmiştir. Aynı yıl, diğer araştırmacılar, beynin sağ ve sol taraflarındaki küçük bir bölgeyi, yani ön komissürü

birbirine bağlayan bir sinir demetinin, eşcinsel erkeklerde heteroseksüel erkeklere göre daha büyük olduğunu göstermişlerdir (Thomas, 2002, s.104).

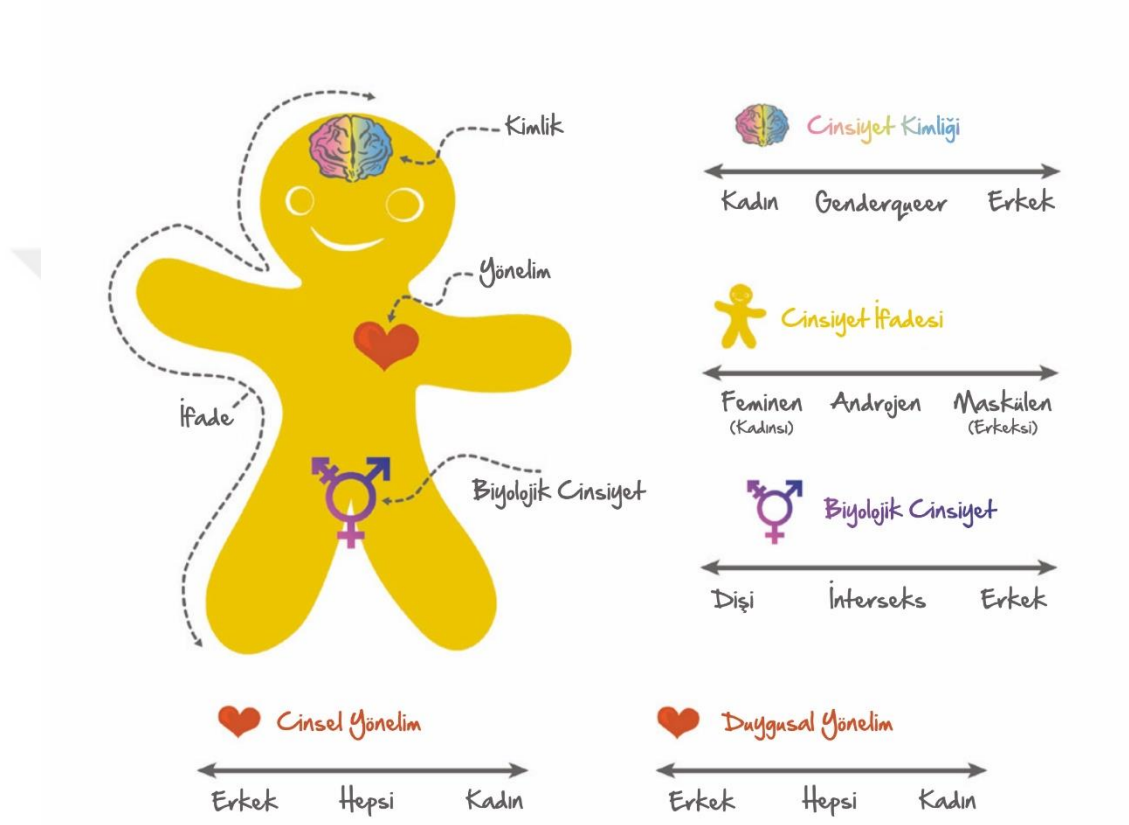
1998'de Ellis, hamileliğin ikinci üç aylık döneminde çok yüksek düzeyde stresin erkek bir çocuğun eşcinsel olma olasılığını artırdığını bildirdi. Cinsel yönelimle ilgili bu araştırma alanındaki bulgular, bazı yorumcuların, hormonların cinsel yönelimde kilit bir role sahip olduğu sonucuna varmalarına yol açmıştır. “Eşcinsel geninin” belirli dokuların testosterona duyarlılığını etkileyen bir dizi gen olması beklenmektedir (Thomas, 2002, s.104-105).

Eşcinselliğin genetik bir kökene sahip olma olasılığına karşı sıklıkla yapılan bir argüman, bu tür genlerin evrimsel terimlerle “hayatta kalmayacağı”, çünkü eşcinsel çiftlerin genellikle çocukları olmadığıdır. Eşcinselliği etkileyen genlerin hayatta kalması için çeşitli olası açıklamalar ileri sürülmüştür. Birincisi, söz konusu genin veya genlerin kadın doğurganlığı üzerinde faydalı bir etkiye sahip olması, yani ilgili genlere sahip kadınların daha fazla çocuk sahibi olmaları anlamına geliyor. Bir başka olasılık da, genlerin dişi mitokondriyal DNA'nın bir parçası olmasıdır. Durum böyle olsaydı, hem erkek hem de dişi yavrular tarafından miras alınır, ancak yalnızca dişi yavrular üremeye devam ederdi. Geniş aile arasında kaynak rekabetinin azalması dişilerin üreme başarısını arttırmış olabilir. Diğer bir öneri ise eşcinsel aile üyelerinin, yavruların yetiştirilmesine yardımcı olarak geniş bir ailenin üreme başarısına katkıda bulunduğudır. Son olarak, eşcinselliğin, üreme başarısının artmasıyla bağlantılı başka bir özellikle ilişkili olabileceği öne sürülmüştür. Tüm bu hipotezler spekülasyondan başka bir şey değildir: belirli bir genetik varyantla ilgili olarak evrimin nasıl çalıştığını tahmin etmek son derece zordur. Bu tür argümanlar, bir özellik üzerinde genetik bir etkinin var olup olmadığı sorusunu yanıtlamada çok az değere sahiptir (Thomas, 2002 s.106-107).

2.3. Cinsiyet Kurabiyesi, Biyolojik ve Toplumsal Cinsiyet, Cinsiyet ve Cinsel Kimliği, Eşcinsellik ve Cinsel Yönelime İlişkin Temel Kavramlar

2.3.1. Cinsiyet Kurabiyesi

Cinsiyet kimliği, cinsiyet ifadesi, anatomik/biyolojik cinsiyet ve cinsel yönelim birbiriyle ilişkilidir, ancak birbiriyle bağlantılı değildir. Bir kavram doğal olarak diğerine bağlı değildir (Killermann, 2017, s.72).



Şekil 1. Cinsiyet Kurabiyesi

Kaynak: (Killermann, 2017, s.80).

2.3.2. Biyolojik Cinsiyet

Anatomik cinsiyet, doğuştan sahip olduğumuz veya geliştirdiğimiz fiziksel özelliklerdir (Killermann, 2017, s.74). Cinsiyet, nesnel olarak ölçülebilir organları, hormonları, kromozomları ve diğer anatomiyi ifade eden biyolojik yapıdır (Johnson ve Repta, 2012, s.19).

Biyolojik cinsiyet İngilizcede “sex” kelimesinin karşılığına gelmektedir. Kadın cinsel organı (hymen), erkek cinsel organı (penis) taşıma durumunu belirtmektedir. Genetik, hormonal, anatomik ve fizyolojik, olan biyolojik yapılardır (Gürhan, 2016, s.594; Kabacaoğlu, 2015, s.11). İki tip cinsiyet kromozomları olan X ve Y şeklindedir (Kabacaoğlu, 2015, s.14). 23 çift kromozom vardır. 22 çift benzer şekilde X veya Y'den oluşmaktadır. 23. Son çift olan kromozom bireyin cinsiyetini belirlemektedir ve bu çift benzer olmayabilir kromozom aynı ise “XX” kadın, biri farklı ise erkek cinsiyetini belirlemektedir (Cüceloğlu, 2018, s.84). Kadınlarda kromozom çifti “XX”, Erkeklerde kromozom çifti “XY” şeklinde bilinmektedir (Kabacaoğlu, 2015, s.14). Belirtilen kromozom çiftlerinin dışında farklı kromozomu olan bireylere ayrıca cinsel organları ve hormonsal olarak farklı olan bireylere de “interseks” denilmektedir (Kabacaoğlu, 2015, s.15).

Cinsiyet; kadın olmak, vajinaya, yumurtalıklara, iki “X” kromozomuna, baskın östrojene ve karın bölgenizde bebek büyütme yeteneğine sahip olmak anlamına gelir; erkek olmak, testislere, penise, “XY” kromozom konfigürasyonuna, baskın testosterona ve bir kadının karın bölgesine bebek koyma yeteneğine sahip olmak anlamına gelir ve interseks olmak ise kadın ve erkek cinsiyet tarifinden herhangi bir bileşimi olabilmektedir. Örneğin bir insan dış görünüşte erkek olarak doğabilir, ancak içsel olarak işlevsel bir “dişi” üreme sistemine sahip olabilir (Killermann, 2017, s.74).

Eğer birisi erkek anatomik cinsiyetinin tüm özelliklerine sahipse, onları “erkek” olarak değerlendirebilir. Bir kişi dişi anatomik cinsiyetinin tüm özelliklerine sahipse, onları “dişi” olarak değerlendirebiliriz. Ayrıca birinin her iki cinsiyetle ilişkili özellikleri varsa, onları “interseks” olarak kabul edebiliriz (Killermann, 2017, s.120).

Biyolojik cinsiyet ve toplumsal cinsiyetin sosyal normlara göre belirlenmiş olduğunu savunan görüşlerin varlığı bilinmektedir. Bu nedenle erkek, kadın, interseks ve diğer kategorilerini ayırıştırma yöntemlerimiz biyolojik olarak doğal değil, yer ve zamana göredir. Toplumlarda farklı kültürler cinsiyet çeşitliliğini farklı varyasyonlarda kavramsallaşmaktadır. Biyolojik çeşitlilik keşfedildikçe ve ölçüm teknikleri geliştirildikçe cinsiyet anlayışımız zaman içinde değişmektedir ve değişmeye devam etmektedir (Johnson ve Repta, 2012, s.19).

Birincil Cinsiyet Özellikleri

Kadınlarda iç ve dış üreme organları olmak üzere ikiye ayrılır. İç; overler, uterus, tuba uterinalar ve vajinadır. Dış; vulva, mons pubis, labium major ve minor, klitoris ve vestibul gibi cinsiyet belirleyici organlar birincil cinsiyet özellikleridir (Hayta, 2008, s.1). Erkeklerde ise penis ve testislerden oluşan cinsiyet belirleyici organlar birincil cinsiyet özellikleridir (Kahraman, 2008 s.6).

İkincil Cinsiyet Özellikleri

Kadınlar ve erkeklerde üreme organlarıyla ilişkisi olmayan ve hormonların getirdiği cinsel gelişimle ilgili fiziksel değişikliklerdir. Kadınlarda göğüs ve kalça büyümesi, vücutta kıllanma (ince vücut kılları) ve tiz bir ses tonu ve testosterondan daha fazla östrojen görülmektedir. Erkekler de ise ses tonunda daha derinden gelen değişiklik, vücutta kıllanma (kalın vücut kılları), kas gelişimi-geniş omuzlar ve deri yüzeyinde farklılaşma ve östrojenden daha fazla testosteron görülmektedir (Hayta, 2008, s.1; Çok, 2019, s.192).

İnterseks/Hermafrodit

İnterseks bireyleri tanımlamak için kullanılan hermafrodit terimi damgalayıcı ve yanlış bir kelime olduğundan dolayı kullanılması hoş karşılanmamaktadır (Killermann, 2017, s.76-264).

İntersex teriminin tıbbi açıklaması normal dışı üreme organlarına sahip ve cinsel gelişim problemi yaşayan olarak tanımlanmaktadır. Sağlık problemi olarak görülürken aslında biyolojik bir durumu ifade etmektedir (Nebioğlu, 2015, s.24).

Her iki cinsiyetin, birincil cinsiyet özellikleri ve ikincil cinsiyet özelliklerini taşıması ve çifteşeylik durumudur (TTDK, 2006, s.36-41; Gökmen, 2001, s.424). Bu durumdan dolayı “kadın” ya da “erkek” şeklinde sınıflandırılmazlar (Anık, 2014, s.9).

İnterseks bireylerin kromozomlarında farklılık olabilir. Erkek birincil cinsiyetinde özellikle dokularda “XY”, Kadın birincil cinsiyetinde özellikle dokularda “XX” kromozomları bulunmaktadır (Budak, 2005, s.359). “İnterseks” cinsiyetin özellikleri, XXX, XXY, XYY ve XO şeklinde kromozom konfigürasyonlarının da var olduğunu bilinmektedir (Johnson ve Repta, 2012, s.19).

2.3.3. Toplumsal Cinsiyet

Toplumsal cinsiyet ile cinsiyet arasında toplumların hepsinde güçlü bir bağ olduğu bilinmektedir. Bireyin biyolojik cinsiyeti üzerinden toplumların kişilere yüklediği sorumluluklar olarak tanımlanmaktadır (Keleş, 2015, s.9-10). Biyolojik cinsiyete göre şekillenen toplumsal cinsiyet, cinsiyet türlerinin yaşadığı toplumun kültür bakımından yapılandırılması olarak bilinir (Kabacaoğlu, 2015, s.15).

“Toplumsal cinsiyet” ve “cinsiyet rolleri” en önemli kavramlardır (Kabacaoğlu, 2015, s.16).

Cinsiyet rollerinde, kadın ve erkek karakterlerini atamak için toplumlarda örtülü kurallara dayanarak (kadın etek giyer, süslenir, yemek ve temizlik yapar- erkek pantolon giyer) vb. gibi ayrımlar ile toplumsal cinsiyet oluşmaktadır (Westbrook, 2014, s.35; Kabacaoğlu, 2015, s.16). Bu nedenle toplumsal cinsiyetin eşitsizliği ortaya çıkmaktadır (Kineşçi, 2018, s.44).

Toplumsal cinsiyet, kadın ve erkek için tanımlanmış roller o toplumda onaylanmış, davranışlar, beklentiler ve sorumlulukları toplumda nerede olduklarını belirlemek için kullanılan bir kavramdır. Kadın ve erkekler, cinsiyetlerine ait özellikleri sosyalleşme ve etkileşimler sürecinde öğrenmektedirler. Toplumsal cinsiyet, kişinin içinde yaşadığı toplumdaki modellerden örnek alınması ve en başta aile modelleri örnek alınmasıyla kazanılmakla birlikte yaşadığı çevre, arkadaşlar, okul, dini ve kültürel öğretilerin yanında basın-yayın organlarının etkisi ile biçimlenmektedir. Yaşanılan zaman, coğrafya ve kültüre göre değişen, farklı cinsiyetleri olan bireylerden beklenen sosyal rol, davranış ve fiziksel görünüşün bütünü ifade etmektedir (Gürhan, 2016, s.595).

Bireyin biyolojik cinsiyetine göre alınan giysiler ve oyuncaklar bireyde cinsiyet algısı oluşmasında etkili rol almaktadır. Bireyin doğumundan itibaren toplumun normları aktararak ve bu şekilde yetişerek gelişmesi tamamlanır. Bunu sonucunda “toplumsal cinsiyet eşitsizlikleri” doğuştan gelen rol olmadığı, zaman içinde toplumca kişiye atfedilen normlar olarak görülmektedir (Çelik ve Erciyes, 2021, s.257). Kısaca bireyin yaşadığı toplumun kültürel özelliklerinden aldığı bir tanımdır (Buz, 2011, s.138). “Toplumsal cinsiyet” terimi bireyde davranışlara bakılarak ve görünüme bakılarak yapılan yargı için kullanılır (Çelik ve Erciyes, 2021, s.257).

Kessler ve McKenna, “Günlük yaşamda cinsiyet yüklemesinde rol oynayabilecek tek fiziksel özellikler, görünür olanlardır” olarak ifade etmektedir (Westbrook, 2014, s.35).

Feminine/Feminen ve Masculine/Maskülen

Feminen bir birey zaman zaman maskülen, maskülen birey zaman zaman feminen olabilmektedir. Birey aynı zamanda feminen ve maskülen olabilmekte ve olmayabilmektedir (Çetinbaş, 2019, s.55).

Feminen(Kadınsı)

Feminenlik, toplumun normlarında kadınsı davranmak ve sergileme olarak bilinir (Çetinbaş, 2019, s.55).

Maskülen(Erkeksi)

Maskülenlik, toplumun normlarında erkeksi davranmak ve sergilemesi olarak bilinir (Çetinbaş, 2019, s.55).

Toplumsal cinsiyet, toplumların sosyal ve kültürel bakımdan kadın ve erkeklerden beklentileri olarak ifade edilebilir. Toplumsal cinsiyet rolleri bireyin yaşadığı toplumun sosyal ve kültürel özelliklerine göre şekillenmesi ve yaşayarak öğrenmesinin yanında davranışın “kadın(sı)lık ve erkek(si)lik” ile ne kadar ilişki olduğuna bakılır. “kadın(sı)lık” hassas, duygusal gibi özelliklerle, “erkek(si)lik” lider, baskın gibi özellikler ile ilişkilendirilmektedir. Cinsiyete dayalı alınan giysi ve objeler cinsiyet rollerinin aktarımında önemli araçlardır ve birey gelişimini bu şekilde tamamlar. Kısaca toplumsal cinsiyet toplum tarafından bireye yüklenen rol olduğu, doğumda kazanılan rol olmadığı bilinmektedir (Çelik ve Erciyes, 2021, s.257).

2.3.4. Cinsiyet İfadesi

Cinsiyet ifadesi, toplumsal cinsiyeti bireyin sunuş şekilleri olan eylemleri, kıyafetleri ve tavrı aracılığıyla nasıl sunduğu ve bu sunumların sosyal beklentilere göre nasıl görüntülediğidir (Killermann, 2017, s.73).

Cinsiyet ifadesi genel olarak toplumsal cinsiyet normları açısından ele alınmaktadır (Killermann, 2017, s.110).

Cinsiyet ifadesi, cinsiyetinizi geleneksel cinsiyet normlarına göre algılayan başkaları tarafından yorumlanır (örneğin, kadınlar ruj sürer; erkekler kravat takar). Cinsiyet ifadesi, genellikle günden güne, kıyafetten kıyafete ve ortamdan ortama değişen bir şeydir. Aylar, haftalar ve bazen dakikalar boyunca, hatta farkına bile varmadan cinsiyetinizi nasıl ifade ettiğiniz konusunda dalgalanmalar yaşamanız muhtemeldir (Killermann, 2017, s.73).

Cinsiyet ifadesi, bir kişinin ne kadarını geleneksel olarak cinsiyete dayalı şekillerde sunup sunmadığını etiketlemenin bir yoludur. Genellikle birinin ifadesi eril veya dişil olarak tanımlanır ve ikisi de özellikle belirgin olmadığında, androjeniye sahip olduğu söylenir (Killermann, 2017, s.110).

Androjen

Hem erkeklik hem de kadınlık unsurlarına sahip bir cinsiyet ifadesidir (Görmüş ve ark., 2013, s.113).

2.3.5. Cinsiyet Kimliği

Cinsiyet kimliği tamamen bireyin kendisi hakkında nasıl düşündüğüyle ilgilidir (Akyıldız ve Set, 2019, s.299; Killermann, 2017, s.72).

Cinsiyet kimliği, bireyin cinsiyet seçenekleriyle ne kadar uyduğuna veya uymadığına bağlı olarak, bilişselinde cinsiyetini nasıl deneyimlediğini ve tanımladığıdır. Cinsiyet olarak anladığımız şey, cinsiyet kimliğini nasıl anladığımız üzerinde büyük bir etkiye sahip olmaktadır. Çoğumuz sadece iki seçeneğin olduğu (ikili cinsiyet) toplumlarda yetişiyoruz; diğer toplumlar daha fazlasına sahiptir üçüncü cinsiyet seçenekleri ve ötesi bilinmektedir. Her durumda, toplumsal cinsiyetin ne olduğunu anlamak için sosyalleşme biçimlerimiz, benliğimizin birçok boyutuna bağlı olacaktır (Killermann, 2017, s.72).

Birey yetişirken sosyalleşme karşısında birey kimyasını içsel olarak nasıl yorumladığıyla alakalıdır. Onları anladığımız gibi, “kadın” veya “erkek” toplumsal rolüne daha iyi uyduğunuz mu düşünüyorsunuz, yoksa ikisi de sizin için özellikle doğru değil mi? ikisi arasında bir yerde misin? Yoksa cinsiyet ikilisinin tamamen dışına çıkmayı nasıl anladığınızı düşünüyor musunuz? Cinsiyet olarak anladığımız şeyin ışığında, kişiliğinizi nasıl anlamlandırıyor musunuz? (Killermann, 2017, s.72).

Bu cevaplara dayanarak bireyin kendisine verdiği değer ve hangi etiketin en anlamlı olduğu, bu anlayışı başkalarına nasıl tercüme etmeye çalıştığıdır. 3 yaş civarında güçlü bir cinsiyet kimliği ve cinsiyet farklılaşması duygusuna sahip olduğumuz kabul edilmiştir. Bundan sonra, büyümemiz ve gelişmemiz kişiliğin değişmesinden çok, farklı ortamlara, durumlara girmemizle ilgilidir. Cinsiyet kimliğinin oluşumu beyin tarafından belirlendiği kadar çevremizden de etkilenir. Sonuçta beynimiz, deneyimlerimiz ve çevreler tarafından fiziksel olarak yeniden şekillenmektedir (Killermann, 2017, s.73). Toplumsal cinsiyet, biyolojik bir zorunluluğun yanlış atfedilmesine dayanan bir toplumsal inşadır (Killermann, 2017, s.105).

Cinsiyet kimliği İngilizcede “gender identity” kelimesinin karşılığına gelmektedir. Bireyin kendisini erkek veya kadın cinsiyeti ile özleştirme duygusu anlamına gelmektedir (Gürhan, 2016, s.594). Cinsiyet kimliği (gender identity) bireyin biyolojik, ruhsal, kültürel ve toplumsal vb. etkenlerden etkileşime girmesi ve bireyin dünyasında kendini “erkek” ya da “kadın” hissetmesi ve olma duygusu içermektedir. Biyolojik olarak doğan kadın kendini “erkek” ve erkek doğan birey ise kendini “kadın” gibi hissedebilmektedir (Budak, 2005 s.173).

Bireyin kendisini ruhen, bedenlen fiziksel ve benlik olarak bir cinsiyete ait hissetmesi algılamasının yanında kabullenmesi cinsiyet kimliğidir (Öztürk ve Uluşahin, 2018, s.443). Cinsiyet kimliği fiziksel ve ruhsal durumu ifade etmektedir (Güzel, 2017, s.6).

Non-Binary

Kendini ne “erkek” ne de “kadın” olarak kategorize etmez ve bunun içinde olmadığını belirterek, tanımlamayan bir kişi anlamına gelir (Killermann, 2017, s.138).

Genderqueer

Cinsiyet belirleyici sıfatlara karşı çıkan ve kabul etmeyen bireylerdir. Birey, cinsiyet kimliğinde kendini kadın ve erkek olarak tanımlamaz. Kadın ve erkek ortasında ya da dışında şeklinde ifade edebilir ya da etmeyebilir. Bu kimlik genellikle toplumsal cinsiyet ve ikili cinsiyet sistemi ile ilgili veya buna tepki olarak ortaya çıkmaktadır. Bazı cinsiyetçi insanlar kendilerini transgender şemsiyesi altında tanımlarken diğerleri tanımlamamaktadır (Caudwell, 2015, s.241).

2.3.6. Eşcinsellik

Eşcinsellik seçim değil! Hastalık değil! Yönelim farklılığı ve yönelimdir! (Buz, 2011, s.138).

Eşcinsel, birey kendisinin cinsiyetinden bireylere cinsel birliktelik arzulanması, düşsel açıdan yönelmesi, ayrıca duygusallık hisseden bireyleri belirtir (Çalışkan, 2019, s.14; Anık, 2014, s.9).

Eşcinsellik, “homosexuality” kelimesinin çevirisidir. “Homosexual” sözcüğünün Türkçe karşılığı olan “homoseksüel” sözcüğü günümüzde kullanımı güncel olup LGBTİ+ hareketi tarafından kullanılmaktadır. Bireyin cinsiyeti hakkında bilgi vermemektedir. Cinsel yönelimi tanımlamak için kullanılan bir terimdir (Tanaydın, 2017, s.6).

Eşcinsel olan erkekler “gey”, eşcinsel olan kadınlar ise kendilerini “lezbiyen” olarak tanımlar (Buz, 2011, s.138). Her iki cinsiyete ilgi duyan kadın veya erkek bireyler ise kendilerini “biseksüel” olarak tanımlar (Nebioğlu, 2015, s.23). Karşı cinsiyete ilgi duyan kadın ve erkekler kendilerini “heteroseksüel” olarak tanımlar (Buz, 2011, s.138).

19. yüzyılda “cinsel yönelim” teriminin açıklanmasından sonra bilimsel çalışmalarda konu edinilmiştir. Farklı çalışmalar yapılmış olup kendi içinde çelişkili sonuçlar doğurmuştur. Sonrasında ise 19. Yüzyılın sonlarında eşcinselliğin bir problem olduğu tıp alanında hastalık olarak tanımlanması ve bu tanımlamayla çok fazla problemlere neden olmuştur. Eşcinselliğin “günah” ve “suç” olarak görüldüğünden çok fazla dışlanma ve ayrımcılık yaşadığı görülmüştür. Daha sonrasında 1970’li senelerinde eşcinselliğin hastalık sınıfından çıkarılmasıyla eşcinselliğin ifade tanımı “cinsel yönelim” olarak kullanılmaya başlanmıştır (Buz, 2011, s.139).

Eşcinsellik bakış açıları toplumlarda farklılık göstermektedir. Bazı toplumlar eşcinselliğe olumlu yaklaşımları varken ve kabul görürken, bazı toplumlarda kabul görmemektedirler. Eşcinseller çoğu toplumlarda sosyal dışlanma, toplumsal kültüre maruz kalmaları ve daha katı yaklaşımlarla karşılaşmaktadırlar (Şah, 2009, s.42; Kocabıyık, 2019, s.12). Eşcinsel bireyler kabul görmemeleri durumlarına karşı sürekli farklı dinamikler geliştirmektedirler. Toplumsal baskıya karşı ve yasaklara daha fazla direnme göstermektedirler (Şah, 2009, s.43). Bireyin normal gelişiminde

“eşcinselliğin” önemli bir faktör olduğu belirtilen görüşlerin olduğuda bilinmektedir (Buz, 2011, s.138).

Richard Isay'in (1986) eşcinsel tanımı, aynı cinsiyetten erotik tercihin baskınlığına ve bunun zaman içindeki dayanıklılığına dayanır. Çeşitli nedenlerle (gelişimsel; fırsatçı veya isyancı sebepler, durumsal açıklamalar veya kaygıya karşı bir savunma olarak) gerçekten eşcinsel olmasalar da çeşitli nedenlerle eşcinsel davranışlarda bulunabilen heteroseksüel insanlar olduğunu belirtiyor (Reiter, 1989, s.139).

Marmor (1980), eşcinsel bireyi, genellikle ama her zaman değil, davranışsal olarak ifade edilen, kesin aynı cinsiyetten erotik tercihi olan bir yetişkin olarak tanımlar (Reiter, 1989, s.139).

Davranışsal ifade yerine içsel tepkilere yapılan bu vurgu, eşcinselliğin kökenlerinin erken çocuklukta olduğunu ve homoerotik olan bağlanma ve fantezilerden oluştuğunu düşünen Saghir ve Robins (1980) tarafından tekrarlanır (Reiter, 1989, s.139).

2.3.7. Cinsel Yönelim ve Duygusal Yönelim

Cazibe, kendinizi cinsel, romantik ve/veya başka şekillerde diğer insanlara çekildiğiniz hissidir (Killermann, 2017, s.76).

Cinsel çekicilik, fiziksel yakınlığa (öpüşmek, dokunmak ve/veya cinsel ilişki kurmak gibi) geniş bir ilgi alanıdır. Romantik çekicilik ise ilişkiyel yakınlığa (flörtleşme, flört etme ve/veya evlilik gibi şeyler) geniş bir ilgi yelpazesidir (Killermann, 2017, s.76).

Cinsel yönelim bireyin kendi cinsine (eşcinsel), karşı cinsiyete (heteroseksüel), veya her iki cinsiyete (biseksüel) cinsel arzu, duygusal ve bilişsel olarak ilgi duyması yönelmesi olarak bilinmektedir (Budak, 2005 s.171). Başlangıcın çok erken yaşlarda oluştuğu kabul edilmektedir (Anık, 2014, s.9). Cinsel yönelimde cinsel kimlik gibi devamlılık etmektedir. Bazı bireyler de aseksüel olabilmektedir. Hemcinsine olmadığı gibi karşı cinse de ilgi duymamaktadır (Eşel, 2006 s.281). Bireyin, fiziksel, cinsel arzu ve duygusal anlamda ve davranışlarının sonucunda hemcinsine ilgi duyması cinsel yönelimi ifade etmektedir (Öztürk ve Uluşahin, 2018,

s.443). Lezbiyen, gey, biseksüel, heteroseksüel gibi cinsel yönelimleri olan bireylerin hissettiği cinsiyetle biyolojik cinsiyeti aynıdır (Akyıldız ve Set, 2019, s.299).

Cinsel yönelim ruhsal bir durumu ifade etmektedir (Güzel, 2017, s.6). Ayrıca, cinsel yönelim seçim olmamakla birlikte durumunu fark etmesi ve yüz yüze gelinen bir durum olarak bilinir ve bireyin erken yaşlarında ortaya çıkan ve kesinleşmiş bir durum olarak bilinir (Buz, 2011, s.138).

Kendini farkedenden homosesüel bireyler, kabullenme süreci zorlu geçmekte olup, inkâr etmekteydiler. Yakın çevreleri ve toplumda sosyal dışlanma yaşayacaklarını düşünen bireyler içe kapanarak ve saklanarak toplum tarafından dışlanma ve ötekileştirilmekten kaçınmaktadırlar. Bu durum sonucunda bireylerde anksiyete duygusu tetiklenmektedir (Uzun, 2020, s.6).

Bu bölümün devamında cinsel yönelimlere ilişkin kavramlara yer verilmektedir.

Heteroseksüel

Bireyin cinsel arzu ve çekimleri, duygusal ve romantik açılardan zıt (karşı) cinsiyeti çekici bulması ve ilgi duyması olarak tanımlanmaktadır (Güzel, 2017, s.64; Gürhan, 2016, s.595). Bu cinsel yönelim toplumlarda daha hâkim olup, kadınları ve erkekleri nitelendirmekte kullanılır (Savcı, 2015, s.17; Nebioğlu, 2015, s.21).

Homoseksüellik-Eşcinsellik

Bireyin kendi cinsiyetinden kişiler ile “cinsel ilişki” duygusal ve cinsel fantazisel birliktelik istemesi ve arzulamasıdır. Günümüz toplumunda homoseksüel yerine erkeklere “gey”, kadınlara “lezbiyen” denilmektedir (Budak, 2005 s.274; Gürhan, 2016, s.595). Bireyin kendi hemcinsine cinsel ve duygusal açıdan yönelme ve/veya cinsel birliktelik yaşaması durumudur (Anık, 2014, s.9).

Lezbiyen

Kadın eşcinselleri tanımlamak için kullanılır. Kadınların, kendi cinsine karşı duygusal ilgi, cinsel arzu ve çekim hisseden kadınlar için kullanılan bir terimdir (Yalçınoğlu ve Önal, 2014, s.101).

Gey

Erkek eşcinselleri tanımlamak için kullanılır. Cinsel yönelim olup erkeklerin, hemcinsine ve birbirlerine karşı duygusal ilgi, cinsel arzu ve çekim hisseden erkekler için kullanılan bir terimdir. Homoseksüel de denilmektedir. Ayrıca “gey” kelimesi erkek eşcinseller ve kadın eşcinseller içinde kullanılır (Yalçınoğlu ve Önal, 2014, s.101).

Biseksüellik

Bir cinsel yönelim olarak biseksüellik, “birden fazla cinsiyetten insanlara, aynı anda olması gerekmeyen, aynı şekilde ve mutlaka aynı derecede olması gerekmeyen romantik ve/veya cinsel olarak çekilme potansiyelidir (Uğurluoğlu, 2021, s.14; Yalçınoğlu, 2013, s.3).

Bireyin, her iki cinsiyete birden duygusal ilgi, romantik ve/veya cinsel çekim ve arzulama hissederek ilgi duyması ve yönelim içinde olma durumudur. Biseksüel bireylerin diğer cinsiyetlere karşı duyduğu ilginin boyutu aynı ölçüde olabileceği gibi ilginin zaman içinde azalması ve çoğalması durumu bilinmektedir. Biseksüel bireylerin cinsel yönelimlerinde ve duygusal açıdan ilgi derecelerinin değişken olduğu bilinmektedir (Caudwell, 2015, s.241; Güner ve ark., 2011, s.19; Yeşiltepe, 2015, s.9).

Aseksüel

Bireyin hem kendi cinsine hemde karşı cinse, cinsel birliktelik ve çekim hazzı hissetmeyenler için kullanılır (Soner, 2017, s.7; Caudwell, 2015, s.241). Genellikle ruhsal veya romantik çekicilikleri vardır (Killermann, 2017, s.130). Aseksüellerin hepsi aromantik değildir (Killermann, 2017, s.258).

Demiseksüel

Başka bir kişiyle, genellikle romantik bir ilişki içinde, güçlü bir romantik veya duygusal bağlantı kurulana kadar cinsel çekim deneyimleme kapasitesinin çok az olması veya hiç olmamasıdır ve cinsel çekim arzu hissetmesi için öncelikle duygusal açıdan bir şeyler hissetmesi önemlidir. Sonrasında cinsel birliktelik ve çekim eğilimi olması durumudur (Killermann, 2017, s.261).

Aromantik

Başkalarına karşı çok az veya hiçbir cinsiyete romantik/duygusal çekim hissetmiyor ve/veya romantik ilişkilere/davranışlara karşı ilgisiz bireylerdir (Killermann, 2017, s.258).

Monoseksüel

Sadece bir cinsiyete, romantik veya cinsel arzu duyan bireylere denir (Flanders, vd., 2016, s.153).

Panoseksüel/ Pansexual

Anatomik cinsiyet, cinsiyet kimliği veya ifadesinden bağımsız olarak tüm cinsiyetlerden insanlara ilgi duyan bireylere denir (Killermann, 2017, s.130; Caudwell, 2015, s.241). Bütün cinsiyet kimliklerini (cinsiyet ifadesi ve kimliği, yönelim ve anatomik cinsiyet), ifade eden bireylere cinsel, romantik, fiziksel ve/veya ruhsal çekim yaşayan bireydir (Killermann, 2017, s.267; Evrensel, 2019, s.16).

Skolyoseksüel/Skoliosexual

Transseksüel ve genderqueer insanlara ilgi duyan bireylerdir (Caudwell, 2015, s.241).

Jineseksüel/ Gynesexual

Kadınlara ilgi duymak ve/veya kadınsı(feminen)'lığa çekim ve ilgi hisseden bireylerdir (Killermann, 2017, s.130).

Androseksüel/Androsexual

Erkeklerle ilgi duymak ve/veya erkeksi(maskülen)'liğe çekim ve ilgi hisseden bireylerdir (Killermann, 2017, s.129).

2.3.8. Cinsel Kimlik Transseksüellik ile Transvestizm ve Travesti

DSÖ (1992) tarafından tanımlanan “cinsel kimlik bozuklukları” ve “transseksüalizm” ya da APA (1994, 2013) tanımıyla “cinsel kimlik bozukluğu” veya “cinsiyet disforisi” tanısında, bireyin benimsediği cinsiyet kimliği ile cinsiyeti arasında açıkça uyumsuzluk vardır. Birey bu durumdan dolayı karşı cinsiyetin yerine geçmek istemesi ve hayatını bu şekilde yaşamak istemesidir. Birey, kendisinin birincil

ve/veya ikincil cinsiyet özelliklerini istememe durumu vardır ve karşı cinsiyetin birincil ve/veya ikincil cinsiyet özelliklerini isteme durumu vardır. Bu durumla birlikte “cinsel kimlik bozukluğu” ya da “cinsiyet disforisi” tanısı almış veya “transseksüel” olarak tanımlanan birey, bedeninin kendi hissettiği, istediği cinsiyet kimliğine uygun duruma gelmesi için hormonal tedavi ve cerrahi tedavi içinde olma arzusundadır (Turan ve ark., 2015, s.2).

Bireyin kendisini hangi cinsiyetle özleştirdiğini ifade etmek için kullanılmakta olup, biyolojik olarak bireyin cinsel özelliklerini yansıtmaktadır. Biyolojik faktör olan; kromozomlar, cinsel hormonlar, iç ve dış cinsel organlar, gonadlar ve ikincil cinsiyet bireylerin cinsel açıdan oluşturan yapıtaşlarıdır. Literatürde zaman zaman cinsel kimlik kavramı, cinsel yönelim olarak ifade edilebilmektedir (Güzel, 2017, s.9; Yedikardeş, 2017, s.2). Transseksüellik, doğuştan olan biyolojik cinsiyetin reddi, hissettiği cinsel kimliğine geçiş yapmak istemesi kabullenmesi durumudur. Birey bu durumdan hoşnut olmamaktadır ve cinsiyet değiştirme eğilimindedir (Ummak, 2012, s.5).

Trans

“Trans” ifadesi bir şemsiye terimidir. Cinsiyet kimliği veya cinsiyet ifadesi olarak kullanılmaktadır. Cinsel yönelim değildir. Biyolojik cinsiyet ile bireyin kendini hangi cinsiyetten hissetmesiyle alakalıdır. Biyolojik cinsiyet ile hissedilen cinsiyetin uyumsuzluğu olan bireyleri belirtir. Her trans bireyde operasyon düşünce olmayabilir. Trans bir birey cinsiyet geçiş operasyonu ve/veya uyum süreci yaşayabilir ayrıca bu süreç şartı olmayabilir (Başar ve Yüksel, 2014 s.391; Soner, 2017, s.7).

Trans Kadın ve Trans Erkek

Biyolojik cinsiyet neticesinde “erkek” cinsiyeti kimliğine sahip olan ve sonrasında “kadın” olan bireylere “trans kadın” olarak tanımlanır.

Biyolojik cinsiyet neticesinde “kadın” cinsiyeti kimliğine sahip olan ve sonrasında “erkek” olan bireyler “trans erkek” olarak tanımlanır (Başar ve Yüksel, 2014, s.391).

Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci

Trans bireylerin cinsiyet geçiş ve uyum süreçlerine dâhil olabilmesi için önce hukuki süreçleri kapsayan ve psikiyatrik süreçlerden geçmeleri gereken bir durumdur (Özkan, 2017, s.69).

Transseksüel

Bireyin biyolojik cinsiyetini reddetmesi, bedenini sevmemesi karşı cinsten olmayı çok istemesi, karşı cinsiyetin rollerine bürünmesi, fiziksel ve görünüş olarak bürünme ayrıca var olduğu biyolojik cinsiyeti istememe ve karşı cinsiyetin birincil ve ikincil cinsiyet özelliklerini isteme durumudur (Anık, 2014, s.11). Bu kavram iki biyolojik cinsiyet içinde geçerli olmaktadır (Sezer, 2019, s.2).

“Transseksüel” kimlik etiketi zahmetlidir, çünkü genellikle “bir erkeğin vücuduna hapsolmuş bir kadın” ve “bir kadının vücuduna hapsolmuş bir erkek” şeklinde tanımlamak yanlıştır. Bu sadece cinsiyeti görmenin zarar verici bir yolu değil ve cinsiyet, aynı zamanda farklı cinsiyet, bireysel kimlik ve deneyimlere sahip insanları tanımlamak için kullanılan bir terimi aktarmanın inanılmaz derecede genelleştirici bir yoludur. Farklı cinsiyet, bireysel kimliklere ve deneyimlere sahip insanları tanımlamak için kullanılan bir terimdir (Killermann, 2017, s.138).

Transseksüel bireyler ile cinsiyet uyumsuzluğu olan bireylerin “toplumsal cinsiyet azınlığı gençliği” şeklinde değerlendirilir. Bireylerin cinsiyet ve cinsel kimlik durumlarını öğrenmek için, “Biyolojik cinsiyetiniz nedir?” sorusu yöneltildiğinde veilen cevaplar çoğunlukla “erkek, kadın ya da cevap vermek istemiyorum” olarak cevaplanmaktadır. “Cinsiyetiniz nedir?” sorusu yöneltildiğinde veilen cevaplar yine “erkek, kadın ya da cevap vermek istemiyorum” şeklinde ayrıca “cinsiyetiniz içinde hissettiğiniz şeydir” olarak cevaplanmaktadır (Akyıldız ve Set, 2019, s.298).

Literatür araştırmalarında “transseksüellik” ve “travestilik” (transvestizm) çok fazla karıştırıldığı görülmektedir. İki farklı terimin birbirinden ayrı olduğu bilinmesinde fayda olacağı düşünülmüştür (Şah, 2009, s.48).

Travestilik; Transvestizm ve Travesti (Çapraz Giyim) Bozukluğu DSM-V Tanı Ölçütü başlığı altında konu edinilerek açıklanmıştır.

Travestilik, Transvestizm ve Travesti (Çapraz Giyim) Bozukluğu

Literatür araştırmalarında travestilik “transvestizm” de olarak bilinmektedir (Budak, 2005, s.765). “Cinsiyet kimliği” olarak görülmez ve tanımlanmaz (Güner ve ark., 2011, s.22). Travestilik genellikle çapraz giyinme olarak adlandırılmakta olup, karşı cinsin kıyafetlerini giymesi, makyaj yapma isteği ve bundan zevk alması ayrıca dışarıda görünür şekilde toplumda olması ve o cinsiyetten olmayı çok istemesi anlamına gelir (Anupama, vd., 2016, s.78; Anık, 2014, s.11; Budak, 2005, s.765).

Cinsiyet operasyonu olmaktan kaçınılmaktadır (Evrensel, 2019, s.17). Var olan biyolojik cinsiyeti değiştirme konusundan söz etmemektedirler (şah, 2009, s.48). Cinsel yönelim olmamakla birlikte çoğunlukla transseksüellikle karıştırıldığı bilinir ve cinsiyet değişimi olmaz (“Travestilik”, 2021). Bu bireyler aynı zamanda biseksüel, lezbiyen, gey olabilmektedir (“Travestilik”, 2021). Kendini erkek olarak tanımlayan bir travesti birey kadın giysileri giymeye devam etse bile birey kendisini erkek olarak tanımlamaya devam edebilmektedir (Güner ve ark., 2011, s.22).

Travestilik değişken ve geçiici olabilmektedir. Travesti bir birey aynı zamanda kendi kimliğini yaşarken, zaman içinde bazen zıt cinsin görünüşü gibi giyinmesi durumu gözlenmektedir. Cinsellik yönünden bir şey hissetmeyebilirler (Özdemir, 2021, s.8). Birey bu durumundan rahatsızlık duyuyor ve hoşnutsuzluk var ise DSM-V kriterine göre “Paraflli Bozuklukları” altında “travesti bozukluğu” tanısı alabilmektedirler fakat birey rahatsızlık duymuyor ise herhangi bir tanı ve bozukluk olarak görülmemektedir (APA, 2014, s.195).

2.4. Umut ve Umutsuzluk

Umut

Umut, asırlar boyunca çalışma ve araştırma konusu olmuştur. Umut günlük yaşantıda insanlığın iyiliği veya kötülüğü için mi sorularıyla tartışmalara konu olmakla birlikte psikoloji, felsefe, mitoloji, din, tıpta ve günlük yaşantımızın içinde her alanında karşımıza çıkmaktadır (Tarhan ve Bacanlı, 2016, s.87). Türk Dil Kurumu sözlüğünde umudun anlamı “ummaktan doğan duygu” şeklinde tanımlanırken, “ümit” şeklinde de tanımlanmaktadır (Umut, t.y.). Tarihsel olarak, bilimsel çalışmalar umudu

“bireyin arzu edilen hedeflere ulaşabileceği algısı” olarak tanımlamıştır (Proctor, vd., 2009, s.591).

Umut; Duygu mu? Bilişsel mi? Sorusu tartışmalara sebep olmuştur (Tarhan ve Bacanlı, 2016, s.87). Farklı görüşler bildiren kuramcıların bir kısmı umut kavramının duygu olduğu, bir kısmı da bilişsel olduğu görüşünü bildirmektedir (Usta, 2013, s.71). Duyu olarak Averill, Catlin ve Chon’a göre Umut, dış etkenlerden ve düşüncelerden etkilenen bir duygu durum olduğunu savunmaktadır. Bilişsel olarak savunan Stotland, “bir hedefe ulaşmak konusunda sıfırdan daha büyük bir beklenti” dir ve hedefin önemi ve olabilirliği, umudun derecesini belirlemektedir. Staats ve Stassen’e göre bilişsel yönün ağırlıklı olduğu, Folkman ise bilişsel kökenli olduğunu savunmaktadır (Tarhan ve Bacanlı, 2016, s.87).

Umut teorisinde amaçların önemi olduğu vurgulanmaktadır. İstenilen arzulan hedeflerin ne kadar gerçekleşme olasılığı yüksek olsa da bir miktar belirsizlik içermelidir. Çünkü istenilene ulaşılamazsa bireyde hayal kırıklığı olmaktadır. Ayrıca hedeflenenin kesin olacağı algılsa bireyde duygu durum olarak bir hayal kırıklığı ve düşüş yaşanmaktadır (Usta, 2013, s.72).

Bireylerin çoğu zorlu yaşam deneyimleri başarıya ulaştırdıktan sonra umut duygusunu oluşturmaktadır. Umut olumsuz düşünceden olumlu düşünceye geçme durumu olup, gelecek ya da o anki durum düşüncesiyle üstesinden gelmeye çalışmasıyla ilişkili olmakla birlikte duygu durum olarak belirtilmektedir (Akgül ve Arslan, 2020 s.606). Umut bireyin hayat enerjisi olup bitmeyen ve yaşantısında en önemli, temel ihtiyaçlardan biri olan, doğal olarak kişide bulunan en değerli kaynaklardan biridir. Bireyin yaşantısına güç vermenin dışında gelecek ile ilgili yaşamında anlamlar bulmasını sağlayan bir güçtür, gelecekteki beklentilerini olumlu yönde beslemekte ve etkilemektedir (Ata, 2018, s.32-33).

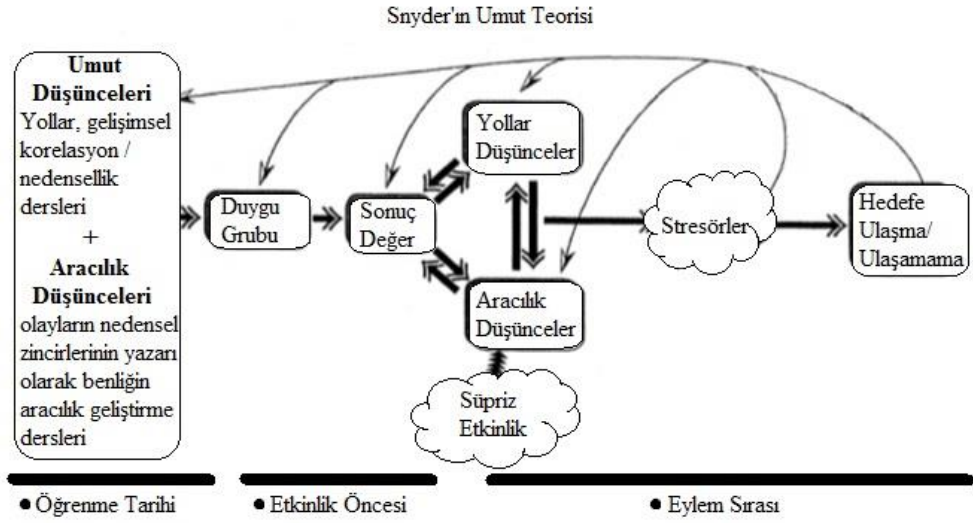
Umut kişinin zorlu durumlarda veya problem çözmede bireye motivasyon ile güç sağlar. Umut, arzulan planların gerçeğe dönüşmesi, olarak düşünülmektedir (Akmanış, 2010, s,11). Bütün zorluklara rağmen istenilene ulaşmada ya da düşünmede, harekete geçmede bir motivasyon yeteneğidir (Carr, 2016, s.432).

Umut olmaması bireyde ruhen ve çevresel olarak sorunlar yaratmaktadır. Ruh sağlığı ve beden sağlığı açısından sağlıklı bireylerde var olması gerektiği düşünülen bir duygu olduğu vurgulanmaktadır (Cır, 2020, s.27). Schrank ve arkadaşları umudun

dört bileşenden oluştuğunu belirtmektedir. Bunlar: Duygusal (güven, mizah, olumlu duygular); Bilişsel (hedef belirleme, planlama, başarı olasılığını değerlendirme); Davranışsal (motivasyon, bireysel aktivite); Çevresel (kaynakların mevcudiyeti, sağlık hizmetleri, ilişkiler) olarak açıklanmakla birlikte umudun, ruh sağlığının iyileşmesi sürecinde önemli faktör ve ön koşul olduğunu belirtmektedir (Schrank vd., 2008, s.426).

Bireyin arzuladığı ihtiyacı ve hedefi, iradesiyle seçtiği ve uğruna zaman harcamaya ve çaba sarf etmeye değer bulduğu bir amacını gerçekleştirmek için mücadele etmesidir. Ayrıca istenilen hedeflere ulaşmasında izlenecek yollara alternatif yollar üretme, harekete geçme ve sürekli olarak kullanması yetenek olarak tanımlanmaktadır. Umut düzeyi yüksek bireyler, diğer bireylere göre fazla yaşam amacına sahip olabilmektedir. Bireyler bu amaçlarına ulaşmak için alternatif yollar, stratejiler geliştirilebilmekte ve üretebilmektedir (Tarhan ve Bacanlı, 2015, s.2; Snyder, 2002, s.249). Hedeflenen amaca ulaşabilmek ve harekete geçmek için kişilerin uygun stratejiler, farklı stratejiler ve alternatifler geliştirebilmelerine inanmalarıyla birlikte motivasyon gerekmektedir. Bireylerin ürettikleri yollar, alternatifler bir yerde tıkanıldığında ve bundan dolayı gerçekleşmediğinde farklı alternatifler ve yollar üretebilmenin önemi vurgulanmakla birlikte uygunluğu da gözden geçirilmelidir. Araştırmalarda umut düzeyi yüksek kişilerde ilk denemelerde başarısız olanların alternatif üretmede yeterlilik algısı varken, umut düzeyi düşük kişilerde tam aksine yeterlilik algısı olmamaktadır (Usta, 2013, s.72; Proctor, vd., 2009, s.591).

Umudun iyimserlikle ilişkili olduğunu düşünen Synder tarafından kavramsallaştırıldı. Birey istediği hedeflere giderken karşılaşıcağı sorunları aşmada kullanacağı strateji becerisi ve bunu kullanma motivasyonuna sahip olması gerektiğini savunan Snyder iki bileşen oluşturmuştur. Snyder'ın umut teorisi Şekil-1'de gösterilmiştir (Carr, 2016, s.124).



Şekil 2. Snyder'in Umut Teorisi
Kaynak: (Snyder, 2002, s.254).

Yukarıdaki şekilde kalın oklar, ilişkileri ifade etmektedir. İnce oklar, hedefe giden yolları ve düşüncenin zaman içerisinde değişime uğrayacağını, hedefe ulaşırken kişisel rol ve hedefe verilen değer belirtilmiştir (Carr, 2016, s.124).

Snyder, umudun gelişimi bebeklikten başladığını çocukluk ve ergenlik aşamalarında geliştiğini söylemiştir. Bebeklik döneminin ikinci yılında amaçlanan hedeflere yönelik davranışlar geliştirirler. Amaca yönelik becerilerden en önemli olanı karşılaştığı engelleri aşmada farklı yöntemler geliştirebileceğinin farkına varması, öğrenmesi ve bunu sürdürebilmesi umudun gelişiminde önemli rol oynamaktadır. Okul zamanı geldiğinde çocukların empati yeteneği gelişmektedir. Bu süreçte arzulanan hedeflere ulaşmada başkalarına zaman zaman yardımcı olmaları ya da olmamaları gerektiğini kavramaktadırlar. Orta çocukluk ve ergenlik döneminde mantıksal becerilerin hızlıca geliştiği görülmektedir. Ergenlik döneminde çocuklar soyut düşünmeye başlarlar bu düşünceler geleceğe yönelik planlar özel ilişkiler ve arkadaşlar edinmek ve ebeveynlerden ayrılma isteği gibi karmaşık olayların planlamasını kolaylaştırır. Yaşadığı karmaşık olaylar sonucunda umutla planlar yapmaya devam etmekte ve umutla peşinden gitmektedir. Yetişkinlerde ise durum daha farklıdır. Yaşantıları sonucu yetişkinlerde sıkıntıyla başa çıkabilme, zorlu şartlar uyum sağlayacak yetiler geliştirmişlerdir. Pozitif olan başarabilirim, vazgeçmiyorum gibi düşüncelerle başarıya odaklanırlar (Carr, 2016, s.126-128).

“Synder, “sahte umut” kavramına dikkat çekmektedir. Sahte umut; beklentilerin gerçek yerine yanılsamalar üzerine kurulu olması, uygunsuz amaçların peşinde koşulması ve arzu edilen amaca ulaşma stratejilerinin zayıf olması durumudur.” (Tarhan ve Bacanlı, 2016, s.88). Sahte umuda kapılan bireyler, gerçek dışı, uygun olmayan ve zor amaçlar belirlemesinin yanında daha çok amaç edinmeleri, amaçların olumsuz sonuçlanması ve iyi oluşlarında bir negatife yönelme, bireyde enerji ve konsantrasyonun bozulması, hedeflenen amaçlara ulaşmada ve gerçekleşmesi olumsuz olabilmektedir (Tarhan ve Bacanlı, 2016, s.88).

Umut üzerine yapılan yakın zamandaki araştırmalar neticesinde, umudun birey üzerinde sosyal çevrenin, kültür ve toplumun etkili olduğunu görülmektedir. Bu durumda umudun iç ve dış etkenlerle ilişki içinde olduğu görülmektedir (Akgül ve Arslan, 2020 s.607).

Umutsuzluk

Umutsuzluk, hayata ve geleceğe yönelik olumsuz düşünceler ve beklentilerdir. Karamsar bakış açısıyla kendini olumsuzluğa sürüklemesi ve beklentilerinin gerçekleşmeyeceği veya düzelme olmayacağına inanmasıdır. Bilişsel şema durumunda geleceğe karşı isteksiz, kendini değersiz hissetme, amaçsız düşünceler ve kendini faydasız görme gibi duygu durumları içerir. Yaşadığı durumlar karşısında kendini değersiz hissettiğini belirtir (Taner, 2008, s.33; Kara ve Yıldırım, 2017, s.573). Umutsuzluğun kişide ruhsal durumların olumsuz yönde etkilemesi durumudur. Karşılaştığı durumlara veya problemlerine çözüm bulamayan ve bulamayacağını düşünen ayrıca etkisinin olmadığını savunan birey umutsuzluğa düşmektedir (Yılmaz, 2019, s.20; Üngüren ve Ehtiyar, 2009, s.2099).

Umutsuzluk kişinin özel hayatını ve sosyal hayatını olumsuz etkilemekle birlikte kaygı verici ve düzensiz bir yaşam sürmesine neden olmaktadır (Kara ve Yıldırım, 2017, s.573). Bireyin yaşam kontrolü elinde olsa da, karşılaştığı sorunların çözülemeyeceği ve amacına ulaşamayacağı hissinden kopamaz (Bayramova ve Karadakovan, 2004, s40). Umutsuzluk, psikolojik ruhsal hastalıklar veya bir hastalık ile gelişebilmenin yanında, temelde bir hastalığın nedenlerinden olabilmektedir (Bozkurt, 2004, s.50).

Bireyin yaşadığı şimdiki zaman durumu ile geleceği birbirine bağlayan bağın kopması umutsuzluk durumudur. Umutsuzluk andan kopup geçmişte yaşadığı pişmanlığı şimdiki zamana taşımasıyla anlamsızlığa düşmesidir (Üngüren ve Ehtiyar, 2009, s.2099).

İntihar düşüncesi olan kişilerde genellikle “üzüntü, umutsuzluk, kötümserlik” gibi duygu durumlardan bahsederler. Bu düşünce depresif bozukluğun parçası olmakla birlikte şiddetini bilmek zordur. Bireyin umutsuzluk düzeyi intihar eğilimi ile ilişkilidir.

“Karamsarlığın Ölçümü” adlı çalışmaları ile umutsuzluğun psikopatolojik ve yüksek boyutta yaygın olduğunu belirten Beck ve arkadaşları tarafından umutsuzluğu boyutunu tespit etmek için "Umutsuzluk Ölçeği" geliştirilmiştir (Dilbaz ve Seber 1993, s.139).

Umutsuzluğun ruhsal hastalık olmadığını belirten Frankl (1959) kişiye farmakolojik tedaviler uygulamak yerine varoluşsal gelişim ve gelişimi boyunca önerilerde bulunmak desteklemek gerektiğini belirtir (Üngüren ve Ehtiyar, 2009, s.2099).

2.4.1. Umutsuzluğun Nedenleri ve Belirtileri

Umutsuzluk kavramı, hayata ilişkin olumsuz beklentiler veya gelecekle ilgili olumsuz beklentiler geliştirme, geçmiş yaşam kalıplarını genelleştirerek geleceğe aktarma olarak da açıklanmaktadır. Abramson ve arkadaşlarına göre genel anlamda umutsuzluğu, kendini olumsuz özelliklerle tanımlama, gelecekle ilgili olumsuz beklentilere sahip olma, olumsuz beklentileri sürekli ve genel kabul etme şeklinde tanımlanmaktadır (Mercanlıoğlu ve ark., 2017, s.99). Kişinin hayat deneyiminden yola çıkarak ileriye yönelik yaşayabileceği durumları negatif yorumlayıp sorunlar karşısında çözümsüzlüğe düşmesi çaresizliğine sebep olmaktadır. Kişinin bu durumunun sürekliliği devam ettiğinde depresyona girme olasılığı çok yüksektir ve depresyonun temelinde umutsuzluk yatmaktadır (Taner, 2008, s.33; Kara ve Yıldırım, 2017, s.573).

Amerikan Psikoloji Birliği (1997) Umutsuzluğun nedenlerini aşağıdaki şekilde belirtmiştir.

- Kişinin çeşitli nedenler sonucu etkinliklerini durdurması ve beraberinde yalnızlık duygusu

- Fiziksel sağlıkta bozulma veya kötüye gitmesi

- Sürekli stres altında olması

- Yaşamındaki rutinlerden vazgeçmesi, pes etmesi veya zevk alamama

- Yaratıcıya olan inancını yitirmek ve soyut değerleri kaybetmek (ngren ve Ehtiyar, 2009, s.2098).

Umutsuzluğun belirtileri aşağıdaki şekilde belirtmiştir.

- lmcl ve çaresi olmayan hastalıklar

- Orta ve şiddetli depresyon düzeyi

- Durgunluk ve çaresiz olduğunu düşünmek

- Regresyon ve aşırı bağımlılık

- Duygusuzluk ya da abartılı ağlama

- Hemen vazgeçme ve güçsüz olmak

- Zayıflık, yardım edilmeme

- Yetersiz hissetme, yeteneksizlik hali

- Yaşamda boşluk ya da amacı olmama

- Boşlukta olma hissi

- Yaşamaktan zevk alalama, arzu kaybı ve hayal edememe

- Kandırılma duygusu

- Uyku problemleri ve aşırı uykusuzluk

- Hızlı kilo verme ve yemek yememe problemleri

- z saygı yitirmesi

- Günlük yaşantıda bozulma ve isteksizlik, ilgisizlik

- Karar vermeme ve problem zmede bozukluklar, yeterliliğinde azalma

- GemiŖe takılı kalma ve anı yaŖayamama
- BiliŖsel bozukluklar
- Amaç ve hedeflere ulaŖmada zorluk, baŖarısız olma veya farkına varmaması
- Disiplinli yaŖayamama
- Umut verici kaynaklarının kullanamaması ve farkında olamaması
- Düşüncelerinde intihar yoğunluğu
- Öfke problemleri
- Karamsar fikirler ve sürekli kötümser konuşmalar ve konuşmada azalma
- Duyularını yeterince ifade etmede güçlük çekmesi ve tepkisizlik
- Temel ihtiyaçlarını ve kişisel bakım (öz-bakım) da bozukluk veya kayıp (Bozkurt, 2004, s.51; Üngüren ve Ehtiyar, 2009, s.2098).

Umutsuzluk; bahsi geçen sebepler ve belirtiler sonucunda davranıŖsal tepkilerdir. Umutsuz olan birey etrafında yaŖanan olaylara karŖı tepkisiz ve çaresiz kalmanın sonucu kendini ortamdaki soyutlaması ve yalnız kalarak içe dönük olmasıdır (Türkgil, 2021,s.22).

2.4.2. Umutsuzluğun Ruh Sağlığı Üzerinde Etkileri

Umutsuzluğu fazla olan bireylerin karŖılaŖtıkları durumlar ve sorunlar sonucunda, umutsuz olmayan bireylere göre daha fazla psikolojik problemler yaŖamaya meyilli olduğu görölmüŖtür (Kutlu, 2020, s.40).

Umutsuzluk, depresyonun temel belirtisi olmakla birlikte bireyin ruh sağlığında intihar, Ŗizofreni, ilaç bağımlılığı, alkol bağımlılığı, sosyopati ve yaŖamının olumsuz etkilenmesine sebep olmaktadır. Umutsuzluk ruh sağlığı bozukluklarının yanında fiziksel rahatsızlıklara da sebep olduğu görölmektedir (Dilbaz ve Seber 1993, s.139)..

2.5. Anksiyete (Kaygı)

Türk Dil Kurumu sözlüğünde kaygının anlamı “üzüntü, endişe duyulan düşünce, gam, tasa” ve “genellikle kötü bir şey olacaktı düşünceyle ortaya çıkan ve sebebi bilinmeyen gerginlik duygusu” şeklinde tanımlanmaktadır (Kaygı, t.y.). Psikoloji sözlüğünde kaygının anlamı “korku, sıkıntı, nedeni belli olmayan tedirginlik hali” şeklinde tanımlanmaktadır (Seyrek, 2018, s.19).

Latince terimi Anksiyete (anxiety) "angh" kökünden türetilmiş olup tıkanmak, daraltmak, boğmak anlamına gelmektedir. Korku “fear” Anksiyete ile kavramlaşmış olup, Almancadan gelmektedir. Anlamı beklemek ve saldırmaktır (Gülbağcı, 2015, s.17).

Anksiyete, insanlık durumunun her yerinde mevcuttur. Tarihin başlangıcından itibaren, filozoflar, dini liderler, bilim adamları ve yakın tarihte doktorlar ile sosyal ve tıp bilimciler, kaygının gizemlerini çözmeye ve insanlığın bu yaygın ve rahatsız edici durumuyla etkili bir biçimde başa çıkacak müdahaleler ve terapiler geliştirmeye çalışmışlardır (Beck ve Clark, 2010, s.3). Anksiyete bireyin yaşantısını, davranışını ve tercihlerini etkileyen çeşitli nedenler sonucu ortaya çıkan bir kavram olarak bilinmektedir. Anksiyete bireyin doğasıdır ve bilişsel bir tepki olmakla birlikte geçmiş veya gelecekteki karşılaşılabilecek durumları düşünerek gerginlik yaşaması halidir (Serbest, 2021, s.6).

Kaygı bozuklukları psikiyatrik hastalıklarda en yaygın olmakla birlikte önemli derecede günlük yaşantıyı ve işlevselliği bozmaktadır (Duman, 2020, s.4). Anksiyete, çocuk ve ergenlerde de sıkça görülmektedir. Belirtileri ise yetişkinlerdeki semptomlar ile benzerlik görülmektedir (Gülbağcı, 2015, s.17).

Bireyler yaşam koşulları nedeniyle korku veya anksiyete yaşayabilirler. Bazı bireylerde günlük yaşantılarını etkileyecek ve sürdüremeyecek şekilde ortaya çıkmaktadır. Anksiyete'nin şiddeti, algılanan boyutu, yaşadığı anksiyete düzeyi, o anki yaşam koşulları ve kaygıya neyin sebep olduğu bireyden bireye değişiklik göstermektedir (Sart, 2012, s.448). Bireyler kendini bulunduğu çevresel koşullarda güvende hisseder ve huzurlu ortamlarda ise anksiyete ve korku oluşmamaktadır (Cüceloğlu, 2018, s.274).

Kaygı, içten gelen nedeni bilinmeyen, sıkıntı duyma, korku oluşması, belirsizlik, huzursuzluk, endişe, bunaltı ve hayatını tehdit eden veya tehdit altında

olduğunu düşündüren bir bunaltı halidir. Bireyler hissettiği durumları birkaç cümle ile açıklamaktadır. “her an kötü şeyler olacakmış duygusu”, “iyi olmayan bir endişelenme” ya da “nedensiz korku hali” gibi durumlarını açıklamışlardır. Kaygı durumunda kişide algı, düşünme ve öğrenme, dikkat dağınıklığı ve toparlayamama, gerçeklikten uzaklaşma gibi yeteneklerinde bilişsel olarak bozulmalar görülmektedir. Birey her ne kadar durumunu farkında olsa dahi yanlış şartlanma ve olayları algılayamama yanlış algılama nedeni ile bir döngüye girerek kaygılar artmakta ve şiddetlenmektedir (Sart, 2012, s.448; Bulantekin, 2008, s.22).

Durumluk ve sürekli kaygı arasındaki farkı belirten ve en güçlü savunucusu olan Spielberger, durumluk kaygıyı insan organizmasının öznel, bilinçli olarak algılanan gerilim, endişe ve yüksek otonom sinir sistemi aktivitesi duyguları ile karakterize edilen geçici bir duygusal durumu veya durum olarak tanımlamaktadır (Beck ve Clark, 2010, s.104).

Bireylerin birçoğu anksiyete içerisinde olurlar (Başal, 1999, s.156). Spielberger’e göre anksiyetesi olan bireylerde dışsal uyaranlar ve tehditler sonucu gelişmediği bireyin anksiyetesinin içsel olduğunu ayrıca tedirginlik ve mutsuzluklarının var olduğunu belirtmiştir. Kişi kendinin sürekli tehdit ve tehlike durumunda olduğunu bu durumdan dolayı sürekli stres içerisine girmesi sonucu anksiyete gelişmektedir bu duruma “sürekli kaygı” denilmektedir (Şahin, 2019, s.121). Spielberger’e göre anksiyete tehlike durumunda bireyde görülmekte ve normal sınırlar içerisinde yaşanmaktadır. Tehlike sonlandığında kaygıda sonlanır ve geçici yaşanan duygu durumudur. Bu durum “durumluk kaygı” olarak bilinir (Başal, 1999, s.156). Yaşanılan olay durumuna ve hissedilen baskıya göre şiddeti artmaktadır (Özyol, 2021, s.24).

Anksiyete olumsuz kabul görülse de, anksiyetenin bireylerde başarı, araştırma yapması, bilişsel ve psikomotor alanlarda motive etmesi nedeniyle olumlu etkilerinin olduğu da gözlemlenebilir. Bireyin herhangi bir alanda hissettiği anksiyetenin bireyi başarıya götürebileceği söylenebilir. Bireyin gelişmesi, başarıya ulaşması ve standart üstü bir yaşam kalitesine etkisi söz konusu olduğunda herkes düşük derecede ya da yüksek derecede stres ve anksiyete yaşamak zorundadır (Serbest, 2021, s.8).

Anksiyete tipleri “normal anksiyete” ve “patolojik anksiyete” olarak ikiye ayrılmaktadır. Normal anksiyete (kaygı), insanlarda biyolojik olarak var olan bir tür

koruma sistemi olup, bireyi tehdit eden unsurlara karşı “savaş ve kaç” durumu doğal olarak ortaya çıkar. Fakat “savaş ve kaç” durumu yoksa ve nedensiz bir şekilde aniden ortaya çıkması, uzunca sürmesi ile sonlandırmada güçlük yaşıyorsa, yaşam kalitesinde düşüş ve kişiye zarar veya yüksek ölçüde sıkıntı vermesi “patolojik anksiyete” düşünülmektedir (Gülbağcı, 2015, s.18; Pınar, 2017, s.37). Normal anksiyete ile yaygın anksiyete bozukluğu ayrımında, korkunun aşırı derecede kontrol dışı olmasına, yaşam kalitesinde işlevselliği ne derecede bozduğuna bakılmalıdır (Değer, 2020, s.39).

İnsan duygularının doğası ve işlevi hakkında çeşitli ve karşıt görüşlerle zengin olmakla birlikte temel duyguların varlığını kabul eden tüm duygu teorisyenleri, korkuyu da bunlardan birisi olarak görmektedirler. Duygusal doğamızın bir parçası olarak korku, kişinin fiziksel güvenliğine ve güvenliğine yönelik algılanan bir tehdide veya tehlikeye karşı sağlıklı ve uyumlu bir tepki olarak ortaya çıkar. Bireyleri yakın bir tehdide ve savunma eylemi ihtiyacına karşı uyarır. Ancak korku, potansiyel bir tehlike veya tehdidi temsil ettiği şeklinde yanlış yorumlanan, tehdit edici olmayan veya tarafsız bir durumda ortaya çıktığında uyumsuz olabilir. Dolayısıyla, herhangi bir kaygı teorisi için temel olan iki konu vardır: korku ve kaygının nasıl ayırt edileceği ayrıca neyin normal ve neyin anormal tepki olduğunun nasıl belirleneceğidir (Beck ve Clark, 2010, s.4). Anksiyetede “korku” ve “anksiyete” arasındaki farkı ayırt etmek önemlidir. Bununla birlikte, anksiyetenin tanı ve tedavisinin araştırılması için kılavuzluk ve ümit veren herhangi bir kaygı kuramında “korku” ve “kaygı” açıkça ayırt edilmesi gerekir.

Korku: Bilişsel becerileri içeren ilkel, otomatik, nörofizyolojik bir alarm durumudur. Bir bireyin emniyet ve güvenliğine yönelik yakın tehdit veya tehlikenin değerlendirilmesi olarak tanımlanmaktadır.

Anksiyete: Hayati çıkarları potansiyel olarak tehdit edebilecek, öngörülemeyen, kontrol edilemez olaylar olarak algılandığından, beklenen olaylar veya koşullar oldukça caydırıcı kabul edildiğinde etkinleştirilen karmaşık bilişsel, duygusal, fizyolojik ve davranışsal bir yanıt sistemidir ve tehdit modu olarak bilinmektedir (Beck ve Clark, 2010, s.4-5).

Alan araştırmacıları “anksiyete” ve “korku” arasında bazı önemli faktörlerin olduğunu belirtmektedirler. Kaynağı, şiddeti ve süresi olmak üzere üç faktöre ayırmaktadırlar.

Kaynak: Anksiyetenin kaynağı bilinmezken, korkunun kaynağı bilinmektedir.

şiddet: Korku daha şiddetli iken anksiyetede bu daha düşüktür

Süre: Anksiyetenin süresi korkuya göre daha uzun sürmektedir (Cüceloğlu, 2018, s.274).

Barlow (2002) anksiyete bozuklukları üzerine etkili kitabında, korku mevcut tehlikeye yanıt olarak güçlü uyarılma ile karakterize edilen ilkel bir alarm olarak tanımlamaktadır. Anksiyete ise potansiyel olarak caydırıcı olaylar üzerinde kontrol altına alınamama ve ön görülemezlik algıları ve potansiyel olarak tehlikeli olayların odağına veya kişinin bu olaylara kendi duygusal tepkisine hızlı bir şekilde kayması ile karakterize edilen geleceğe yönelik bir duygu olarak tanımlanmaktadır (Beck ve Clark, 2010, s.5).

Beck ve ark. (1985), korku ve kaygının farklılaşması konusunda farklı bakış açısı sunmaktadır. Korkuyu, “belirli bir durumda gerçek veya potansiyel bir tehlike olduğuna dair değerlendirmeyi” içeren bilişsel bir süreç olarak tanımlamaktadırlar. Kaygı, korku tarafından tetiklenen duygusal bir tepkidir. Böylece korku “tehlikenin değerlendirilmesidir; kaygı, korku uyarıldığında uyandırılan hoş olmayan duygu durumudur”. Barlow ve Beck, korkuyu; ayrı temel bir yapı olarak görürken, kaygıyı; daha genel, bir öznel tepki olarak görmektedirler. Beck ve ark. (1985) korkunun bilişsel doğasını vurgular ve Barlow (2002) yapının daha otomatik nörobiyolojik ve davranışsal özelliklerine odaklanmaktadır (Beck ve Clark, 2010, s.5).

Son yıllarda kaygı duyarlılığı, kaygıyı yaşama korkusu ile duyarlılığı ve kaygı bozukluklarına daha fazla spesifik daha bilişsel bir bakış açısı sunan daha umut verici bir kişilik kırılmalığı yapısı olarak ortaya çıkmıştır. Anksiyete duyarlılığı, bu endişeli semptomlardan olumsuz fiziksel, sosyal veya psikolojik sonuçların kaynaklanabileceğine dair kalıcı inançlara dayanan kaygı ile ilgili bedensel duyumlardan korkmadır. Anksiyete duyarlılığı yüksek olan birey göğüs ağrısını bir kalp krizinin işareti olarak yorumlayabilir ve bu bedensel hissi yaşarken çok endişeli hisseder, anksiyete duyarlılığı düşük bir kişi göğüs ağrısını kas gerginliği olarak yorumlayabilir ve böylece bedensel duyumla ilgili hiçbir endişe yaşamamaktadır.

Yüksek anksiyete duyarlılığı belirli bedensel semptomlar hakkında endişeli hissetme eğilimi mevcuttur, çünkü bireyler anksiyetenin ve bunun fiziksel semptomlarının kalp krizi, akıl hastalığı veya dayanılmaz anksiyete gibi ciddi sonuçlara yol açabileceğine inanmaktadırlar. Dolayısıyla anksiyete duyarlılığı kaygı duyuları ve davranışları yaşandığında korkuyu artıran bir kişilik değişkenidir. Bu şekilde başta panik bozukluk ve agorafobi olmak üzere tüm anksiyete bozukluklarında hem etiyolojik hem de koruyucu rol oynadığı düşünülmektedir (Beck ve Clark, 2010, s.105).

2.5.1. Anksiyete DSM-V Tanı Ölçütleri ve Anksiyete Belirtileri

Yaygın anksiyete bozukluğu DSM-V Tanı Ölçütleri Kitabında, bireyin günlük yaşamının etkilemesi, en az altı ay süren çok yüksek derecede kaygı ve endişe yaşadığı belirtilmiştir. Birey duygularını kontrol edemez ise ve aşağıda belirtilen semptomlar anksiyete'nin varlığını göstermekle birlikte en az üç semptom gözlemlenmesi gerekir (Duman, 2020, s.10).

➤ Yaygın Anksiyete Bozukluğu DSM-V Tanı Kriteri

- A. Günlük yaşantıda ve etkinliklerde (iş ya da okul başarısının devamını vb.) aşırı kaygı, kuruntu (kaygılı beklenti) en az altı ay zamanın çoğu gününde görünmesidir.
- B. Birey, kuruntularını kontrol altında tutmakta güçlük çeker.
- C. Bu kaygı ve kuruntuya, aşağıdaki altı belirtiden üçü (ya da daha çoğu) eşlik eder (en azından kimi belirtiler son altı ayın çoğu gününde bulunmuştur).
 - I. Sakinleşememe(huzursuzluk) ve sürekli diken üzerinde gergin olma durumu.
 - II. Kolay yorulma.
 - III. Zihnin boşalması ve odaklanma sorunu
 - IV. Kolay öfkelenme.
 - V. Kas gerginliği.
 - VI. Uyku problemleri (uykuya geçme, sürdürmekte güçlük ya da dinlendirmeyen, yetersiz uyku uyuma).

- D. Anksiyete, kuruntu ve fizyolojik belirtiler, klinik açıdan belirgin bir sıkıntıya ya da toplumsal, işle ilgili alanlarda veya önemli diğer işlevsellik alanlarında performansta düşüşe neden olur.
- E. Anksiyete bozukluğu, bir maddenin (amaç dışı kötü yönde kullanılan madde, ilaç) veya başka bir sağlık durumunun (örn. hipertiroidi) fizyolojiyle ilgili etkilerine bağlanamaz.
- F. Anksiyete bozukluğu, başka bir ruhsal bozuklukla daha iyi açıklanamaz (APA, 2014, s.121).

➤ **Anksiyetenin Fizyolojik, Bilişsel, Davranışsal ve Duygusal Belirtileri**

Tablo 1. Anksiyetenin Fizyolojik, Bilişsel, Davranışsal ve Duygusal Belirtileri

Fizyolojik Belirtiler	Bilişsel Belirtiler	Davranışsal Belirtiler	Duygusal Belirtiler
Taşikardi, Hipertansiyon	Katastrofik düşünce	Motor huzursuzluk	Şaşkınlık
Nefes zorluğu, Tıkanma	Endişeler	Kaçınma	Öfke
Göğüste daralma	Kaygı	Güvenlik davranışlar	Tahammülsüz
Boğulma hissi	Ölüm korkusu	Kompulsiyonlar	Dehşete kapılma
Epigastrik rahatsızlık	Flashbackler	Yardım isteme	Panik
Kızarma, Terleme	Obsesyonlar	Konuşma bozukluğu	Korku
Tremor, Donma	Uyku bozukluğu	Duruş bozukluğu	
Uyuşma hissi	Dikkat dağınıklığı	Yerinde duramama	
Baş dönmesi, Bayılma	Bilişsel sapma	Hareketsizlik	
Sersemlik, Yorgunluk	Odaklanma sorunu		
Hiperventilasyon			
Kaslarda gerilme, ağrı,			
Karında ağrı			

Kaynak: (Değer, 2020, s.40; Pınar, 2017, s.35-36).

Fizyolojik Belirtiler: Yapılan birçok araştırmaya göre kaygı bozukluğunun altında biyolojik unsurların olduğu görülmüştür. Otonom sinir sisteminden olan sempatik sinir sisteminin belirli bir nedeni olmadan aktif olması savunmaya geçmesi kaygının artmasıyla fizyolojik belirtiler ortaya çıkar fakat direkt patolojik anksiyete ile bağlantılı olamamakla birlikte sadece gelişiminde rol oynar. Kaygı belirtilerinin şiddetini en aza indirmek, kişiyi rahatlatmak için verilen ilaçların, biyolojik sebeplerin rol aldığı kanıtlanmıştır. Bireylerde çoğunlukla kaygı sorunlarının başında GABA nörotransmitterin düşüklüğünden kaynaklanmakta olup bazı kaygı bozukluklarında ise Beynin serotonin nörotransmitterini kullanma bozukluğuyla ilişkilidir (Sart, 2012, s.452; Yıldırım, 2020, s.36). Fizyolojik belirtiler yukarıda Tablo 1’de gösterilmiştir.

Bilişsel Belirtiler: Birey karşılaştığı tehlike karşısında değerlendirememesi, algılarda kayıp ve tutumlar üzerinde bozulma bilişsel durumlarını ifade eder. Birey tehlikenin büyüklüğünü ve gerçekliğini abartabilir veya başa çıkabilme yeteneği varsa da kendini yetersiz görebilir. Anksiyete yaşayan bireyler yaşadığı olayları çarpıtarak daha büyük bir olaymışçasına yorumlayabilir. Bunun sonucunda bireylerin sürekli olayları abartması, felaketleştirmesi, duygularını kötüleştirmesi sonucunda yaşadığı olayı doğru olduğunu savunup sürekli döngü içeresine girmesine neden olur (Sart, 2012, s.453). Bilişsel belirtiler yukarıda Tablo 1’de gösterilmiştir.

Davranışsal Belirtiler: Kaygı yaratacak durumlardan uzaklaşma ve kaçma isteği gerçek durumla yüzleşmeyi zorlaştırmanın yanı sıra öz güven kaybolmasına sebep olmaktadır. Aynı zamanda bilişsel belirtiler ve fizyolojik belirtiler ile bağlantılıdır. Bilişselde düşüncelerden kaçma, fizyolojikte ise performans kayıplarına neden olur (Yıldırım, 2020, s.35). Davranışsal belirtiler yukarıda Tablo 1’de gösterilmiştir.

Duygusal Belirtiler: Bilişsel düşünceler sonucunda ortaya çıkan belirtilerdir (Pinar, 2017, s.36). Duygusal belirtiler yukarıda Tablo 1’de gösterilmiştir.

DSM-V (Ruhsal Bozuklukların Tanı ve İstatistiksel El Kitabı-V)’ e göre Kaygı (Anksiyete) Bozuklukları aşağıdaki gibidir.

- Ayrılma Kaygısı Bozukluğu
- Seçici Konuşmazlık (Mutizm)
- Özgül Fobi
- Toplumsal Kaygı Bozukluğu (Sosyal Fobi)
- Panik Bozukluğu
- Agorafobi
- Yaygın Kaygı (Anksiyete) Bozukluğu
- Maddenin/İlacın Yol Açtığı Kaygı Bozukluğu
- Başka Bir Sağlık Durumuna Bağlı Kaygı Bozukluğu
- Tanımlanmış Diğer Bir Kaygı Bozukluğu
- Tanımlanmamış Kaygı Bozukluğu (APA, 2014).

2.5.2. LGBT Bireylerinde Anksiyete ve Anksiyete Risk Faktörleri

Anksiyete'nin risk faktörlerinden olan biyolojik ve psikolojik nedenlerden olduğu gibi yaşanan travmalar sonucunda ortaya çıkmaktadır. Diğer risk faktörlerinden alkol kullanımı, madde kullanımı, gelişim bozukluğu, çocukluk döneminde yaşanan travmalar, cinsel taciz, istismara uğrama ve aile geçmişi kaygıyı tetiklemektedir (Yıldırım, 2020, s.13).

Anksiyete, doğal afetler, duygusuz suç, şiddet, terör eylemlerinin yol açtığı felaket olayları, ülkelerin birçoğunda sosyal bir korku ve endişe yaratmaktadır. Depremler, kasırgalar, tsunamiler ve benzerleri gibi doğal afetler, gelişmekte olan hem de gelişmiş ülkelerde etkilenen kitlelerin ruh sağlığı üzerinde önemli derecede olumsuz etkiye sahiptir ve olaylardan sonraki haftalarda önemli artışlar gösteren kaygı ve travma sonrası stres belirtileri göstermektedir. Yüksek kaygı seviyeleri ve diğer travma sonrası semptomlar ilk birkaç hafta içinde ani bir artış gösterir. Özellikle terör, savaş ve şiddetli toplumsal olaylardan sonra görülebilmektedir (Beck ve Clark, 2010, s.3).

Yapılan araştırmalarda aile faktörünün önemli olduğu vurgulanmıştır. Ebeveyn tutumları, eğitimi ve meslekleri, yaş, cinsiyet, sosyoekonomik statü anksiyeteyi etkileyen faktör olarak bilinmektedir. Ebeveynlerin reddedici tutumları, fiziksel ve psikolojik baskı yapılması ve cinsel deneyimlerine aşırı tepki verilmesi ve bu gibi tutumlar bireylerin çocukluk döneminde anksiyete oluşumunda önemli faktörlerdendir. Ailenin sağlıksız olması, ebeveynlerin psikolojik ve özellikle depresyon geçmişinin olması, eş kaybının yaşanması ve boşanmaların çocuklarında etkilendiği gibi yetişkin kişilerde de kaygı görülmektedir (Yıldırım, 2020, s.13; Akbaş, 2019).

Anksiyete cinsiyete göre yapılan araştırmalarda farklılık göstermekte kadınlarda daha sık görülmektedir. Düşük gelire sahip ve ekonomik özgürlüğe sahip olmayan bireylere de anksiyete görülmektedir (Yıldırım, 2020, s.13).

Literatür çalışmalarında “*Eşcinsel Oluşundan Pişmanlık Duyuyor musun?*” sorusuna cevap veren eşcinsel erkek bireylerde sürekli anksiyete ölçeğinden aldıkları puanlar sonucu pişmanlık duyan bireylerin, pişmanlık duymayan bireylere göre puanları yüksek olup istatistiksel yönden anlamlı bulunmuştur. Sosyal dışlanmanın ve sosyal izolasyonda olmaları anksiyeteyi tetikleyeceği ve desteklediğinin düşünülmesi

gerektiği vurgulanmaktadır. Görüşmelerde, eşcinsellerin sosyal destek almaları önemli olduğu vurgulanmıştır. Sosyal desteğin diğer psikolojik rahatsızlıkların ortaya çıkmamasında önemli rolü olmaktadır (Öztürk, 1994, s.49-53).

2.5.3. Anksiyete ile İlgili Kuramlar ve Araştırmalar

Psikanalitik Kurama Göre Anksiyete

Psikanalitik kuramın en önemli kavramlarından olan, bireyde benliğin gelişimi ve işleyişinde anksiyetenin önemi yüksektir. Anksiyetenin biyolojik kökenli olduğunu psikanalizin ilk zamanlarında kabul edilmiş olsa da sonrasında Freud kişilik kuramını geliştirerek anksiyete kavramına yeni boyut kazandırmıştır (Yıldırım, 2020, s.13).

Freud'un kuramına göre; anksiyete id, ego ve süperegonun aralarındaki dengenin bozulmasından kaynaklandığını belirtmektedir. Kaygının bir çeşit uyarı olduğunu kişiyi savunmaya aldığı yaşamını sürdürmesi, çevreye uyum sağlamada önemli faktör olduğunu belirtmektedir (Korukluoğlu, 2019, s.16).

Benlik (ego), alt benliğin (id) dürtülerine karşı sürekli denge koşulunu gerçekleştirmektedir. Ego bir şekilde dengeyi sağlayamaz ise ve zayıflarsa id arasında çatışma çıkmaktadır. Bunun sonucunda ego çözüm bulamadığından dolayı tehlike olarak algılamaktadır. Benlik tehlike durumunda tepki göstermekte bunun sonucunda anksiyete gelişmektedir ayrıca bir haberci görevi görmektedir. Dışsal uyarının bireyde anksiyete yaratması sonucu korku oluşmaktadır, egonun tehlikeyi hissetmesiyle verdiği tepkimedir (Öztürk ve Uluşahin, 2018, s.351).

Freud'a göre üç tip anksiyete vardır bunlar;

1. Gerçek Anksiyete: Kişide, gerçek olan olaylar, dışarıdan gelen tehlikelerle karşılaşması ve yaşantısı sonucunda oluşan korku hissidir. Freud bireyin anksiyeteyi yaşantıları sonucunda edindiğini ayrıca korkunun doğuştan olduğunu belirtmektedir (Yıldırım, 2020, s.14; Arkoç, 2019, s.14).

2. Nevrotik Anksiyete: Freud 1894 yılında, “anksiyete nevrozu”nu kaygının ruhsal ve fiziksel semptomları bir araya getirerek tanımlamaktadır. Nevrasteni alanı dışına almıştır. Psikolojik kökenli nevrozlar “Histeri” ve “hipokondriyasis” doğal kökenli “anksiyete nevrozu” ve “obsesyonel durumları” olarak belirtmektedir (Özer, 2006,

s.4). Nevrotik anksiyetenin ortaya çıkması için kaygının gerçek ve mantık dışı bir hal almasının yanında uyum işlevini kaybetmesi gerekmektedir (Yıldırım, 2020, s.14; Korukluoğlu, 2019, s.16). Baskılanan, dışa vurum yapılamayan cinsel dürtülerin sonucunda “nevrotik anksiyete” ortaya çıkmaktadır. Doğal olarak boşaltımı yapılamayan cinsel enerjinin zamanla kendiliğinden anksiyeteye dönüşmesi olarak belirtmektedir (Şahin, 2019, s.122). Alt benliğin isteklerine bilinç dışı bir endişelenme olup birey bu olayın farkında olamamaktadır. Doğru çalışan ego, anksiyete yaşanacak durumları normalde bilinç dışında tutmaktadır. Egoda bozulma gerçekleştiğinde normal olmayan savunma mekanizmaları ortaya çıkmaktadır ve sonucunda nevrotik belirtiler görülmektedir (Yıldırım, 2020, s.14).

3. Vicdani Anksiyete: Bireyin, ahlaki dürtülerini kontrol edememe ve yenilme korkusudur. Utanma, suçluluk, vicdan vb. oluşan duygular nedeniyle ortaya çıkmaktadır (Yıldırım, 2020, s.14; Arkoç, 2019, s.14).

Psikanalistlerin bazıları anksiyetenin doğası, kaynağı hakkında farklı görüş belirtmişlerdir. Anksiyetenin kaynağını doğum travmasına bağlayan Otto Rank, Harry Stack Sullivan ise bireyin erken çocukluk döneminde anne ve çocuk ilişkisini kaynak gösterir. Anksiyetenin anneden çocuğa geçtiğini belirtmektedir (Özakkaş, 2014, s.16).

Bilişsel Kurama Göre Anksiyete

Düşüncelerin doğruya yönlendirilmemesi, bozulması, düşünce şemalarında bozulma ve davranışlarda bozulmalar bilişsel kuramının ve anksiyetenin temelinde yer almaktadır. Ayrıca duygu durum bozukluklarını ortaya çıkarır. Kaygı ve korkunun fiziksel etkisi sonucu panik atak görülmektedir. Zaman ilerledikçe anksiyete bozukluğu tedavisinde önemli derecede ilerleme kaydedildiği görülmektedir (Özakkaş, 2014, s.17).

Bilişsel terapiler de bireylere öğretilen en temel bilgi “Düşünme şekliniz, hissetme şeklinizi etkiler” dir. Bireyler genellikle duygusal bozuklukların tedavisinde düşüncelerinin ruh hallerini etkilediğini fark etmektedir. Biliş, bu şemada gösterildiği gibi, durum ve duygulanım arasında önemli bir aracı işlevi oynar:

Tetikleme Durumu → Kaygılı Düşünce/Değerlendirme → Kaygılı Duygu

Kaygılı Düşünce bu durumda tetiklenme durumu ile kaygılı duygu arasında önemli bir rol oynamaktadır (Beck ve Clark, 2010, s.31).

Anksiyete durumunun yoğunluğu, kişinin ilk tehdit değerlendirmesi ile ikincil başa çıkma yeteneği ve güvenliği değerlendirmesi arasındaki dengeye bağlıdır. Kaygı düzeyi veya yoğunluğu aşağıdaki gibi ifade edilmektedir.

Yüksek Kaygı = ↑ tehdit olasılığı/şiddeti + ↓ başa çıkma ve güvenlik

Düşük Kaygı = ↓ tehdit olasılığı/şiddeti + ↑ başa çıkma ve güvenlik

Orta Derecede Kaygı = ↔ tehdit olasılığı/şiddeti + ↔ başa çıkma ve güvenlik
(Beck ve Clark, 2010, s.33).

Bilişsel takıntı durumu, bireyde var olan tehlikeyi abartarak, daha fazla hissedilmesine neden olur. Anksiyetesi olan bireylerin devamlı bilişsel olarak sürekli tehlike altındaymış gibi hissetmesiyle kendilerini oyaladıklarını Beck ve arkadaşları belirtmiştir. Otomatik düşünce ve şemalar tehlikenin olabilme ihtimalini ortaya koymaktadır. Bu durum kaygının, işleme sürecinde düşüncelerin çarpıtıldığı görülmektedir. Bu çarpıtmalar şu şekildedir; seçici soyutlama, olayları felaketeleştirme, aşırı geneleme, keyfi çıkarımlar, kişisel algılama, akıl okumadır (Arkoç, 2019, s.16-17).

Bilişsel Kaçınma Kuramına Göre Anksiyete

Bilişsel kaçınma kuramını geliştiren Borkovic bu kuramın tasalanmadan kaynaklandığını ve anksiyeteden kaçma yolu olduğunu söylemektedir. Tasalanma imgesel değil iç konuşma (sözel) şeklinde belirtmektedir. Tasalanma, olumsuz olaylar, duygusal kaygılarla ilgili uyarılma veya felaket beklentisinden kaçmadır. Böylece olumsuz olan duygulardan kaçma veya bilişsel etkinliğe odaklama etkisiyle bireyin duygularında farkındalık azalır. Tasalanma iki şekilde karşımıza çıkmaktadır Bunlar; 1.tip tasalanma ve 2.tip tasalanmadır.

Birinci tip tasalanma: Günlük hayattaki tasalanmalardır. Maddi durum, sosyal çevre, sağlık durumları gibi etkenlerdir. Bireylerin bu tasalar ile başa çıkma şekli olumlu üst bilişe sahip olmalarıdır.

İkinci tip tasalanma: Bireylerin tasalanmalarının üzerine tasalanmalarıdır. Tasalarının denetlenemezliği üstüne olumsuz düşünceler katmasıdır (Öztürk ve Uluşahin, 2018, s.353-354).

Davranışçı Kurama Göre Anksiyete

Davranışçı kuramın temeli, çevrede oluşan spesifik uyaranlar kişide savunma mekanizması gereği şartlanma meydana getirmektedir (Özakkaş, 2014, s.17).

Davranışçı kurama göre anksiyete ile fobilerin öğrenilmiş olduğu durum olarak açıklanmaktadır. Tehlike anında acı hissettiren uyaranlara karşı ortaya çıkan biyolojik temelli tepkime korkudur. Korku uyandırmayan uyaranlara karşı kişi hiçbir zaman korku duymamaktadır fakat eş zamanda korku uyandırmayan nesne ile birlikte farklı bir ağırlı uyaran ile bağlantılanırsa kişi kaçınma davranışı içerisine girecektir. Örnek olarak birey sürekli hastalıktan bahseden ve korkuları olan bir ailede yetiştiğinde kendisi de aynı şekilde hastalık korkuları veya fobileri geliştirebilmektedirler (Öztürk ve Uluşahin, 2018, s.353).

Kaygı öğrenilebilir bir durum olarak bilinmektedir. Yapılan araştırmalarda Özellikle çocukların yetişme dönemlerinde kaygı semptomlarının çıktığı ve ailenin önemli bir faktör olduğunu ve bu dönemde taklit davranışlar geliştirerek ileri zamanlarda bireyde kalıcı hale gelmektedir. Çocuğun anksiyete davranışlarını ebeveynlerinden aldığı düşünülmektedir ve çocuklarının anksiyetelerini provake ettikleri gözlemlenmiştir. Kontrolcü davranarak, tartışarak, çocuklara örnek olarak doğrudan ya da dolaylı yollarla yapmaktadırlar. Anksiyete yaratacak durumdan ya da nesneden kaçma davranışı bireyin kaygı düzeyini azaltmaktadır fakat “olumsuz pekiştirme” durumu ortaya çıkmaktadır ve gelişmekte olup fazla kaçınmaya ve bundan dolayı kaygı durumunun sürekliliği sağlanmaktadır (Yıldırım, 2020, s.45; Öngider ve Baykara, 2015, s.27).

Yapılan araştırmalarda ebeveynlik modelleri incelendiğinde, ebeveynler kendi modellerini, kendilerini yetiştiren anne ve babalarından veya bakım verenlerinden etkilendiği, modellendiği ve kendi çocuklarına da aktarıldığı bildirilmiştir (Öngider ve Baykara, 2015, s.27).

Varoluşçu Kurama Göre Anksiyete

Birey ölümü düşünmektedir. Kaçamamazlık ve çaresizlik sonunda ölümü yaşayacağı duygusunu hissetmesi ve sürdürmesi sonucu bireyde bir tatminsizlik, keyifsizlik yaşamakta ve sonunda anksiyete görülmektedir (Özakkaş, 2014, s.18).

Varoluşçu kurama göre bireyin hayatının yok olacağından yaşamının ve kendisinin kaybolacağından veya “hiç” olacağını bilmesi ve farkına varmasını psikiyatri hekimleri ve felsefeciler tarafından bu şekilde ilişkilendirmektedirler. Bireylerin hayattaki sorumlulukları, özgürlüklerinin farkında olmasıyla birlikte sorumluluk duygusundan dolayı anksiyete yaşamaktadırlar. Birey varoluş kaygısını oluşturan en önemli ve temel etken “Ölüm” dür ve farkındalığını bilmesi hayatın anlamını ve doyumluluğunu sorgulamalarına sebep olmaktadır. Ölümün er ya da geç geleceğinin bilinmesi hiç olma duygusu ve yok olma duygusu bireyde “varoluş anksiyetesi” yaratmaktadır. Kurama göre birey kaygı ile barışçıl bir şekilde yaşamayı bilmesi kabul etmesi, kaçmaması ve baskılanmaması gerektiği görüşündedir (Korukluoğlu, 2019, s.17; Öztürk ve Uluşahin, 2018, s.353; Yıldırım, 2020, s.45).

Epidemiyolojisi

“Anksiyete bilişsel, somatik, duygusal ve davranışsal bileşenleri olan ruhsal ve fizyolojik bir durumdur.” (Bal, vd., 2013, s.442). Anksiyete bozukluğu toplumda yaygınlığı yüksek olmakla birlikte duygu durum bozukluklarıyla eşlik etmektedir ve önemli sayılacak derecede gündelik hayatı etkilemekte ve iş gücü kaybı olmaktadır. (Öztürk ve Uluşahin, 2018, s.337).

Anksiyete bozukluklarının genel prevalansının oldukça yüksek olduğu belirtilmiştir. Anksiyete bozukluklarının başlangıcı çocukluk veya ergenlik döneminde görülmektedir. %5-18 arasında çocuklarda, %0,3 ile %12,9 arası ergenlik döneminde olduğu bildirilmektedir. Genellikle tekrarlayıcılığı vardır. Anksiyete bozuklukları, birbirleriyle ve diğer ruhsal bozukluklarla yüksek oranda eş tanıdır. Anksiyete bozukluklarını tedavi etmek için erken müdahaleler, kaygı bozuklukları üzerinde olumlu bir etkiye sahip olabilir (Kessler, 2009, s.22; Öngider ve Baykara, 2015, s.27). Yapılan çalışmalar sonucunda yaşam boyu yaygınlığının olduğunu göstermektedir (Kessler, 2009, s.25). Yaşam boyu yaygınlığı %13.6 - % 28.8 aralığındadır (Öztürk ve Uluşahin, 2018, s.337). Bütün kaygı bozukluklarında yıllık yaygınlık ise %12,6’dır (Bal, vd., 2013, s.442). Anksiyete bozukluklarının genel popülasyonda yaygın olarak ortaya çıktığını, sıklıkla erken başlangıç yaşına sahip olduğunu en tehlikeli dönem 10-25 yaş arası ve yetişkinlerde ise 35 yaş öncesinde görülmektedir. Diğer ruhsal bozuklukların yanı sıra birbirleriyle sık sık komorbidite

ile karakterize olduğunu belgelemektedir (Kessler, 2009, s.30; Öztürk ve Uluşahin, 2018, s.337).

Epidemiyolojik araştırmalar, anksiyete bozukluklarının dağılımını anlamada eş tanıların çok önemli faktör olduğu belirtilmiştir. Aslında, komorbidite istisnadan ziyade normdur. ABD'de Ulusal Komorbidite Çalışması, yaşam boyu anksiyete bozukluğu olan kişilerin dörtte üçünün aynı zamanda yaşam boyu en az bir başka ruhsal bozukluk tanısına sahip olduğunu görülmüştür. Bir başka tanıya sahip kişilerin yüzde oranları %92,2 (panik bozukluk) ile %81 (sosyal fobi ve TSSB) arasında değişmektedir. Herhangi bir anksiyete bozukluğu için komorbidite oranı %74, tek bir anksiyete bozukluğu için ortalama komorbidite oranından %86 daha düşüktür, çünkü anksiyete bozukluğu komorbiditesi olan kişiler birden çok kez sayılmıştır. Örneğin, panik bozukluğu ve sosyal fobisi olan bir kişi hem panik bozukluğu kategorisinde hem de sosyal fobi kategorisinde görünmektedir. Herhangi bir anksiyete bozukluğu kategorisinde yalnızca bir kez sayılmaktadır. Yaşam boyu anksiyete bozukluğu olan kişilerde komorbidite oranları aşağıda Tablo 2’de gösterilmiştir (Michael, vd., 2007, s.138). Kaygı bozuklukları erkeklere oranla kadınlarda iki kat daha fazla görülmekle birlikte daha sık yaşamaktadırlar (Kartal, 2021, s.19). Yaygın anksiyete bozukluğu kadınlarda daha erken yaşlarda görülmekle birlikte eş tanıyla görülmesi mümkün ve yüksektir (Bal, vd., 2013, s.445).

“European Study of the Epidemiology of Mental Disorders” araştırmasında sonuçlar %6,4 12 aylık prevalansın olduğu %17,5 kadınlarda, %3,8 erkeklerde görülmektedir (Yıldırım, 2020, s.40).

Tablo 2. Anksiyete Bozuklukları Görülme Oranları

Anksiyete Bozuklukları	Görülme Oranı %
Herhangi Bir Anksiyete Bozukluğu	74.1
Panik Atak	92.2
Agorafobi	87.3
Sosyal Fobi	81.0
Basit Fobi	83.4
Yaygın Anksiyete Bozukluğu	91.3
TSSB	81.0

Kaynak: (Michael, vd., 2007, s.138).

Türkiye’de 2000 senesi itibariyle kaygı bozukluğu ile ilgili yapılan araştırmalar yeterli sayıda değildir. Araştırmaya dâhil olan kişiler hastalar ve üniversite öğrencileridir. Bu sebeple elde edilen verilerin topluma genellemesini sınırlamaktadır.

Anksiyete bozukluğunun etiolojisi, yaygınlığı, sosyodemografik değişkenlerle ilişkisi ve kültürel faktörlerle ele alınması mümkün görülmemektedir. Daha fazla çalışmalara ve araştırmalara ihtiyaç vardır. Türkiye’de yapılan epidemiyolojik çalışma aşağıda Tablo 3’te gösterilmiştir (Binbay, vd., 2013, s.3).

Tablo 3. Anksiyete Bozukluklarının Türkiye’deki Epidemiyolojik Araştırmaları.

Bölge-şehir, kaynak	Örneklem, yaş, yaygınlık	Örneklem büyüklüğü	Tarama aracı	Sonuç	Notlar
Konya, (Çilli ve ark., 2004)	Genel toplum taraması, 18 yaş ve üzeri, son 1 yıl yaygınlığı	3012	UBTG 2.1	%3 OKB	Başlama yaşı 26; ayrı yaşayan, boşanmış ve dullarda 4,2 kat fazla; %30 obsesyon, %68,5 obsesyon + kompulsiyon
Aydın, (Gültekin ve Dereboy, 2011)	Üniversite öğrencileri, nokta yaygınlık	700	LSAS	% 21,7 SAB	Özgül SAB: %5,7; yaygın SAB: %16,0, SAB’de düşük yaşam kalitesi
Sivas, (Kırmızıoğlu ve ark., 2009)	Genel toplum taraması, 65 yaş ve üzeri, nokta yaygınlık	462	SCID-I	PB %0,4; OKB %3,2, TSSB %1,9, SAB %2,8, YAB %6,9, ÖF %11,5	-
Adana, (Yoldascan ve ark., 2009)	Üniversite öğrencileri, nokta yaygınlık	804	UBTG 2.1	%4,2 OKB	-
Sivas, (Izgiç ve ark., 2004)	Üniversite öğrencileri, nokta yaygınlık	1003	DIS-III-R	%9,6 SAB	SAB olanlarda düşük öz benlik saygısı
Şanlıurfa, (Simsek ve ark., 2008)	15-49 yaş, kadınlar; yaşam- boyu yaygınlık	270	SCID-I	%4,8 (FB), %3,6 (TSSB), %3,2 (OKB), %2,2 (TBAB), %1,2 (PB)	Aile içi şiddet, önceki travma öyküsü, anemi ve kütanöz laşmanyasis arlığı ruhsal hastalıkların önemli öngörücüleri
Van, (Selvi ve ark., 2010)	Lise son sınıf öğrencileri, nokta yaygınlık	520	UBTG 2.1	%5,9 OKB	Ruhsal hastalık aile öyküsü olanlarda ve sigara içenlerde daha sık OKB

UBTG 2.1: Uluslararası birleşik tanı görüşmesi 2.1 versiyonu, OKB: Obsesif ve kompulsif bozukluk, LSAS: Liebowitz sosyal anksiyete ölçeği, SAB: Sosyal anksiyete bozukluğu, SCID-I: DSM-IV Eksen I için Yapılandırılmış Görüşme Ölçeği, PB: Panik bozukluğu, TSSB: Travma sonrası stres bozukluğu, YAB: Yaygınlaşmış anksiyete bozukluğu, ÖF: Özgün fobi, DIS-III-R=Tanısal Görüşme Ölçeği-III, FB: Fobik bozukluk, TBAB: Tıbbi duruma bağlı anksiyete bozukluğu (Binbay, vd., 2013, s.6).

Amerika da yapılan araştırmalarda ise 11 Eylöl 2001 tarihinden Dünya Ticaret Merkezi'ne yapılan terörist saldırısından 5-8 hafta sonra, travma sonrası stres bozukluğu (TSSB) semptomları iki katına çıkmıştır. Büyük ölçekli tehditler, afetten doğrudan etkilenen bireylerin psikolojik komorbiditesi üzerinde en büyük etkiye, travmatik olayı hemen takip eden haftalarda olsa da, daha geniş etkileri aylar ve yıllar sonra, halkın önemli bir bölümünde artan endişeler açıkça görölmektedir (Beck ve Clark, 2010, s.4).

Kaygı bozukluklarıyla ilgili yapılan araştırmalar da yaygınlık oranlarına bakıldığında alan çalışmalarının daha fazla yapılması gerektiği düşünölmektedir (Kartal, 2021, s.19).

Etiyolojisi

Anksiyetenin etiyolojisi genetik araştırmalar, anksiyete bozukluklarının ailelerde ortaya çıkma eğiliminin, özellikle yaygın anksiyete bozukluğu olarak teşhis edilen vakalarda geçerli olduğunu doğrulamaya devam etmektedir. Bu çalışmalar, bunun büyük ölçüde paylaşılan aile ortamından ziyade genetik faktörlerden kaynaklandığını göstermektedir. Yapılan ikiz çalışmalarda genetik faktörünün etkisi olduğu bilinmektedir (France ve Kramer, 2001, s29; Özakkaş, 2014, s.18).

Anksiyete bozukluklarına neden olan “Limbik Sistem” ve “Serebral Korteks” yapıları üzerinde durulmaktadır. Frontal korteksin anksiyetenin gelişmesinde önemli faktör olabileceği düşünölmektedir. Temporal kortekste anksiyetede “patofizyolojik” alan olarak bilinmektedir. Limbik sistem ise kaygı ve korkunun ayrıca bellek ve duygudurum merkezidir. Amigdala bu duyguların merkezidir ayrıca “lateral hipotalamus, vagusun dorsomedial nükleusu, nükleus ambiguus, parabrakial nükleus, ventral tegmental alan, lokus seruleus, pedinkülopontin nükleus, nükleus retikularis ve hipotalamusun paraventriküler nükleusu” patolojik anksiyete ve normal anksiyete gelişiminde ve semptomlar göstermesinde önemi bilinmektedir (Özakkaş, 2014, s.23; Uzbay, 2004, s.3). Anksiyetenin nöroanatomik yapıları ve belirtileri Tablo 4'te gösterilmiştir (Uzbay, 2002, s.6).

Tablo 4. Anksiyete'nin Nöroanatomik Yapıları ve Neden Olduğu Belirtileri

Anksiyete Nöroanatomik oluşum	Anksiyete belirtileri
Lateral Hipotalamus	Taşikardi(Kalp Çarpıntısı), ciltte solukluk, Pupillerde genişleme(Göz Bebeği Büyümesi)
Nükleus Ambigius ve Vagusun Dorsomedial Nükleusu	Sık sık idrara çıkma, Sık defekasyon, Bradikardi(Yavaş Kalp Hızı)
Parabrakial Nükleus	Hiperventilasyon(Derin Soluk Alıp Verme), Takipne(Hızlı Solunum), Dispne(Nefes Darlığı)
Ventral tegmental alan (VTA), Lokus Seruleus (LC), Pedinkülopontin Nükleus (PPN)	Uyanıklıkta artma, Taşikardi, Tremor, Terleme, Pupillerde genişleme(Göz Bebeği Büyümesi)
Nükleus Retikularis	İrkilme refleksinde artma ve abartma
Paraventriküler Nükleus	ACTH: Adrenokortikotropik hormon salınımında artışa bağlı olarak stres yanıtlarında aşırılık

Kaynak: (Uzbay, 2002, s.6).

Merkezi sinir sisteminin uyarılması kalpte hızlanma, hiperventilasyon, baş ağrısı gibi belirtilere yol açmaktadır. Bu durumun anksiyete ile ilgisi görülmemektedir. Anksiyete ile alakalı nörotransmitter olan Gama Aminobütirik Asit (GABA), Norepinefrin (NE), Serotonin (S)'nin bağlantısı olduğu bilinmektedir. Benzodiazepin (BZ) Kompleksi, Kolesistokinin (CCK), Kortikotropin-Saliveric etken (CRF), Hipotalamik-Pitüiter-Adrenal (HPA) eksenini ve nörostereoidlerin de hastalığın patofizyolojisinde rol aldığı bilinmektedir.

Gama aminobütirik asit (GABA): Gama aminobütirik asitin aktivitesi artması bazı anksiyete sorunlarında fayda sağladığı görülmektedir (Özakkaş, 2014, s.18-21; Duman, 2020, s.9). GABA düzeyinin yaygın anksiyete bozukluğunda azaldığı görülmüştür (Karaatlı, 2014, s.15).

Gama aminobütirik asit ve Serotonin (5-HT)'nin anksiyete tedavisinde olumlu yönde tedavi ediciliği görülmektedir (Sart, 2012, s.452).

Glutamat limbik yapı ve kortikal yapılarda yaygın olarak görülmektedir. Glutamaterjik korkuda da önemli rol aldığı düşünülmektedir (Karaatlı, 2014, s.17).

Büyüme hormonu, eksikliği kaygı ve korku davranış üzerinde etkinliği olan birimleri etkilemesi sonucu kaygı bozukluğuna yola açabilme ihtimali olduğu bildirilmiştir.

Serotonin (5-HT)'nin işlevinde etkili olan ajanların anksiyete üzerinde etkisi olduğu bildirilmiştir. Serotonin yüksekliği arttıran ajanların kaygıyı azalttığı, serotonin düzeyini azaltan ajanların ise kaygıyı çoğalttığı bildirilmiştir. 5-HT'nin beyin omurilik sıvısında düşük olduğu gözlemlenmiştir (Dilbaz, 2000, s.14; Karaatlı, 2014, s.16).

Dopamini engelleyici ilaçların ve dopamin düşüklüğü sosyal fobiye etkisi olabileceği düşünülmektedir. Adrenalinin çalışmalarında bireylerde katekolamin yüksek miktarlarda artışı sonucunda fizyolojik tepkiler oluştuğunu görülürken, kaygının görülmediği bildirilmiştir. Flumazenil, panik bozukluk tanısı alanlarda atakları arttırdığı fakat bazı post-travmatik stres bozukluğu gibi tanılarda ise etkisinin olmadığı görülmüştür (Dilbaz, 2000, s.14-16).

Anksiyetenin gelişiminde limbik sistemde bulunan Nörotransmitterler ve reseptörleri diğer etkenler düzenleyiciler etkili olduğu bilinmektedir. Hücre içi haberleşme düzeninin önemi oldukça yüksektir (Sevinçok, 2007, s.4).

“Bu yapayların GABA içeren serotonerjik ve noradrenerjik yollarla etkileşimleri de strese yanıtta ve duygu durumun kontrolünde önem taşımaktadır. Anksiyetenin ortaya çıkışında protein kinazlar, hücre içi mesajcıları, G protein sinyal iletim düzenleyicileri, serin protezlar da rol oynadığı bilinmektedir.” (Sevinçok, 2007, s.4).

2.6. Mutluluk

Türk Dil Kurumu sözlüğünde mutluluğun anlamı “bütün özlemlere eksiksiz ve sürekli olarak ulaşılmaktan duyulan kıvanç durumu, mut, ongunluk, kut, saadet, bahtiyarlık, saadetlilik” şeklinde tanımlanırken, diğer sözlüklerde “hoşnutluk, iç huzur, sevinçli” şeklinde de tanımlanmaktadır (Mutluluk, t.y.; Şemseddin, 1991, s.917).

Mutluluk, psikoloji alan yazında olumlu olan duyguların tümünü kapsamaktadır. Yaşam kalitesi, iyi oluş ve yaşam doyumu gibi kavramlarla belirtilmektedir (Baynal, 2020, s.256).

Öznel iyi olmaya mutluluk denilmektedir (Kangal, 2013, s.216). Öznel iyi oluş kişinin kaliteli yaşam sürdüğünü, algıladığı ve kendine yüklediği anlamı göstermektedir (Uysal, 2013, s.261). Bireylerin hayatlarında yaşadıkları stresle başa çıkmaları ve üstesinden nasıl geleceklerini bilen bireylerde öznel iyi oluşun daha kuvvetli olduğu görülmüştür (Balta, 2020, s.44).

Öznel iyi oluş bireylerin yaşadığı pozitif duyguları daha fazla, negatif duyguları daha az yaşaması ve yaşam doyumunu olarak tanımlanır (Kasapoğlu ve Kış, 2016, s.770; Eryılmaz ve Ercan, 2011, s.139).

Öznel iyi oluş farklı sebeplerden etkilenmektedir (Uysal, 2013, s.261). Öznel iyi oluş ile ilişkili faktörler bireyin duygu durumu, yaşam kalitesi, mutluluk, olumlu duygular, olumsuz duygular, psikolojik rahatsızlıklar, ekonomik düzeyi ve özgürlüğü, sağlık sorunları, yaş, eşitlik, eğitim seviyesi ve bunlar gibi etkenler belirleyici unsurlardır. Öznel iyi oluşa sahip bireyler, güven üzerine kurulu yakın ilişkileri rahatlıkla yaşayabilmekle ve devam ettirebilmektedirler (Akın, 2013, s.17; Güngör, 2020, s.37-38). Aynı zamanda yaratıcılık, iyimser davranma, kin tutmamak, hayırsever ve sosyal olma vb. olumlu davranışlar sergilemektedirler (Kasapoğlu ve Kış, 2016, s.770).

Araştırmalarda Budist düşünürlerin fikirlerine göre duyarlılıkla öznel iyi oluşun ilişkisinin olduğunu ve duyarlılığı fazla olan kişilerin fazlaca mutluluğa sahip olduğunu savunurlar. Meditasyonu duyarlılık amaçlı yapan kişilerde frontal lob ön bölümlerinde pozitif duygular sonucu etkileşimlerin olduğunu saptayan Davidson (2006) literatüre katkı sağlamıştır. Duyarlılığın, bireyin hem kendisi hem de karşı taraf için destekleyici ve önemli olduğu da düşünülmektedir (Uysal, 2013, s.261). Literatür araştırmalarında cinsiyetin öznel iyi oluşa etkisi anlamlı olmadığı, iki cinsiyetin de benzer olduğu ve değişken tutarsız sonuçlar ortaya çıkmıştır. Türkiye’de yapılan araştırmada ise kadınların erkeklere oranla öznel iyi oluş düzeylerinin yüksek olduğu ortaya çıkmıştır (Eryılmaz ve Ercan, 2011, s.140; Kasapoğlu ve Kış, 2016, s.771).

Yaşam doyumunu (memnuniyeti), genel bir durumu ifade etmektedir. Bireyin bir bütün olarak belirli psikosomatik semptomlar veya duygulardan ziyade hayatının genel kalitesini pozitif şekilde değerlendirme derecesidir. Kısaca, bireyin sürdürdüğü hayatı ne derecede sevdiğidir (Veenhoven, 1996, s.6).

Mutluluk insan sağlığında büyük bir öneme sahiptir. Mutluluk duygusu bireyin hayattan doyum almasında önemli bir rol olarak katkı sağlamaktadır. Birçok görüşe göre; mutluluk ile öznel iyi oluş arasında büyük bir bağlantı olduğunu görmektedirler. Bu kavramlar genellikle “faydacı” olarak nitelendiren görüşler görülmektedir. Bireylerin mutluluğu, kişilerin birbirini desteklediği sürece var olabileceği görüşündedir (Balta, 2020, s.40). Mutluluğun kendiliğinden gelişmesi gerektiğini

söyleyen Frankl'a (1999) doğal şekilde gelişmesine engel olunmaması kontrol edilmemesi gerektiğini belirtmektedir (Cır, 2020, s.5).

Mutluluk genellikle "bir iyilik ve hoşnutluk hali" olarak tanımlanır. Belki de insan arayışlarının en önemlisidir (Tamir, 2017, s.1448). Mutluluk bireyin yaşam tarzı ve düşünceleriyle olumlu yaklaşımı ve duygularının fazlaca olması durumudur. Olumlu etkenlerin fazlalığı ile ortaya çıkan duygudur (Kılıç, 2019, s.29). Bireyin mutluluğu düşünce ve davranışlarıyla ilişkilendirilmektedir (Baynal, 2020, s.255). Aristoteles, mutluluğun doğru duyguları hissetmeyi içerdiğini öne sürmektedir. Hoş olmayan duyguların yokluğunun mutluluğun bir göstergesi olmadığını savunmakla birlikte bunun yerine mutluluk, uygun ve hedefe yönelik olduklarında hoş olmayan duyguları hissetmekle bağlantılı olduğunu belirtmektedir (Tamir, 2017, s.1448). Gerçekten de, sık sık görülen olumlu duygular, sevinç, keyif, memnuniyet, dinginlik, merak, ilgi, canlılık, coşku, heyecan ve gurur duyguları mutluluğun en belirgin özelliğidir. Tüm insanlar olumsuz duygulara katlansa da, mutlu insanlar, daha az mutlu olan akranlarından daha sık olumlu durumlar yaşarlar. Hatta olumlu duyguların insanı mutlu ettiği bile söylenebilir (Lyubormirsky, 2008, s.254).

Freud, mutluluğun sebebini haz ilkesiyle açıklamaktadır. Mutluluğun sebebi acıdan kaçmak aynı zamanda haz duygularına sahip olmasıdır. Kişi isteklerine ulaştığında ve duygularını tatmin ettiğinde zaman zaman mutluluğa ulaşabileceğini belirtmektedir.

Horney, mutlu olmak için bireyin önce kendisinde kıskançlık ve nevrotik düşüncelerden uzaklaşması gerektiğini belirtmektedir.

Jung, bireyler birbirlerini tamamlamayı ve bütünleşmeyi öğrendiklerinde ve bu süreçleri tamamladıklarında ayrıca huzur ortamında yaşadıkları sürece mutluluğa ulaşacaklarını belirtmektedir (Baynal, 2020, s.256).

Maslow, kendini gerçekleştirmede bireyin hiyerarşik yapı içerisinde olduğunu belirtmektedir. Bireyi eyleme götüren ve hareket sonucu kendini gerçekleştirme yolunda ilerlemesinde önemli rolü olan güdeleri ve ihtiyaçları olmaktadır. Birey ancak temel ihtiyaçlardan başlayarak belirlenen hedef ve içindeki gücü özgürce kullanabildiği aşamada, hiyerarşideki en son basamak olan kendini gerçekleştirme basamağına eriştiğinde, anksiyete ve problemlerine çözüm bulabilme, mutlu, hayattan

zevk alması ve huzur için de olması ve bunlar gibi olumlu duygular içinde olacağını belirtmektedir (Cır, 2020, s.5; Baynal, 2020, s.256).

Pozitif psikolojiye göre mutluluk, bireyin pozitif yönleri ve kuvvetli yönleriyle ilgilenmekle birlikte bireyin ruh sağlığını yerinde tutmasını hedefler ve psikolojik olarak iyi oluşlarını anlamaktır. Bireyin yaşam kalitesi, mutlu olmalarını ve nasıl artırılması gerektiğine yoğunlaşmaktadır (Cır, 2020, s.6). Seligman, mutluluğu geçmişteki yaşantıdan hoşnut olma, umutlu olma ve yaşadığı andan zevk alması olarak tanımlamaktadır (Kılıç, 2019, s.32). Pozitif psikoloji bireylerin yaşantılarının anlamlı ve mutlu olmalarını desteklemekte ve gerçekleştirmektedir. Bireylerin olaylar karşısında olumlu bakış açıları, olumlu düşünce ve iyi değerlendirmeyi bilmesidir (Kılıç, 2019, s.33).

2.6.1. Mutluluğun Nedenleri

Mutluluğu etkileyen faktörleri belirlemek çok kolay olmamaktadır. Haz almak ve bunun için uğraşmak bireyi her zaman olmamakla birlikte mutluluğa götürebilir. Yapılan eylemler, aktiviteler, alınan ilaç veya maddeler anlık ve kısa süreli mutluluk etkisi göstermektedir. Uzun vadede ise hastalıklarla bağlantılı mutsuzluğa neden olabilmektedir. Bireyde sosyal, psikolojik veya fiziksel sonuçlar doğurmaktadır (Carr, 2016, s.28).

Lyubomirsky, sabit mutluluk kuramına göre mutluluğu etkileyen sabit genetik mutluluk noktası, çevresel koşullar ve bilinçli aktivite olarak üç faktör şeklinde belirtmiştir. Bireyde sabit mutluluk noktasının %50, çevresel koşulların %10 ve bilinçli aktivitenin %40 etkilediğini savunmaktadır. Yapılan araştırmalarda bazı demografik değişkenlerin mutluluğu etkilediği görülmektedir. Yaş ve cinsiyet, sağlık eğitimi, iş, gelir, coğrafi konum, kültür ve fiziki çevre, rekreasyon, aile ve evlilik, din gibi faktörler bireylerin mutluluğunu etkilemektedir.

Sabit mutluluk noktası: “Kişilik özellikleri” ve “genetik faktörler” bireyin mutluluk düzeyini belirlemede önemli rol oynamaktadır. Mutlu bireylerde uyumluluk, iyimserlik, vicdan duygusu, sorumluluk, öz saygı ve sosyallik görülmektedir. Mutsuz bireyler ise içe kapanık öz saygısı düşük olup nevroz seviyeleri yüksek olmakla birlikte uyum sorunları ve sorumluluktan kaçma gibi davranışlar sergilemektedirler. Genetik faktörlerin ise %50 oranında etkilendiği

görülmektedir. Yapılan gen araştırmalarında kişilik ve mizaç özelliklerini gen belirlerken çevresel koşulların da etkisi olduğu görülmektedir.

Çevresel koşullar: Mutluluk düzeyinin yüksekliğini etkilemektedir. Yaşam koşulları, coğrafi konum, din ve kültür, medeni durum, eğitim, cinsiyet, sosyoekonomik durum vb. demografik değişkenler bir araya geldiğinde mutluluk düzeyinin %10'u olduğu belirtilmektedir. Yapılan araştırmalarda kültürün ve sosyopolitik faktörlerin mutluluğu etkilemede önemli role sahip olduğu, dinin ritüele dönüşmesinde bireylerin mutlu olma eğilimi gösterdiği, çevresel ve coğrafi konumda ise ağaçlar ve doğanın içinde yaşayan, temiz hava ve güneşin olduğu ılıman iklimlerde yaşayan bireylerin mutluluklarında kısmen etkili olduğu görülmektedir. Eğitim, iş ve medeni durum mutlulukla ilişkili olduğu görülmektedir. Özellikle evli olanların mutluluk düzeylerinin yüksek olduğu görülmüştür. Yaşanılan iyi veya kötü olayların kısa süreli etkilerinin olduğu ve kalıcı olmadığı belirtilmiştir.

Bilinçli aktivite: Lyubomirsky, bireylerin bilinçli olarak yerine getirdikleri aktiviteler mutluluk düzeylerinin %40'ının olduğunu söylemektedir. Bireyler özgürlüklerine sahip olduğunda mutluluğu artmaktadır. Mutlu oldukları aktiviteleri yaparak ve mutluluklarına engel olacak olaylardan kendi iradeleri ile kaçmaları mutluluklarına katkı sağlamaktadır (Carr, 2016, s.29-50).

Mutluluğu etkileyen bazı faktörler ele alındığında bunlar; kişilik, cinsiyet, sosyo-ekonomik statü, eğitim, yaş, sosyal bakımdan destek, aile tutumları ve maneviyat olarak bilinmektedir (Yeter, 2019, s.17; Cır, 2020, s.14-15).

Kişilik: Önemli olduğu, birey kendisini geliştirmekle ve yenilemekle ilgilendiğinde mutlu olunacağını, bireyselliğin olduğu toplumlarda mutlu bireyler görülmektedir. Bireylerde saygı, iyimser bakış açısı, sosyal olma ve kişinin kendini kontrol edebilmesi gibi özelliklerle ortaya çıkmaktadır (Yeter, 2019, s.17-18).

Eğitim: Bireylerin eğitim düzeyleri arttıka ve hedeflerine ulaştıklarında mutluluk düzeylerinin çoğaldığı gözlemlenmiştir (Cır, 2020, s.15).

Yaş ve Cinsiyet: Mutlulukla ilgili çalışmalarda gençlerin mutlu olduğu, ileri yaşlarında mutluluğun düştüğu fakat daha sonraki yaşlarda tekrar çoğaldığı görülmektedir. Kadınlarda erkeklere oranla daha fazla mutluluk belirtisi gözlemlenmiştir (Cır, 2020, s.14-16).

Sosyal destek: Mutluluğun en önemli faktörlerinden olduğu bilinmektedir. Birey yaşadığı çevresel koşulların olumluluğu mutluluğuna etki etmekle birlikte mutluluğa yön veren akran ilişkileri, aile ve sosyal çevrenin etkisi olmaktadır (Yeter, 2019, s.20).

Aile: Aileden alınan destek bireyin yalnız olmadığı mesajı alınarak mutluluklarını yükseltmektedir (Yeter, 2019, s.20).

Maneviyat: Bu alanda ortak noktada buluşan bireylerin sosyalleşmenin olmasıyla yalnız olmadığı, gelişime etkisi ve mutluluğa pozitif yönde etkisi olduğu bilinmektedir. Olumsuz duyguların maneviyat ile tölere edebilmektedirler (Yeter, 2019, s.21).

Sosyo-ekonomik: Bu açıdan bireyin yaşam standartı veya sosyal statü konumuna göre değişiklik göstermektedir. Temel ihtiyaçların giderilmemesi, fazla kazancın olması veya olmaması, mutluluğu etkilemektedir. Yapılan diğer araştırmalarda ise ekonomik düzeyi iyi olanların mutlulukla bir ilişkisi olmadığı saptanmıştır (Yeter, 2019, s.18-19).

2.6.2. Mutluluğun Ruhsal Etkileri

Mutluluk düzeyleri yüksek olan bireylerin daha sağlıklı, daha sosyal, hayattan büyük keyif aldıkları ve çevresel olaylara karşı duyarlılık gösterdikleri bilinmektedir. Ayrıca bireyler kendi ruhsal durumlarını kontrol edebilme ve başa çıkabildikleri görüldüğü bildirilmiştir (Cır, 2020, s.14).

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

YÖNTEM

Araştırmanın yöntem bölümünde, araştırmanın etik tarafı, araştırmanın modeli, grubu, örnekleme, süreci ve araştırmada kullanılan veri toplama araçları ile verilerin istatistiksel analizine ilişkin bilgiler yer almaktadır.

3.1. Araştırmanın Etik Tarafı

Bu araştırma, İstanbul Gelişim Üniversitesi Etik Kurul Kurulu'nun 25.02.2022 tarihli ve 2022-05 sayılı etik kurul onayı, oy birliği ile karar verilmiştir. Etik Kurul Kararı EK-A'da sunulmuştur.

3.2. Araştırmanın Modeli

Araştırma, tarama (survey) çalışmadır. Araştırmada genel tarama modellerinden biri olan “ilişkisel tarama modeli” kullanılmıştır. İlişkisel tarama modeli Karasar'a göre, iki veya daha çok değişken arasında değişimin olduğunu, olmadığını ve bu değişimin derece düzeyini belirlemeyi amaçlamaktadır. (Karasar, 2010, s.81).

LGBT bireylerin bazı demografik özellikler açısından umut, kaygı ve mutluluk durumları incelenmiştir. Araştırmanın değişkenleri olan cinsiyet, cinsel yönelim ve kimlik, eğitim, geleceğe bakış açıları ve bunlar gibi birçok değişkenlere göre farklılaşp farklılaşmadığı belirlenmiştir.

3.3. Araştırmanın Grubu, Örnekleme ve Süreci

Araştırma grubu kartopu örnekleme yöntemi ile 2021-2022 yılında İstanbul ilinde ikamet eden on sekiz yaş ve üzeri 103 LGBT ve 100 Heteroseksüel toplamda 203 gönüllü olarak katılan yetişkin bireylerden alınan verilerden oluşmaktadır.

LGBT bireylere; LGBT kişisel bilgi formu ve anketler ile bütün bireylere ortalama 2,5 saat süren yüz yüze görüşme yöntemi ile alınmıştır. Araştırmaya gönüllü

olarak katılan toplam 103 LGBT (Lezbiyen, n= 29; Gey, n=33; Biseksüel, n=10; Transseksüel, n=31) bireyden oluşmuştur.

Heteroseksüel bireylere; Heteroseksüel kişisel bilgi formu ve üç anket ile ulaşılan kişilere ortalama 1 saat süren yüz yüze görüşme yöntemi ile alınmıştır. Araştırmaya gönüllü olarak katılan toplam 100 Heteroseksüel (Kadın, n=72; Erkek, n=28) bireyden oluşmuştur.

Aşağıda araştırmada kullanılan veri toplama araçlarına ilişkin detaylı açıklamalar yer almaktadır.

3.4. Araştırmada Kullanılan Veri Toplama Araçları

Araştırmada kullanılacak olan ve araştırmacı tarafından hazırlanan LGBT Kişisel Bilgi Formu ve Heteroseksüel Kişisel Bilgi Formu'nun bireylerin sosyo-demografik özelliklerini, Oxford Mutluluk Ölçeğinin (Hills & Argyle, 2002) mutluluklarını, Beck Umutsuzluk Ölçeğinin (Beck ve ark., 1974) umut düzeylerini, Beck Anksiyete Ölçeğinin (Beck vd., 1988) anksiyete düzeylerini, Lezbiyen Gey Biseksüel Kimlik Ölçeği (Mohr ve Kendra 2011) ise kimlik gelişim aşamalarını ölçmek içindir. Ölçeklerin izinleri alınmıştır. LGBT bireylere bilgilendirilmiş onam formu ile birlikte net bilgi verilerek ve sözel izin alınarak uygulanmıştır. Araştırmanın ölçek uygulamasına katılmak gönüllülük esasına dayalıdır. Araştırmada toplanan veriler, araştırmacının amacı dışında ve başka bir yerde kullanılmamış olup, toplanan veriler gizli tutulmuştur.

Gönüllü katılımcıların verdiği bilgiler; Kişisel Verileri Koruma Kanunu (KVKK) kapsamında, tüm güvenlik esaslarına ve gizlilik esaslarına dayanarak araştırmacı tarafından saklanacak olup, üçüncü kişiler ile paylaşılmayacaktır. Bu kapsamdaki bütün sorumluluklar araştırmacıya ait olduğu bildirilmiştir.

3.4.1. Gönüllü Katılım Formu ve Sosyo-Demografik (Kişisel) Bilgi Formu

LGBT Kişisel Bilgi Formu ve Heteroseksüel Kişisel Bilgi Formu doldurmadan ve ölçekleri uygulamaya başlamadan önce gönüllü katılım formu katılımcılara okutulmuş ve onay alınmıştır. Ayrıca sözlü olarak hatırlatılmış ve onay alınmıştır.

Araştırmanın LGBT Kişisel Bilgi Formu araştırmacı tarafından araştırmanın amacına yönelik hazırlanmıştır. Bu araştırmada katılımcı bireylere cinsiyet, yaş, eğitim, cinsel eğilim ve kimlik, ilişki durumları, yaşam biçimi, sosyal çevre ve statü, sosyo-ekonomik durum, ebeveyn tutumları, psikolojik destek alıp almadıkları ve LGBT bireylerin özel durumlarına yönelik sorular ile vb. bazı demografik özellikler bağlamında sorular sorulmuştur. Heteroseksüel bireylere uygulanan Heteroseksüel Kişisel Bilgi Formu, LGBT Kişisel Bilgi Formundan farklı olup bazı sorular çıkartılarak uygulanmıştır.

LGBT Gönüllü Katılım Formu EK-B’de, Heteroseksüel Gönüllü Katılım Formu EK-C’de sunulmuştur. LGBT Kişisel Bilgi Formu EK-Ç’de, Heteroseksüel Kişisel Bilgi Formu EK-D’de sunulmuştur.

3.4.2. Oxfort Mutluluk Ölçeği (OMÖ)

Oxford Mutluluk Ölçeği araştırmaya katılan bireylerin mutluluğunu ölçülmesi için geliştirilen bu ölçek (2002) yılında Hills ve Argyle tarafından geliştirilmiştir. Likert tip 6’lı olarak cevaplanan (1=Hiç Katılmıyorum, 2=Çoğunlukla Katılmıyorum, 3=Biraz Katılıyorum, 4=Katılıyorum, 5= Çoğunlukla Katılıyorum, 6=Tamamen Katılıyorum) bir ölçme aracıdır. Bu ölçek 29 maddeden ve tek boyuttan oluşmaktadır. Oxford Mutluluk Ölçeğini Hills ve Argyle, iç tutarlılık katsayısı Cronbach Alpha 0.91 olarak belirtmişlerdir (Hills & Argyle, 2002). Bu ölçekten alınan puan ortalaması, örneklemin uygulaması için 0.119 (SS=20.13) olarak bulunmuştur. Ölçek puan aralığı ise “53-168”dir. Ölçeğin yapı geçerliliğini belirlemek üzere yapılan faktör analizi sonucu, öz değeri 1’in üzerinde olan 8 faktörlü bir yapı elde edilmiştir. Ancak, söz konusu faktörlerin yorumlanması ve adlandırılmasındaki problemler nedeniyle, ölçeğin tek faktörlü olarak kullanılmasının uygun olacağı sonucuna varmışlardır. Oxford Mutluluk Ölçeğinden bireyin alacağı en yüksek puan mutluluk düzeyinin yüksek olduğunu belirtmektedir (Doğan ve Sapmaz, 2012).

Ölçeğin uyarılma çalışmalarına dil geçerliliği ile başlanmıştır. Bu doğrultuda ölçek, orijinal formu olan İngilizce’den Türkçe’ye, her iki dile de hâkim birbirinden bağımsız beş kişi tarafından çevrilmiştir. Çeviriler incelenerek, en iyi temsil ettiği düşünülen her bir madde Türkçe forma alınmıştır. Türkçe form sonrasında, psikolojik alanda bir akademisyen tarafından tekrar İngilizceye çevrilmiş olan çeviri orijinal

formla karşılaştırılarak, gerekli düzeltmeler yapılmış ve ölçeğin Türkçe formuna son hali verilmiştir. OMÖ' Türkçeye uyarlanması 2012 yılında Tayfun Doğan ve Fatma Sapmaz tarafından “*Oxford Mutluluk Ölçeği Türkçe Formunun Psikometrik Özelliklerinin Üniversite Öğrencilerinde İncelenmesi*” yapılmış olup çalışmanın geçerlilik ve güvenilirlik çalışması yapılmıştır (Doğan ve Sapmaz, 2012). Oxford Mutluluk Ölçeği EK-E’de sunulmuştur.

Mevcut araştırmada ise LGBT bireylere yapılan Oxford Mutluluk Ölçeğinin Cronbach Alfa değeri araştırma grubu için 0,906 olarak hesaplanmıştır. (Tablo 5).

Heteroseksüel bireylere yapılan Oxford Mutluluk Ölçeği güvenilirlik sonucu 0,881 olarak hesaplanmış ve ölçek güvenilir bulunmuştur. (Tablo 6).

Bütün bireylere yapılan Oxford Mutluluk Ölçeği güvenilirlik sonucu 0,892 olarak hesaplanmıştır. (Tablo 7).

Tablo 5. LGBT Bireylere Uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği Güvenirlik Sonucu

Cronbach Alfa	n
0,906	29

Tablo 6. Heteroseksüel Bireylere Uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği Güvenirlik Sonucu

Cronbach Alfa	n
0,881	29

Tablo 7. Bütün Bireylere Uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği Güvenirlik Sonucu

Cronbach Alfa	n
0,892	29

3.4.3. Beck Umutsuzluk Ölçeği (BUÖ)

Beck Umutsuzluk Ölçeği bireylerin umutsuzluk düzeylerini belirlemek amacı ile ve bireylerin geleceğe dair olumsuz beklenti düzeylerini ölçmeyi amaçlamaktadır. Beck, Weissman, Lester ve Trexler (1974) tarafından “Karamsarlığın Ölçümü” adlı çalışmaları ile yaygın ve ciddi psikopatolojik belirti olan umutsuzluk durumunu belirleyen “Beck Umutsuzluk Ölçeği” geliştirilmiştir. BUÖ’ 20 maddeden ve üç ayrı (gelecekle ilgili duygular, gelecekle ilgili beklentiler ve motivasyon kaybı) boyuttan

oluşmaktadır (Beck ve diğ., 1974). Ölçek soruları “Evet” ve “Hayır” olarak cevaplanmaktadır. 11 “Evet” ve 9 “Hayır” yanıt içermektedir. Her madde puanlaması Evet=0 - Hayır=1 arası olup toplam puanlama 0-20 Aralığında değişim göstermektedir. Ölçek puanlanması hesaplanırken 1, 3, 5, 6, 8, 10, 13, 15 ve 19. maddeler tersten kodlandığından dolayı “Hayır” yanıtı için 1 puan verilerek hesaplanmaktadır (Tuna, 2018, s.35,36; Çelik, 2020, s.39). Beck Umutsuzluk Ölçeğinden bireyin alacağı en yüksek puan “umutsuzluk puanı” olduğunu belirtmektedir. Beck ve arkadaşları cronbach Alpha iç tutarlık kat sayısı 0,93 olarak hesaplamıştır (Beck ve diğ., 1974; Seber ve diğ., 1993; Durak ve Palabıyıköğlü, 1994).

Türkçe 'ye uyarlanması 1991 yılında Seber tarafından çevrilmiştir. Seber, Dilbaz, Kaptanoğlu ve Tekin, (1993) tarafından Beck Umutsuzluk Ölçeğinin geçerlilik ve güvenilirliği çalışması yapılmış ve BUÖ'nün geçerlilik çalışması ise Durak ve Palabıyıköğlü (1994) tarafında yapılmıştır. Cronbach Alpha iç tutarlık kat sayısı 0,86 olarak sonuçlar olumlu rapor edilmiştir (Seber vd., 1993; Durak ve Palabıyıköğlü, 1994). Beck Umutsuzluk Ölçeği EK-F' de sunulmuştur.

Beck Umutsuzluk Ölçeği üç alt boyutu ve maddeleri

- Gelecekle İlgili Duygular (1., 6., 13., 15. ve 19. maddeler)
- Motivasyon Kaybı (2., 3., 9., 11., 12., 16., 17. ve 20. maddeler)
- Gelecekle İlgili Beklentiler (4., 7., 8., 14., ve 18. maddeler)

Mevcut araştırmada ise LGBT bireylere yapılan Beck Umutsuzluk Ölçeği güvenilirlik sonucu Cronbach Alfa değeri araştırma grubu için 0,875 olarak hesaplanmıştır. (Tablo 8). Heteroseksüel bireylere yapılan Beck Umutsuzluk Ölçeği güvenilirlik sonucu Cronbach Alfa değeri 0,825 olarak hesaplanmış ve ölçek güvenilir bulunmuştur. (Tablo 9). Bütün Bireylere Yapılan Beck Umutsuzluk Ölçeği güvenilirlik sonucu Cronbach Alfa değeri 0,858 olarak hesaplanmıştır. (Tablo 10).

Tablo 8. LGBT Bireylere Uygulanan Beck Umutsuzluk Ölçeği Güvenirlik Sonucu

Cronbach Alfa	n
0,875	20

Tablo 9. Heteroseksüel Bireylere Uygulanan Beck Umutsuzluk Ölçeği Güvenirlik Sonucu

Cronbach Alfa	n
0,825	20

Tablo 10. Bütün Bireylere Uygulanan Beck Umutsuzluk Ölçeği Güvenirlik Sonucu

Cronbach Alfa	n
0,858	20

3.4.4. Beck Anksiyete Ölçeği (BAÖ)

Beck Anksiyete Ölçeği bireylerin yaşadığı anksiyete (Kaygı) belirtilerinin düzeyini ve bireyin bedeni üzerindeki semptomları inceleyen ve bireyin kendini değerlendirdiği bu ölçek, (1988) yılında Aaron T. Beck, Brown, Epstein ve Steer tarafından geliştirilmiştir. Likert tipi 4'Lü olarak cevaplanan (1=Hiç, 2= hafif Derecede, 3=Orta Derecede, 4=Ciddi Derecede) bu ölçek 21 maddeden ve tek boyuttan oluşmaktadır. 13 maddesi subjektif kaygı ve 8 maddesi ise somatik semptomları değerlendirmektedir. Her madde puanlaması 0-3 arası olup toplam puanlama 0-63 Aralığında değişim göstermektedir. Bu ölçekten bireyin alacağı en yüksek puan kaygının şiddetini ve hangi düzeyde olduğunu göstermektedir (Beck vd., 1988).

BAÖ' Türkçeye uyarlanması 1998 yılında Ulusoy ve arkadaşları tarafından yapılmış olup çalışmanın geçerlilik ve güvenilirlik çalışması yapılmıştır. Ulusoy ve diğerleri, çalışmada Cronbach Alpha iç tutarlık kat sayısı 0,93 olarak hesaplamıştır (Ulusoy vd., 1998). Beck Anksiyete Ölçeği EK-G'de sunulmuştur.

Mevcut araştırmada ise LGBT Bireylere Yapılan Beck Anksiyete Ölçeği güvenilirlik sonucu Cronbach Alfa değeri araştırma grubu için 0,902 olarak hesaplanmıştır. (Tablo 11). Heteroseksüel bireylere yapılan Beck Anksiyete Ölçeği güvenilirlik sonucu Cronbach Alfa değeri 0,934 olarak hesaplanmış ve ölçek güvenilir bulunmuştur. (Tablo 12). Bütün bireylere yapılan Beck Anksiyete Ölçeği güvenilirlik sonucu Cronbach Alfa değeri 0,923 olarak hesaplanmıştır. (Tablo 13).

Tablo 11. LGBT Bireylere Uygulanan Beck Anksiyete Ölçeği Güvenirlik Sonucu

Cronbach Alfa	n
0,902	21

Tablo 12. Heteroseksüel Bireylere Uygulanan Beck Anksiyete Ölçeği Güvenirlik Sonucu

Cronbach Alfa	n
0,934	21

Tablo 13. Bütün Bireylere Uygulanan Beck Anksiyete Ölçeği Güvenirlik Sonucu

Cronbach Alfa	n
0,923	21

3.4.5. Lezbiyen Gey Biseksüel Kimlik Ölçeği(LGBKÖ)

Lezbiyen, Gey, Biseksüel Kimlik Ölçeği (LGBKÖ) Mohr ve Kendra (2011) tarafından lezbiyen, gey ve biseksüellerin kimlik gelişim aşamalarını ölçmek için geliştirilmiştir. Likert tip 6'lı olarak cevaplanan (1=Kesinlikle Katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Biraz Katılmıyorum, 4=Biraz Katılıyorum, 5=Katılıyorum, 6=Kesinlikle Katılıyorum) bir ölçme aracıdır. LGB Kimlik Ölçeği 27 maddeden ve sekiz boyuttan oluşmaktadır. Bireyin kendini değerlendirme ölçeğidir. LGBKÖ alt ölçekleri için Cronbach Alfa tahminleri 0.72–0.94 ve 6 haftalık test-tekrar test korelasyon katsayıları 0.70–0.92 arasında değişmektedir. (Mohr & Kendra, 2011). Türkçe 'ye uyarlanması Kemer, Toplu-Demirtaş, Pope ve Ummak (2017) tarafından uyarlanmıştır. (Bknz. EK-Ğ).

Lezbiyen Gey Biseksüel Kimlik Ölçeğinin Sekiz Alt Boyutları ve Puanlanması

1. Kabullenilme Kaygısı (3 madde) = 5, 9, 16
2. Gizlenme Motivasyonu (3 madde) = 1, 4, 19
3. Kimlik Belirsizliği (4 madde) = 3, 8, 14, 22
4. İçselleştirilmiş Homonegativite (3 madde) = 2, 20, 27
5. Zorlu Süreç (3 madde) = 12, 17, 23
6. Kimlik Üstünlüğü (3 madde) = 7, 10, 18

7. Kimlik Olumlama (3 madde) = 6, 13, 26

8. Kimlik Merkeziliyeti (5 madde) = 11, 15, 21, 24, 25

Altı çizili olan sayılar tersten puanlanmış maddelerdir. Sekiz ayrı boyut için belirtilen maddelerin ortalamaları alınarak ilgili boyutlar puanlanmaktadır.

Bu işlemin altı çizili madde olan boyutlarda ters puanlanma yapıldıktan sonra yapılması gerekmektedir. Lezbiyen, Gey, Biseksüel Kimlik Ölçeği EK-Ğ'de sunulmuştur. Lezbiyen, Gey, Biseksüel Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarının güvenilirlik sonucu; Kabullenilme Kaygısı 0,786 Gizlenme Motivasyonu 0,529 Kimlik Belirsizliği 0,821 İçselleştirilmiş Homonegativite 0,821 Zorlu Süreç 0,723 Kimlik Üstünlüğü 0,775 Kimlik Olumlama 0,868 ve Kimlik Merkeziliyeti 0,659 olarak hesaplanmıştır. (Tablo 14).

Tablo 14. LGBT Bireylere Uygulanan Lezbiyen Gey Biseksüel Kimlik Ölçeği Alt Boyutlarının Güvenirlik Sonucu

Ölçeğin Sekiz Alt Boyutu	Cronbach Alfa
Kabullenilme Kaygısı	0,786
Gizlenme Motivasyonu	0,529
Kimlik Belirsizliği	0,821
İçselleştirilmiş Homonegativite	0,821
Zorlu Süreç	0,723
Kimlik Üstünlüğü	0,775
Kimlik Olumlama	0,868
Kimlik Merkeziliyeti	0,659

3.5. Verilerin İstatiksel Analizi

Araştırma için elde edilen verilerin İstatistik analizi yapılırken “Statistical Package For The Social Sciences” (SPSS) 25 paket programı kullanılmış ve analiz edilmiştir. 103 LGBT Bireyine yüz yüze görüşme olarak uygulanan LGBT kişisel bilgi formu ile “Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Umutsuzluk Ölçeği, Beck Anksiyete Ölçeği ve LGB Kimlik ölçeği (Transseksüeller hariç)” bu dört ayrı ölçekten alınan verilerden oluşmaktadır. LGBKÖ sadece cinsel yönelimi olan bireylere uygulamış olup, Transseksüel biyeler dâhil edilmeden 72 LGB bireye, demografik değişkenlere göre ölçeğin alt boyutları analiz yapılmış olup analizde transseksüel bireylere sorulan

sorular eklenmemiştir. Transseksüel bireylere sorulan LGBT kişisel bilgi formunda bulunan son üç soru sadece transseksüel bireylere göre analiz edilmiş olup veri setinde 2 uç veri çıkartılarak analize devam edilmiştir ve “Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Sürecinde olmayı düşünüyor musunuz?” Sorusunda herkes “evet” yanıtı verdiği için analizi yapılamamıştır. Araştırmanın sınırlılığı belirlemek için bireylerden alınan “Yaşadığımız ilçe neresidir?” sorusu analizlere dâhil edilmemiştir.

Ayrıca karşılaştırma yapılması için 100 Heteroseksüel bireye de uygulanmış ve bu bireylere Heteroseksüel kişisel bilgi formu ile sadece “Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Umutsuzluk Ölçeği, Beck Anksiyete Ölçeği” kullanılmıştır. Veri analizlerinde güven aralığı olan %95 düzeyine göre yapılmıştır. İstatistiksel olarak $p < 0,05$ değeri anlamlılık düzeyi kabul edilmiştir.

Analizlere başlanmadan önce ölçeklere güvenilirlik analizi yapılmış ve güvenilir bulunmuştur. Analizlere devam edebilmek için normallik analizi yapılmıştır. LGBT bireylerin umut, kaygı ve mutluluk düzeyleri Spearman’s Korelasyon Analizi ile arasındaki ilişki incelemesi yapılmıştır. Araştırmada ikili değişken karşılaştırılmasında normal dağılım gösteren gruplarda T-Testi uygulanmıştır. Normal dağılım göstermeyen ikili değişken gruplarda Mann-Whitney U Testi uygulanmıştır. İki den fazla değişken karşılaştırmalarında ise normal dağılım gösteren gruplarda tek yönlü ANOVA analiz uygulanmıştır. Normal dağılım göstermeyen gruplarda Kruskal Wallis H Testi uygulanmıştır. Analizlerde anlamlı farklılaşan değişkenler için hangi gruplar arasında farklılaşma olduğunu belirlemek için Post Hoc Testi (iki-çoklu karşılaştırma) uygulanmıştır. T-testi ve ANOVA analiz uygulanacak olan değişkenlerde ayrıca grupların varyans homojenliğide test edilmiş ve varyanslar homojen bulunmuştur.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

Araştırmanın bulgular bölümde LGBT bireylerin frekans analizleri ve betimsel istatistik analizleri ile birlikte araştırmacı tarafından LGBT Bireylerine uygulanan “Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete, Beck Umutsuzluk Ölçeği ve LGB Kimlik Ölçeğine ait bulgular yer almaktadır. LGBT ve Heteroseksüel bireylerin umut, kaygı ve mutluluk puanlarının karşılaştırma analizi yer almaktadır. Demografik değişkenlere göre T-testi, Mann-Whitney U Testi, Anova Testi, Kruskal Wallis H Testi ve Spearman’s Korelasyon Analizi ile yapılan analizler yer almaktadır.

4.1. LGBT Grup Frekans Analizleri

Araştırmada LGBT gruba ait sosyo-demografik değişkenlerin frekans analizleri yapılarak Tablo 15, 16, 17 ve 18’de gösterilmiştir.

Tablo 15. LGBT Grup Frekans Analizleri

Değişken	Kategori	n	%
Yaşınız?	<= 25	31	30,1
	26 - 30	33	32,0
	31 - 33	22	21,4
	34 - 39	11	10,7
	40+	6	5,8
Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?	Kadın	50	48,5
	Erkek	53	51,5
Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	Lezbiyen	29	28,2
	Gay	33	32,0
	Biseksüel	10	9,7
Eğitim durumunuz nedir?	Transseksüel	31	30,1
	Lise	8	7,8
	Ön Lisans	28	27,2
	Lisans	50	48,5
Medeni durumunuz nedir?	Yüksek Lisans	17	16,5
	Evli	9	8,7
	Bekâr	91	88,3
İlişki durumunuz nedir?	Boşanmış	3	2,9
	Var	63	61,2
Bir işiniz var mı?	Yok	40	38,8
	Var	87	84,5
Gelir düzeyiniz nedir?	Yok	16	15,5
	Düşük	12	11,7
	Orta	66	64,1
Yaşam biçiminiz nasıl?	Yüksek	25	24,3
	Aile	36	35,0
	Arkadaş	15	14,6
	Yalnız	25	24,3
	İlişki Ortağım	27	26,2

Araştırmaya katılan LGBT bireylerin “Yaşınız?” Sorusuna verdiği cevapların yaşa göre dağılımı %30,1’i (31) <= 25, %32’si (33) 26-30, %21,4’ü (22) 31-33, %10,7’si (11) 34-39, %5,8’i (6) 40+ Yaş aralığında olduğu,

“Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusuna verdiği cevapların cinsiyete göre dağılımı %51,5’i (53) erkek, %48,5’i (50) kadın bireyden oluştuğu,

“Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” Sorusuna verdiği cevapların yönelim ve kimliğe göre dağılımı %28,2’si (29) Lezbiyen %32’si (33) Gey %9,7’si (10) Biseksüel %30,1’i (31) Transseksüel olduğu,

“Eğitim durumunuz nedir?” Sorusuna verdiği cevapların eğitim durumuna göre dağılımı %7,8’i (8) Lise, %27,2’si (28) Ön Lisans, %48,5’i (50) Lisans, %16,5’i (17) Yüksek Lisans mezunu olduğu,

“Medeni durumunuz nedir?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı % 8,7’si (9) Evli %88,3’ü (91) Bekâr % 2,9’u (3) Boşanmış olduğu,

“İlişki durumunuz nedir?” Sorusuna verdiği cevapların ilişki durumuna göre dağılımı %62,2’si (63) var, %38,8’i (40) Yok cevabı verdiği,

“Bir işiniz var mı?” Sorusuna verdiği cevapların iş durumuna göre dağılımı %84,50’si (87) Var, %15,5’i (16) Yok cevabı verdiği,

“Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusuna verdiği cevapların gelir düzeyine göre dağılımı %11,7’si (12) Düşük, %64,1’i (66) Orta, %24,3’ü (25) Yüksek gelir düzeyine sahip olduğu,

“Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusuna verdiği cevapların yaşam biçimlerine göre dağılımına bakıldığında %35’i (36) Aile, %14,6’sı (15) Arkadaş, %24,3’ü (25) Yalnız %26,2’si (27) İlişki Ortağım ile yaşadığı görülmektedir.

Tablo 16. LGBT Grup Frekans Analizleri

Değişken	Kategori	n	%
L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	<= 10,00	32	31,1
	11,00 - 13,00	24	23,3
	14,00 - 16,00	30	29,1
	17,00+	17	16,5
Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?	<= 18,00	37	35,9
	19,00 - 19,00	16	15,5
	20,00 - 20,00	13	12,6
	21,00 - 22,00	18	17,5
	23,00+	19	18,4
	Hiç Zaman	31	30,1
	Ara Sıra	40	38,8
	Çoğunlukla	23	22,3
L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	Her Zaman	9	8,7
	Aile Bireyeri	33	32,0
	Arkadaş	67	65,0
	Öğretmen ya da Psikolog	3	2,9
Aileniz durumunuzu biliyor mu?	Hayır	35	34,0
	Evet	68	66,0
Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	Kabul Etti	43	41,7
	Red	15	14,6
	Kararsız	7	6,8
	Bilmiyorlar	38	36,9
Durumunuzu toplumdun veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Hayır	96	93,2
	Evet	7	6,8
Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	Hiçbir Zaman	23	22,3
	Ara Sıra	39	37,9
	Çoğunlukla	27	26,2
	Her Zaman	14	13,6
Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Hayır	13	12,6
	Evet	90	87,4
Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?	Umutlu	49	47,6
	Kaygılı	43	41,7
	Karamsar	11	10,7
Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	Hiçbir Zaman	23	22,3
	Ara Sıra	42	40,8
	Çoğunlukla	30	29,1
	Her Zaman	8	7,8

Araştırmaya katılan LGBT bireylerin “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %31,1’i (32) <= 10,00, %23,3’ü (24) 11,00-13,00, %29,1’i (30) 14,00-16,00 %16,5 (17) 17,00+ yaş aralığında olduğu,

“Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %35,9’u (37) <= 18,00 %15,5’i (16) 19,00-19,00 %12,6’sı (13) 20,00-20,00 %17,5 (18) 21,00-22,00 %18,4 (19) 23,00+ yaş aralığında olduğu,

“L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %8,7’si (9) Her zaman, %22,3’ü (23) Çoğunlukla, %38,8’i (40) Ara sıra, %30,1 (31) Hiçbir zaman cevabı verdiği,

“Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %32’si (33) Aile bireyleri, %65’i (67) Arkadaş, %2,9’u (3) Öğretmen ya da Psikolog ile paylaştığı,

“Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %66’sı (68) Evet, %34’ü (35) Hayır dediği,

“Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %41,7’si (43) Kabul etti, %14,6’sı (15) Red(kabullenmedi), %6,8’i (7) Kararsız, %36,9’u (38) Bilmiyorlar olarak cevapladığı,

“Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %6,8’i (7) Evet, %93,2’si (96) Hayır dediği,

“Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %13,6’sı (14) Her zaman, %26,2’si (27) Çoğunlukla, %37,9’u (39) Ara sıra, %22,3’ü (23) Hiçbir zaman olarak cevapladığı,

“Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %87,4’ü (90) Evet, %12,6’sı (13) Hayır cevabı verdiği,

“Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %47,6’sı (49) Umutlu, %41,7’si (43) Kaygılı, %10,7’si (11) Karamsar bakış açısında olduğu,

“Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %7,8’i (8) Her zaman, %29,1’i (30) Çoğunlukla, %40,8’i (42) Ara sıra, %22,3’ü (23) Hiçbir zaman cevabı verdiği görülmüştür.

Tablo 17. LGBT Grup Frekans Analizleri

Değişken	Kategori	n	%
Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	Hayır	65	63,1
	Evet	38	36,9
Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Hayır	35	34,0
	Evet	68	66,0
Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Her Zaman	13	12,6
	Çoğunlukla	49	47,6
	Ara Sıra	31	30,1
	Hiçbir Zaman	10	9,7
Psikolojik destek alıyor musunuz?	Hayır	89	86,4
	Evet	14	13,6
Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Hayır	90	87,4
	Evet	13	12,6
Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Hayır	96	93,2
	Evet	7	6,8
Cinsel tacize uğradınız mı?	Hayır	48	46,6
	Evet	55	53,4
Sözlü tacize uğradınız mı?	Hayır	20	19,4
	Evet	83	80,6
Cinsel travma yaşadınız mı?	Hayır	76	73,8
	Evet	27	26,2

Araştırmaya katılan LGBT bireylerin “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %36,9’u (38) Evet, %63,1’i (65) Hayır cevabı verdiği,

“Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %66’sı (68) Evet, %34’ü (35) Hayır cevabı verdiği,

“Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %9,7’si (10) Her zaman, %47,6’sı (49) Çoğunlukla, %30,1’i (31) Ara sıra, %19’u (19) Hiçbir zaman olarak belirttiği,

“Psikolojik destek alıyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %13,6’sı (14) Evet, %86,4’ü (89) Hayır cevabı verdiği,

“Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %12,6’sı (13) Evet, %87,4’ü (90) Hayır cevabı verdiği,

“Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %6,8’i (7) Evet, %93,2’si (96) Hayır cevabı verdiği,

“Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %53,4’ü (55) Evet, %46,6’sı (48) Hayır cevabı verdiği,

“Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %80,6’sı (83) Evet, %19,4’ü (20) Hayır cevabı verdiği,

“Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %26,2’si (27) Evet, %73,8’i (76) Hayır cevabı verdiği görülmüştür.

Tablo 18. Transseksüel Grup Frekans Analizleri

Değişken	Kategori	n	%
Hormon tedavisi görüyor musunuz?	Hayır	7	24,1
	Evet	22	75,9
Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Sürecinde olmayı düşünüyor musunuz?	Evet	29	100,0
Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadiktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?	Olumlu ruh hali	16	55,2
	Operasyon olmadım	13	44,8

Araştırmaya katılan Transseksüel bireyler için sorulan soruların frekans analizlerinde, “Hormon tedavisi görüyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %75,9’u (22) Evet, %24,1’i (7) Hayır dediği,

“Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Sürecinde olmayı düşünüyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %100’ü (29) Evet cevabı verdiği,

“Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadiktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %55,2’si (16) Olumlu ruh hali (Neşeli, mutlu, enerji dolu vb.), %44,8’i (13) Operasyon olmadım olarak cevap verdiği görülmektedir.

4.2. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Korelasyon Analizi

LGBT bireylerin Umut, kaygı ve mutluluk düzeyleri Spearman’s Korelasyon Analizi ile arasındaki ilişki incelemesi yapılmıştır. Ölçekler arasındaki ilişkinin şiddeti, yönü ve ilişkisini belirlenmesi için yapılan analizdir. Spearman’s Korelasyon Analizi Tablo 19’da gösterilmiştir.

Tablo 19. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Arasındaki Korelasyon Sonuçları

Değişken		BAÖ	OMÖ	BUÖ
BAÖ	rho	1,000	-,391**	-,367**
	p		,000	,000
	n	103	103	103
OMÖ	rho	-,391**	1,000	,738**
	p	,000		,000
	n	103	103	103
BUÖ	rho	-,367**	,738**	1,000
	p	,000	,000	
	n	103	103	103

** Spearman's korelasyon katsayısı anlamlılık düzeyi <0.01.

Beck Anksiyete Ölçeği ile Oxford Mutluluk Ölçeği arasındaki ilişki negatif yönlü, orta düzey ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur. ($r=-0,391$; $p=0,000<0,01$).

Beck Umutsuzluk Ölçeği ile Beck Anksiyete Ölçeği arasındaki ilişki negatif yönlü, orta düzey ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur. ($r=-0,367$; $p=0,000<0,01$).

Oxford Mutluluk Ölçeği ile Beck Umutsuzluk Ölçeği arasındaki ilişki pozitif yönlü, yüksek düzey ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur. ($r=0,738$; $p=0,000<0,01$).

4.3. LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının Demografik Değişkenlere Göre Analizleri

Bu bölümde araştırmacı tarafından uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin demografik değişkenlere göre T-testi, Mann-Whitney U testi, Anova Testi ve Kruskal Wallis H Testi ile yapılan analizler yer almaktadır.

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Yaşınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşım farklılaşmadığı tek yönlü varyans analizi (Anova Testi) ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 20’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk Puanı ($F= 1,582$, $p= 0,185 >0,05$). Yaş durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 21’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete Puanı (X^2 (N=103)= 10,860, $p= 0,028 <0,05$). Yaş durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Umutsuzluk puanı (X^2 (N=103)= 4,417, $p= 0,353 >0,05$). Yaş durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerin yaş gruplarında anksiyete puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan yaş grupları 26-30 ve ≤ 25 yaş ve altı gruptur. 26-30 yaş grubunun sıra ortalaması (43,15), ≤ 25 yaş ve altı grubun sıra ortalaması 65,26’dır. ≤ 25 yaş ve altı grubun 26-30 yaş grubundan sıra ortalaması daha yüksek olduğu görülmüştür. Diğer gruplara ait puan farklılıkları örnekleme hatasıyla açıklanabilir.

Tablo 20. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Yaşınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Yaşınız?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Mutluluk	≤ 25	31	114,06	19,60	1,582	0,185
	26 - 30	33	121,15	21,38		
	31 - 33	22	124,18	13,48		
	34 - 39	11	128,36	20,60		
	40+	6	124,33	21,81		

Tablo 21. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Yaşınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Yaşınız?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X^2	p
Anksiyete	≤ 25	31	65,26	4	10,860	0,028
	26 - 30	33	43,15			
	31 - 33	22	52,77			
	34 - 39	11	48,09			
	40+	6	36,50			
Umutsuzluk	≤ 25	31	43,84	4	4,417	0,353
	26 - 30	33	52,08			
	31 - 33	22	56,98			
	34 - 39	11	58,27			
	40+	6	64,00			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 22’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($t = -0,061$; $p = 0,952$, $p > 0,05$). Biyolojik cinsiyet durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 23’te özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı ($U = 1285,50$, $z = -0,261$, $p = 0,794$),

Umutsuzluk puanı ($U = 1247,00$, $z = -0,517$, $p = 0,605$). Biyolojik cinsiyet durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 22. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Mutluluk	Kadın	53	120,74	20,43	-0,061	0,952
	Erkek	50	120,50	18,76		

Tablo 23. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Kadın	53	52,75	2795,50	1285,50	-0,261	0,794
	Erkek	50	51,21	2560,50			
Umutsuzluk	Kadın	53	53,47	2834,00	1247,00	-0,517	0,605
	Erkek	50	50,44	2522,00			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 24’te özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı (X^2 (N=103)= 2,596, $p= 0,458 >0,05$),

Anksiyete puanı (X^2 (N=103)= 6,407, $p= 0,093 >0,05$),

Umutsuzluk puanı (X^2 (N=103)= 1,839, $p= 0,607 >0,05$). Cinsel yönelime ve cinsel kimlik durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 24. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Anksiyete	Lezbiyen	29	44,86	3	6,407	0,093
	Gey	33	46,98			
	Biseksüel	10	61,65			
	Transseksüel	31	60,90			
Umutsuzluk	Lezbiyen	29	58,29	3	1,839	0,607
	Gey	33	49,05			
	Biseksüel	10	50,95			
	Transseksüel	31	46,60			
Mutluluk	Lezbiyen	29	58,86	3	2,596	0,458
	Gey	33	47,77			
	Biseksüel	10	46,00			
	Transseksüel	31	52,02			

LGBT Bireylerin Umud, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford mutluluk ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı tek yönlü varyans analizi (Anova Testi) ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 25’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($F= 0,587$, $p= 0,625 >0,05$). Eğitim durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 26’da özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı (X^2 (N=103)= 0,400, $p= 0,940 >0,05$). Eğitim durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Umutsuzluk puanı (X^2 (N=103)= 9,387, $p= 0,025 <0,05$). Eğitim durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. Farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını

belirlemek için yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre umutsuzluk puanlarının LGBT bireylerinde eğitim durumları arasında bir fark bulunmamıştır.

Tablo 25. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Eğitim durumunuz nedir?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Mutluluk	Lise	8	123,38	17,45	0,587	0,625
	Ön lisans	28	117,29	17,92		
	Lisans	50	120,60	21,42		
	Yüksek lisans	17	124,88	17,65		

Tablo 26. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Eğitim durumunuz nedir?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Anksiyete	Lise	8	50,69	3	0,400	0,940
	Ön lisans	28	54,98			
	Lisans	50	51,17			
	Yüksek lisans	17	50,15			
Umutsuzluk	Lise	8	70,94	3	9,387	0,025
	Ön lisans	28	41,20			
	Lisans	50	51,21			
	Yüksek lisans	17	63,21			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Medeni durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 27’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı (X^2 (N=103)= 0,672, p= 0,715 >0,05),

Anksiyete puanı (X^2 (N=103)= 0,559, p= 0,756 >0,05),

Umutsuzluk puanı (X^2 (N=103)= 1,489, p= 0,475 >0,05). Medeni duruma göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 27. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Medeni durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Medeni durumunuz nedir?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Anksiyete	Evli	9	56,06	2	0,559	0,756
	Bekâr	91	51,27			
	Boşanmış	3	62,00			
Umutsuzluk	Evli	9	46,89	2	1,489	0,475
	Bekâr	91	53,10			
	Boşanmış	3	34,00			
Mutluluk	Evli	9	46,50	2	0,672	0,715
	Bekâr	91	52,85			
	Boşanmış	3	42,67			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “İlişki durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 28’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($t = -3,019$; $p = 0,003$, $p < 0,05$). İlişki durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 29’da özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı ($U = 983,00$, $z = -1,878$, $p = 0,060$). İlişki durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Umutsuzluk puanı ($U = 866,00$, $z = -2,678$, $p = 0,007$). İlişki durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

LGBT bireylerinde Mutluluk puanlarında ilişki durumlarına bakıldığında ilişkisi var olanların ortalama puanı 125,0794 ilişki durumu yok diyenlerin ortalama puanları 113,6000 olduğu görülmüştür. İlişkisi olan LGBT bireylerin mutluluk ortalama puanları yüksek olduğu görülmüştür.

LGBT bireylerinde umutsuzluk puanlarının ilişki durumlarına bakıldığında ilişkisi var olanların sıra ortalaması 58,25 ilişkisi yok olanların sıra ortalaması 42,15 olduğu görülmüştür. İlişkisi olan LGBT bireylerin umutsuzluk sıra ortalaması puanlarının ilişkisi olmayanlara göre yüksek olduğu görülmüştür.

Tablo 28. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “İlişki durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	İlişki durumunuz nedir?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Mutluluk	Yok	40	113,6000	20,94657	-3,019	0,003
	Var	63	125,0794	17,33010		

Tablo 29. LGBT Bireylerin Anksiyet ve Umutsuzluk Puanlarının “İlişki durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	İlişki durumunuz nedir?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Yok	40	58,93	2357,00	983,00	-1,878	0,060
	Var	63	47,60	2999,00			
Umutsuzluk	Yok	40	42,15	1686,00	866,00	-2,678	0,007
	Var	63	58,25	3670,00			

LGBT Bireylerin Umud, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Bir işiniz var mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 30’da özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($t = -1,902$; $p = 0,060$ $p > 0,05$). İş durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 31’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı ($U = 554,50$, $z = -1,291$, $p = 0,197$),

Umutsuzluk puanı ($U = 527,50$, $z = -1,541$, $p = 0,123$). İş durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 30. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Bir işiniz var mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Bir işiniz var mı?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Mutluluk	Yok	16	112,1875	22,19675	-1,902	0,060
	Var	87	122,1724	18,74505		

Tablo 31. LGBT Bireylerin Anksiyet ve Umutsuzluk Puanlarının “Bir işiniz var mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Bir işiniz var mı?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Yok	16	60,84	973,50	554,50	-1,291	0,197
	Var	87	50,37	4382,50			
Umutsuzluk	Yok	16	41,47	663,50	527,50	-1,541	0,123
	Var	87	53,94	4692,50			

LGBT Bireylerin Umud, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı tek yönlü varyans analizi (Anova Testi) ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 32’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($F= 5,752$, $p= 0,004 <0,05$). Gelir düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 33’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı ($X^2 (N=103)= 0,852$, $p= 0,653 >0,05$). Gelir düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Umutsuzluk puanı ($X^2 (N=103)= 11,418$, $p= 0,003 <0,05$). Gelir düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde gelir düzeyi gruplarında mutluluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan gelir grubu yüksek ve düşük gruptur. Düşük gelir düzeyine sahip olan bireylerin mutluluk puan ortalaması 108,42 yüksek gelir düzeyine sahip bireylerin mutluluk puan ortalaması 129,84 olarak bulunmuştur. Yüksek gelir düzeyine sahip olan bireyler, düşük gelire sahip olan bireylere göre mutluluk puanları daha yüksektir. Diğer gruplara ait puan farklılıkları örnekleme hatasıyla açıklanabilir.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde gelir düzeyi gruplarında umutsuzluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan gelir grubu

düşük ve yüksek gruptur. Gelir düzeyi düşük olan bireylerin umutsuzluk sıra ortalaması 32,63 olduğu, gelir düzeyi yüksek olan bireylerin umutsuzluk sıra ortalamaları 66,60 olarak bulunmuştur. Gelir düzeyi yüksek olan grubun umutsuzluğu gelir düzeyi düşük olan gruptan yüksek olduğu görülmüştür. Diğer gruplara ait puan farklılıkları örnekleme hatasıyla açıklanabilir.

Tablo 32. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Gelir düzeyiniz nedir?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Mutluluk	Düşük	12	108,42	22,96	5,752	0,004
	Orta	66	119,35	18,74		
	Yüksek	25	129,84	16,22		

Tablo 33. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Gelir düzeyiniz nedir?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Anksiyete	Düşük	12	57,67	2	0,852	0,653
	Orta	66	52,41			
	Yüksek	25	48,20			
Umutsuzluk	Düşük	12	32,63	2	11,418	0,003
	Orta	66	49,99			
	Yüksek	25	66,60			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 34’te özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı (X^2 (N=103)= 4,144, p= 0,246 >0,05),

Anksiyete puanı (X^2 (N=103)= 1,627, p= 0,653 >0,05). Yaşam biçimine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Umutsuzluk puanı (X^2 (N=103)= 11,378, p=0,010 <0,05). Yaşam biçimine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde yaşam biçimleri guruplarında umutsuzluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan yaşam

biçimi grubu arkadaş ve yalnız gruptur. Yaşam biçimi arkadaş olan bireylerin umutsuzluk sıra ortalaması 35,97 olduğu, yaşam biçimi yalnız olan bireylerin umutsuzluk sıra ortalamaları 64,98 olarak bulunmuştur. Yaşam biçimi yalnız olan grubun umutsuzluğu, Yaşam biçimi arkadaşı ile olan gruptan yüksek olduğu görülmüştür. Diğer gruplara ait puan farklılıkları örnekleme hatasıyla açıklanabilir.

Tablo 34. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Yaşam biçiminiz nasıl?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Anksiyete	Aile	36	56,28	3	1,627	0,653
	Arkadaş	15	54,00			
	Yalnız	25	49,72			
	İlişki Ortağı	27	47,30			
Umutsuzluk	Aile	36	45,93	3	11,378	0,010
	Arkadaş	15	35,97			
	Yalnız	25	64,98			
	İlişki Ortağı	27	56,98			
Mutluluk	Aile	36	48,42	3	4,144	0,246
	Arkadaş	15	44,13			
	Yalnız	25	61,60			
	İlişki Ortağı	27	52,26			

LGBT Bireylerin Umud, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı tek yönlü varyans analizi (Anova Testi) ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 35’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk Puanı (F= 1,306, p= 0,277 >0,05). LGBT bir birey olduğunu fark etme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 36’da özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete Puanı (X² (N=103)= 7,476, p= 0,058 >0,05)

Umutsuzluk puanı (X² (N=103)= 1,983, p= 0,576 >0,05). LGBT bir birey olduğunu fark etme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 35. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	“L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?”	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Mutluluk	<= 10,00	32	116,34	17,51	1,306	0,277
	11,00 - 13,00	24	124,00	18,65		
	14,00 - 16,00	30	124,40	20,38		
	17,00+	17	117,24	22,24		

Tablo 36. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	“L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?”	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Anksiyete	<= 10,00	32	60,77	3	7,476	0,058
	11,00 - 13,00	24	43,10			
	14,00 - 16,00	30	55,72			
	17,00+	17	41,50			
Umutsuzluk	<= 10,00	32	46,50	3	1,983	0,576
	11,00 - 13,00	24	51,46			
	14,00 - 16,00	30	56,50			
	17,00+	17	55,18			

LGBT Bireylerin Umud, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı tek yönlü varyans analizi (Anova Testi) ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 37’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk Puanı (F= 2,202, p= 0,074 >0,05). Durumunu kaç yaşlarından itibaren aile, arkadaş ya da çevre ile paylaşılma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 38’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete Puanı (X² (N=103)= 4,320, p= 0,364 >0,05),

Umutsuzluk puanı (X^2 (N=103)= 2,663, $p= 0,616 >0,05$). Durumunu kaç yaşlarından itibaren aile, arkadaş ya da çevre ile paylaşılma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 37. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	“Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?”	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Mutluluk	<= 18,00	37	120,38	17,99	2,202	0,074
	19,00 - 19,00	16	114,12	24,97		
	20,00 - 20,00	13	128,46	18,05		
	21,00 - 22,00	18	113,89	18,30		
	23,00+	19	127,58	16,89		

Tablo 38. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	“Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?”	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X^2	p
Anksiyete	<= 18,00	37	54,53	4	4,320	0,364
	19,00 - 19,00	16	59,47			
	20,00 - 20,00	13	51,00			
	21,00 - 22,00	18	53,39			
	23,00+	19	40,16			
Umutsuzluk	<= 18,00	37	52,92	4	2,663	0,616
	19,00 - 19,00	16	45,28			
	20,00 - 20,00	13	51,19			
	21,00 - 22,00	18	47,94			
	23,00+	19	60,26			

LGBT Bireylerin Umud, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı tek yönlü varyans analizi (Anova Testi) ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 39’da özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($F=3,653$, $p= 0,015 <0,05$). Çevreden gizlenme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 40’da özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı (X^2 (N=103)= 5,479, $p= 0,140 >0,05$). Çevreden gizlenme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Umutsuzluk puanı (X^2 (N=103)= 9,505, $p= 0,023 <0,05$). Çevreden gizlenme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde çevredeki bireylerden gizlenme durumu gruplarında mutluluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan grup hiçbir zaman- çoğunlukla ve ara sıra-çoğunlukla grubudur. Hiçbir zaman gizlemeyen grubun mutluluk puan ortalaması 125,84 ara sıra gizleyen grubun mutluluk puan ortalaması 122,55 çoğunlukla gizleyen grubun mutluluk puan ortalaması 109,48 olarak bulunmuştur. Hiçbir zaman cevabı veren grubun ara sıra ve çoğunlukla olan gruptan ara sıra cevabı veren grubun çoğunlukla diyen gruba göre mutluluk puanları daha yüksek olduğu görülmüştür. Çevredeki bireylerden gizlenme durumuna hiçbir zaman diyen grubun diğer gruplara göre mutluluk ortalamasının yüksek olduğu görülmüştür.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde çevredeki bireylerden gizlenme durumu gruplarında umutsuzluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan grup çoğunlukla ve hiçbir zaman grubudur. Hiçbir zaman cevabı veren grubun sıra ortalaması 62,71 çoğunlukla cevabı veren grubun sıra ortalaması 37,67 olarak bulunmuştur. Hiçbir zaman cevabı veren grubun umutsuzluk puanı, çoğunlukla cevabı veren grubun puanından yüksek olduğu görülmüştür. Hiçbir zaman cevabı veren grubun umutsuzluk düzeyi yüksek görülmüştür.

Tablo 39. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Mutluluk	Hiçbir Zaman	31	125,84	19,36	3,653	0,015
	Ara Sıra	40	122,55	18,52		
	Çoğunlukla	23	109,48	19,78		
	Her Zaman	9	122,56	15,22		

Tablo 40. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Anksiyete	Hiçbir Zaman	31	54,44	3	5,479	0,140
	Ara Sıra	40	44,38			
	Çoğunlukla	23	62,13			
	Her Zaman	9	51,61			
Umutsuzluk	Hiçbir Zaman	31	62,71	3	9,505	0,023
	Ara Sıra	40	52,73			
	Çoğunlukla	23	37,67			
	Her Zaman	9	48,50			

LGBT Bireylerin Umud, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 41’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı (X^2 (N=103)= 3,126, $p= 0,209 >0,05$),

Anksiyete puanı (X^2 (N=103)= 0,003, $p= 0,999 >0,05$),

Umutsuzluk puanı (X^2 (N=103)= 4,020, $p= 0,134 >0,05$). Bireyin ilk paylaşma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 41. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Anksiyete	Aile Bireyleri	33	52,23	2	0,003	0,999
	Arkadaş	67	51,89			
	Öğretmen ya da Psikolog	3	52,00			
Umutsuzluk	Aile Bireyleri	33	48,59	2	4,020	0,134
	Arkadaş	67	52,22			
	Öğretmen ya da Psikolog	3	84,50			
Mutluluk	Aile Bireyleri	33	51,98	2	3,126	0,209
	Arkadaş	67	50,67			
	Öğretmen ya da Psikolog	3	81,83			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 42’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($t = -0,294$; $p = 0,769$, $p > 0,05$). Aile’nin durumu bilmesine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Mann-Whitney U Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 43’te özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı ($U = 830,00$, $z = -2,512$, $p = 0,012$). Aile’nin durumu bilmesine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Umutsuzluk puanı ($U = 1107,00$, $z = -0,581$, $p = 0,562$). Aile’nin durumu bilmesine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

LGBT bireylerinde anksiyete puanlarının ailesinin bilip bilmediğini belirten LGBT bireylerin durumuna bakıldığında, evet diyen bireylerin sıra ortalamaları 57,29 hayır diyen bireylerin sıra ortalaması 41,71 olduğu görülmüştür. Ailesinin bildiğini belirten LGBT bireylerinin anksiyete sıra ortalama puanı, ailesinin bilmediğini belirten LGBT bireylerine göre daha yüksek olduğu görülmüştür.

Tablo 42. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Mutluluk	Hayır	35	119,8286	17,72085	-0,294	0,769
	Evet	68	121,0294	20,53244		

Tablo 43. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Hayır	35	41,71	1460,00	830,00	-2,512	0,012
	Evet	68	57,29	3896,00			
Umutsuzluk	Hayır	35	54,37	1903,00	1107,00	-0,581	0,562
	Evet	68	50,78	3453,00			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı tek yönlü varyans analizi (Anova Testi) ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 44’te özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($F= 4,169$, $p= 0,008 <0,05$). Aile yaklaşımına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 45’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı ($X^2 (N=103)= 28,723$, $p= 0,000 <0,05$),

Umutsuzluk puanı ($X^2 (N=103)= 9,348$, $p= 0,025 <0,05$). Aile yaklaşımına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde aile yaklaşımı gruplarında mutluluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan grup kabul etti ve kararsız gruptur. Ailelerinin Kabul ettiğini söyleyen grubun mutluluk puan ortalaması 126,56 ailelerinin Kararsız olduğunu söyleyen grubun mutluluk puan ortalaması 101,57 olarak bulunmuştur. Kabul ettiğini söyleyen bireylerin mutluluk puanları kararsız olduğunu söyleyen bireylere göre mutluluk puanları daha yüksek olduğu görülmüştür. Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde aile yaklaşımı gruplarında anksiyete puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan grup bilmiyorlar-red, bilmiyorlar-kararsız, kabul etti-red, kabul etti-kararsız gruplardır. Ailelerinin kararsız olduğunu söyleyen grubun anksiyete puan sıra ortalaması 91,36 ailelerinin red ettiğini söyleyen grubun anksiyete puan sıra ortalaması 76,80 ailelerinin kabul ettiğini söyleyen grubun anksiyete puan sıra ortalaması 45,79 ailelerinin bilmediğini söyleyen grubun anksiyete puan sıra ortalaması 41,99 olarak bulunmuştur. Ailelerinin kararsız olduğunu söyleyen grubun anksiyete puanı diğer gruplara göre yüksek olduğu görülmüştür.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde aile yaklaşımı gruplarında umutsuzluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan grup kararsız ve kabul etti grubudur. Ailelerinin Kabul ettiğini söyleyen grubun umutsuzluk

puan sıra ortalaması 57,87 Ailelerinin Kararsız olduğunu söyleyen grubun umutsuzluk puanı sıra ortalaması 24,21 olarak bulunmuştur. Kabul ettiğini söyleyen bireylerin umutsuzluk puanları kararsız olduğunu söyleyen bireylere göre umutsuzluk puanları daha yüksek olduğu görülmüştür. Diğer gruplara ait puan farklılıkları örnekleme hatasıyla açıklanabilir.

Tablo 44. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Mutluluk	Bilmiyorlar	38	118,82	17,62	4,169	0,008
	Kabul Etti	43	126,56	18,50		
	Kararsız	7	101,57	18,16		
	Red	15	117,07	21,97		

Tablo 45. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Anksiyete	Bilmiyorlar	38	41,99	3	28,723	0,000
	Kabul Etti	43	45,79			
	Kararsız	7	91,36			
	Red	15	76,80			
Umutsuzluk	Bilmiyorlar	38	54,04	3	9,348	0,025
	Kabul Etti	43	57,87			
	Kararsız	7	24,21			
	Red	15	42,97			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 46’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($t = -0,833$; $p = 0,407$, $p > 0,05$). Toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yapma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 47’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı (U= 220,50, z=-1,517, p= 0,129),

Umutsuzluk puanı (U= 324,00, z= -0,158, p= 0,874). Toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yapma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 46. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Mutluluk	Hayır	96	120,1875	19,99701	-0,833	0,407
	Evet	7	126,5714	10,81445		

Tablo 47. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Hayır	96	53,20	5107,50	220,50	-1,517	0,129
	Evet	7	35,50	248,50			
Umutsuzluk	Hayır	96	51,88	4980,00	324,00	-0,158	0,874
	Evet	7	53,71	376,00			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford mutluluk ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı tek yönlü varyans analizi (Anova Testi) ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 48’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($F= 2,928, p= 0,037 <0,05$). İş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 49'da özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı ($X^2 (N=103)= 1,816, p= 0,611 >0,05$). İş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Umutsuzluk puanı ($X^2 (N=103)= 10,463, p= 0,015 <0,05$). İş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünme gruplarında mutluluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan gruplar hiçbir zaman ve çoğunlukla grubudur. Hiçbir zaman grubun mutluluk puan ortalaması 128,91 çoğunlukla grubun mutluluk puan ortalaması 114,41 olarak bulunmuştur. Hiçbir zaman grubun mutluluk puanları çoğunlukla grubun mutluluk puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünme gruplarında umutsuzluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan gruplar çoğunlukla ve hiçbir zaman grubudur. Hiçbir zaman grubun umutsuzluk puan sıra ortalaması 67,87 çoğunlukla grubun umutsuzluk puan sıra ortalaması 43,20 olarak bulunmuştur. Hiçbir zaman grubun umutsuzluk puanları çoğunlukla grubun mutluluk puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Diğer gruplara ait puan farklılıkları örnekleme hatasıyla açıklanabilir.

Tablo 48. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	“Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?”	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Mutluluk	Hiçbir Zaman	23	128,91	15,48	2,928	0,037
	Ara Sıra	39	122,10	20,64		
	Çoğunlukla	27	114,41	17,75		
	Her Zaman	14	114,86	21,72		

Tablo 49. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	“Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?”	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Anksiyete	Hiçbir Zaman	23	49,09	3	1,816	0,611
	Ara Sıra	39	52,88			
	Çoğunlukla	27	56,94			
	Her Zaman	14	44,79			
Umutsuzluk	Hiçbir Zaman	23	67,87	3	10,463	0,015
	Ara Sıra	39	52,28			
	Çoğunlukla	27	43,20			
	Her Zaman	14	42,11			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 50’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı (U=235,50, z= -3,472, p= 0,001),

Anksiyete puanı (U= 356,00, z= -2,279, p= 0,023),

Umutsuzluk puanı (U= 200,50, z= -3,836, p= 0,000). Geleceğe dair plan yapma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

LGBT bireylerinde anksiyete puanlarının geleceğe dair plan yapma yapmadıklarını belirten LGBT bireylerin durumuna bakıldığında hayır diyen bireylerin sıra ortalaması 69,62 evet diyen bireylerin sıra ortalaması 49,46 olduğu görülmüştür. Geleceğe dair plan yapmayan LGBT bireylerin anksiyete sıra ortalama puanı, geleceğe dair plan yapan LGBT bireylerine göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Geleceğe dair plan yapmayan LGBT bireylerin anksiyete düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir.

LGBT bireylerinde umutsuzluk puanlarının geleceğe dair plan yapma yapmadıklarını belirten LGBT bireylerin durumuna bakıldığında evet diyen bireylerin sıra ortalaması 56,27 hayır diyen bireylerin sıra ortalaması 22,42 olduğu görülmüştür. Geleceğe dair plan yapan LGBT bireylerin umutsuzluk sıra ortalama puanı, geleceğe dair plan yapmaya LGBT bireylerine göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Geleceğe dair plan yapan LGBT bireylerin umutsuzluk düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir.

LGBT bireylerinde mutluluk puanlarının geleceğe dair plan yapma yapmadıklarını belirten LGBT bireylerin durumuna bakıldığında evet diyen bireylerin sıra ortalaması 55,88 hayır diyen bireylerin sıra ortalaması 25,12 olduğu görülmüştür. Geleceğe dair plan yapan LGBT bireylerin mutluluk sıra ortalama puanı, geleceğe dair plan yapmaya LGBT bireylerine göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Geleceğe dair plan yapan LGBT bireylerin mutluluk düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 50. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Hayır	13	69,62	905,00	356,00	-2,279	0,023
	Evet	90	49,46	4451,00			
Umutsuzluk	Hayır	13	22,42	291,50	200,50	-3,836	0,000
	Evet	90	56,27	5064,50			
Mutluluk	Hayır	13	25,12	326,50	235,50	-3,472	0,001
	Evet	90	55,88	5029,50			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşma farklılaşmadığı tek yönlü varyans analizi (Anova Testi) ile test edilmiştir. Analiz

sonuçları Tablo 51’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($F= 18,888$, $p= 0,000 <0,05$). Gelecek ile ilgili bakış açısına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 52’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı ($X^2 (N=103)= 5,860$, $p= 0,053 >0,05$). Gelecek ile ilgili bakış açısına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Umutsuzluk puanı ($X^2 (N=103)= 40,782$, $p= 0,000 <0,05$). Gelecek ile ilgili bakış açısına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde gelecek ile ilgili bakış açısı gruplarında mutluluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan grup karamsar ve umutlu ile kaygılı ve umutlu gruplardır. Geleceğe karamsar bakan grubun mutluluk puan ortalaması 107,45 Geleceğe kaygılı bakan grubun mutluluk puan ortalaması 111,91 Geleceğe umutlu bakan grubun mutluluk puan ortalaması 131,22 olarak bulunmuştur. Geleceğe umutlu bakan grubun mutluluk puanı, karamsar ve kaygılı bakan gruba göre mutluluk ortalaması yüksek olduğu görülmüştür.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde gelecek ile ilgili bakış açısı gruplarında umutsuzluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan grup karamsar ve umutlu ile kaygılı ve umutlu gruplardır. Geleceğe karamsar bakan grubun umutsuzluk puan sıra ortalaması 26,95 Geleceğe kaygılı bakan grubun umutsuzluk puan sıra ortalaması 36,26 Geleceğe umutlu bakan grubun umutsuzluk puan ortalaması 71,44 olarak bulunmuştur. Geleceğe umutlu bakan grubun umutsuzluk puanı, karamsar ve kaygılı bakan gruba göre mutluluk ortalaması yüksek olduğu görülmüştür.

Tablo 51. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Mutluluk	Karamsar	11	107,45	22,16	18,888	0,000
	Kaygılı	43	111,91	17,05		
	Umutlu	49	131,22	15,24		

Tablo 52. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Anksiyete	Karamsar	11	63,36	2	5,860	0,053
	Kaygılı	43	57,34			
	Umutlu	49	44,77			
Umutsuzluk	Karamsar	11	26,95	2	40,782	0,000
	Kaygılı	43	36,26			
	Umutlu	49	71,44			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 53’te özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı (X^2 (N=103)= 18,169, p= 0,000 <0,05),

Anksiyete Puanı (X^2 (N=103)= 8,949, p= 0,030 <0,05),

Umutsuzluk puanı (X^2 (N=103)= 15,144, p= 0,002 <0,05). Geleceğe dair planların etkilenme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerin geleceğe dair planlarının etkilenme gruplarında anksiyete puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan grup ara sıra ve çoğunlukla grubudur. Geleceğe dair palanların çoğunlukla etkilenme durumu anksiyete sıra ortalaması puanı 62,57 Geleceğe dair planların ara sıra etkilenme durumu anksiyete sıra ortalaması puanı 43,21 olarak bulunmuştur. Geleceğe dair palanların çoğunlukla etkilenme durumu puanı, Geleceğe dair planların ara sıra etkilenme durumu puanında yüksek olduğu görülmüştür.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerin geleceğe dair planlarının etkilenme gruplarında umutsuzluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan grup her zaman ve hiçbir zaman ile çoğunlukla ve hiçbir zaman grubudur. Geleceğe dair palanların hiçbir zaman etkilenme durumu umutsuzluk sıra ortalaması puanı 67,35 Geleceğe dair planların çoğunlukla etkilenme durumu umutsuzluk sıra ortalaması puanı 40,67 Geleceğe dair planların her zaman etkilenme durumu

umutsuzluk sıra ortalaması 30,94 olarak bulunmuştur. Hiçbir zaman grubu puan ortalaması, her zaman grubu puan ortalamasına göre yüksek olduğu görülmüştür. Hiçbir zaman grubu puan ortalaması çoğunlukla grubu puan ortalamasına göre yüksek olduğu görülmüştür.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerin geleceğe dair planlarının etkilenme gruplarında mutluluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan grup çoğunlukla ve ara sıra ile çoğunlukla ve hiçbir zaman grubudur. Geleceğe dair palanların hiçbir zaman etkilenme durumu mutluluk sıra ortalaması puanı 65,02 Geleceğe dair planların ara sıra etkilenme durumu mutluluk sıra ortalaması puanı 59,46 Geleceğe dair planların çoğunlukla etkilenme durumu mutluluk sıra ortalaması 36,60 olarak bulunmuştur. Ara sıra grubu puan ortalaması, çoğunlukla grubu puan ortalamasına göre yüksek olduğu görülmüştür. Hiçbir zaman grubu puan ortalaması, çoğunlukla grubu puan ortalamasına göre yüksek olduğu görülmüştür. Diğer gruplara ait puan farklılıkları örnekleme hatasıyla açıklanabilir.

Tablo 53. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Anksiyete	Hiçbir Zaman	23	49,89	3	8,949	0,030
	Ara Sıra	42	43,21			
	Çoğunlukla	30	62,57			
	Her Zaman	8	64,56			
Umutsuzluk	Hiçbir Zaman	23	67,35	3	15,144	0,002
	Ara Sıra	42	55,70			
	Çoğunlukla	30	40,67			
	Her Zaman	8	30,94			
Mutluluk	Hiçbir Zaman	23	65,02	3	18,169	0,000
	Ara Sıra	42	59,46			
	Çoğunlukla	30	36,60			
	Her Zaman	8	33,13			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 54’te özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($t = -2,846$; $p = 0,005$, $p < 0,05$). İfade özgürlüğü düşüncesine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 55’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı ($U = 1198,50$, $z = -0,250$, $p = 0,803$). İfade özgürlüğü düşüncesine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Umutsuzluk puanı ($U = 796,00$, $z = -3,014$, $p = 0,003$). İfade özgürlüğü düşüncesine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

LGBT bireylerinde mutluluk puanlarının ifade özgürlüğünün olup olmadığını belirten LGBT bireylerin durumuna bakıldığında evet diyen bireylerin ortalama puanı 127,5526 hayır diyen bireylerin ortalama puanı 116,5692 olduğu görülmüştür. İfade özgürlüğünün olduğunu düşünen LGBT bireylerin mutluluk ortalama puanı, İfade özgürlüğünün olmadığını düşünen LGBT bireylerine göre daha yüksek olduğu görülmüştür. İfade özgürlüğünün olduğunu düşünen LGBT bireylerin mutluluk düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir.

LGBT bireylerinde umutsuzluk puanlarının ifade özgürlüğünün olup olmadığını belirten LGBT bireylerin durumuna bakıldığında evet diyen bireylerin sıra ortalaması puanı 63,55 hayır diyen bireylerin sıra ortalaması puanı 45,25 olduğu görülmüştür. İfade özgürlüğünün olduğunu düşünen LGBT bireylerin umutsuzluk sıra ortalaması puanı, İfade özgürlüğünün olmadığını düşünen LGBT bireylerine göre daha yüksek olduğu görülmüştür. İfade özgürlüğünün olduğunu düşünen LGBT bireylerin umutsuzluk düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 54. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Mutluluk	Hayır	65	116,5692	19,96088	-2,846	0,005
	Evet	38	127,5526	16,89666		

Tablo 55. LGBT Bireylerin Anksiyet ve Umutsuzluk Puanlarının “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Hayır	65	52,56	3416,50	1198,50	-0,250	0,803
	Evet	38	51,04	1939,50			
Umutsuzluk	Hayır	65	45,25	2941,00	796,00	-3,014	0,003
	Evet	38	63,55	2415,00			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 56’da özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı (U= 973,00, z= -1,512, p= 0,131). Sosyal dışlanma deneyimine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Anksiyete puanı (U=842,50, z= -2,424, p= 0,015),

Umutsuzluk puanı (U= 810,00, z= -2,658, p= 0,008). Sosyal dışlanma deneyimine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

LGBT bireylerinde anksiyete puanlarının sosyal dışlanma deneyimi yaşayıp yaşamadığını belirten LGBT bireylerin durumuna bakıldığında evet diyen bireylerin sıra ortalaması puanı 57,11 hayır diyen bireylerin sıra ortalaması puanı 42,07 olduğu görülmüştür. Sosyal dışlanma deneyimi yaşayan LGBT bireylerin anksiyete sıra ortalaması puanı, Sosyal dışlanma deneyimi yaşamayan LGBT bireylerine göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Sosyal dışlanma deneyimi

LGBT bireylerinde umutsuzluk puanlarının sosyal dışlanma deneyimi yaşayıp yaşamadığını belirten LGBT bireylerin durumuna bakıldığında hayır diyen bireylerin sıra ortalaması puanı 62,86 evet diyen bireylerin sıra ortalaması puanı 46,41 olduğu görülmüştür. Sosyal dışlanma deneyimi yaşamayan LGBT bireylerin umutsuzluk sıra ortalaması puanı, Sosyal dışlanma deneyimi yaşan LGBT bireylerine göre daha yüksek olduğu görülmüştür.

Tablo 56. LGBT Bireylerin Anksiyet, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Hayır	35	42,07	1472,50	842,50	-2,424	0,015
	Evet	68	57,11	3883,50			
Umutsuzluk	Hayır	35	62,86	2200,00	810,00	-2,658	0,008
	Evet	68	46,41	3156,00			
Mutluluk	Hayır	35	58,20	2037,00	973,00	-1,512	0,131
	Evet	68	48,81	3319,00			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı tek yönlü varyans analizi (Anova Testi) ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 57’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($F= 3,581$, $p= 0,017 <0,05$). Psikolojik destek almayı düşünmesine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 58’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı ($X^2 (N=103)= 11,700$, $p= 0,008 <0,05$),

Umutsuzluk puanı ($X^2 (N=103)= 9,087$, $p= 0,028 <0,05$). Psikolojik destek almayı düşünmesine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde psikolojik destek almayı düşünme durumuna göre mutluluk puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Farklılaşan grup ara sıra-çoğunlukla- her zaman gruplarıdır. Ara sıra cevabı veren grubun mutluluk puan ortalaması 129,58 çoğunlukla cevabı veren grubun ortalaması 117,67 ve her zaman cevabı veren grubun 112,77 olarak bulunmuştur. Ara sıra cevabı veren bireylerin, çoğunlukla ve her zaman destek almayı düşünen gruptan mutluluk puan ortalamasının yüksek olduğu görülmüştür.

Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre LGBT bireylerinde psikolojik destek almayı düşünme durumuna göre anksiyete ve umutsuzluk puanlarında anlamlı

farklılaşma vardır. Farklılaşan grup umutsuzlukta her zaman-ara sıra gruplarıdır. Ara sıra cevabı veren grubun umutsuzluk puanı sıra ortalaması 63,06 her zaman cevabı veren grubun sıra ortalaması 35,77 olarak bulunmuştur. Ara sıra cevabı veren bireylerin, her zaman destek almayı düşünen gruba göre umutsuzluk puanlarının yüksek olduğu görülmüştür.

Tablo 57. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Mutluluk	Ara Sıra	31	129,58	15,69	3,581	0,017
	Çoğunlukla	49	117,67	17,98		
	Her Zaman	13	112,77	24,90		
	Hiçbir Zaman	10	117,50	23,08		

Tablo 58. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Anksiyete	Ara Sıra	31	40,02	3	11,700	0,008
	Çoğunlukla	49	52,39			
	Her Zaman	13	71,58			
	Hiçbir Zaman	10	61,80			
Umutsuzluk	Ara Sıra	31	63,06	3	9,087	0,028
	Çoğunlukla	49	48,42			
	Her Zaman	13	35,77			
	Hiçbir Zaman	10	56,35			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Psikolojik destek alıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 59’da özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı (U= 497,00, z= -1,213, p= 0,225),

Anksiyete puanı (U= 581,50, z= -0,400, p= 0,689),

Umutsuzluk puanı (U= 423,50, z= -1,929, p= 0,054). Psikolojik destek alma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 59. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Psikolojik destek alıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Psikolojik destek alıyor musunuz?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Hayır	89	51,53	4586,50	581,50	-0,400	0,689
	Evet	14	54,96	769,50			
Umutsuzluk	Hayır	89	49,76	4428,50	423,50	-1,929	0,054
	Evet	14	66,25	927,50			
Mutluluk	Hayır	89	50,58	4502,00	497,00	-1,213	0,225
	Evet	14	61,00	854,00			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 60’da özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($t= 1,219$; $p= 0,226$, $p>0,05$). Psikolojik tanı alma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 61’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı ($U= 352,00$, $z= -2,319$, $p= 0,020$). Psikolojik tanı alma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Umutsuzluk puanı ($U= 558,00$, $z= -0,269$, $p= 0,788$). Psikolojik tanı alma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

LGBT bireylerinde anksiyete puanlarının psikolojik tanı alıp almadığını belirten LGBT bireylerin durumuna bakıldığında evet diyen bireylerin sıra ortalaması puanı 69,92 hayır diyen bireylerin sıra ortalaması puanı 49,41 olduğu görülmüştür. Psikolojik tanı alan LGBT bireylerin anksiyete sıra ortalama puanı, psikolojik tanı almayan LGBT bireylerine göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Psikolojik tanı alan LGBT bireylerin anksiyete düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 60. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?		n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Mutluluk	Hayır	90	121,5111	18,61813	1,219	0,226	
	Evet	13	114,4615	25,06862			

Tablo 61. LGBT Bireylerin Anksiyet ve Umutsuzluk Puanlarının “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?		n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Hayır	90	49,41	4447,00	352,00	-2,319	0,020	
	Evet	13	69,92	909,00				
Umutsuzluk	Hayır	90	51,70	4653,00	558,00	-0,269	0,788	
	Evet	13	54,08	703,00				

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 62’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($t = -0,312$; $p = 0,756$, $p > 0,05$). İlaç kullanımına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 63’te özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı ($U = 252,00$, $z = -1,103$, $p = 0,270$),

Umutsuzluk puanı ($U = 231,00$, $z = -1,382$, $p = 0,167$). İlaç kullanımına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 62. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Mutluluk	Hayır	96	120,4583	18,91249	-0,312	0,756
	Evet	7	122,8571	28,69047		

Tablo 63. LGBT Bireylerin Anksiyet ve Umutsuzluk Puanlarının “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Hayır	96	51,13	4908,00	252,00	-1,103	0,270
	Evet	7	64,00	448,00			
Umutsuzluk	Hayır	96	50,91	4887,00	231,00	-1,382	0,167
	Evet	7	67,00	469,00			

LGBT Bireylerin Umud, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları tablo 64’te özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı (U=1253,50, z= -0,440, p= 0,660),

Anksiyete puanı (U=1268,50, z= -0,341, p= 0,733),

Umutsuzluk puanı (U= 1231,00, z= -0,591, p= 0,554). Cinsel taciz yaşama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 64. LGBT Bireylerin Anksiyet, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	“Cinsel tacize uğradınız mı?”	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Hayır	48	50,93	2444,50	1268,50	-0,341	0,733
	Evet	55	52,94	2911,50			
Umutsuzluk	Hayır	48	50,15	2407,00	1231,00	-0,591	0,554
	Evet	55	53,62	2949,00			
Mutluluk	Hayır	48	50,61	2429,50	1253,50	-0,440	0,660
	Evet	55	53,21	2926,50			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 65’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı ($t= 1,143$; $p= 0,256$, $p>0,05$). Sözlü tacize uğrama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 66’da özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı ($U=742,50$, $z= -0,731$, $p= 0,465$),

Umutsuzluk puanı ($U= 680,00$, $z= -1,256$, $p= 0,209$). Sözlü tacize uğrama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 65. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Sözlü tacize uğradınız mı?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Mutluluk	Hayır	20	125,1000	16,38645	1,143	0,256
	Evet	83	119,5422	20,16898		

Tablo 66. LGBT Bireylerin Anksiyete ve Umutsuzluk Puanlarının “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Sözlü tacize uğradınız mı?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Hayır	20	47,63	952,50	742,50	-0,731	0,465
	Evet	83	53,05	4403,50			
Umutsuzluk	Hayır	20	59,50	1190,00	680,00	-1,256	0,209
	Evet	83	50,19	4166,00			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 67’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı (U= 904,00, z= -0,915, p= 0,360),

Anksiyete puanı (U=927,50, z= -0,740, p= 0,459),

Umutsuzluk puanı (U=965,50, z= -0,456, p=0,649). Cinsel travma yaşama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 67. LGBT Bireylerin Anksiyet, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Cinsel travma yaşadınız mı?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Hayır	76	50,70	3853,50	927,50	-0,740	0,459
	Evet	27	55,65	1502,50			
Umutsuzluk	Hayır	76	52,80	4012,50	965,50	-0,456	0,649
	Evet	27	49,76	1343,50			
Mutluluk	Hayır	76	53,61	4074,00	904,00	-0,915	0,360
	Evet	27	47,48	1282,00			

LGBT Bireylerin Umud, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Hormon tedavisi görüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 68’de özetlenmiştir. Mutluluk Ölçeği analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Mutluluk puanı (t= -4,196; p= 0,000, p<0,05). Hormon alma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

LGBT bireylere uygulanan Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 69’da özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete puanı (U= 20,00, z= -2,916, p= 0,004). Hormon alma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Umutsuzluk puanı (U= 42,50, z= -1,776, p= 0,076). Hormon alma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 68. LGBT Bireylerin Mutluluk Puanlarının “Hormon tedavisi görüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Hormon tedavisi görüyor musunuz?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Mutluluk	Hayır	7	100,5714	17,34798	-4,196	0,000
	Evet	22	128,4091	14,64715		

Tablo 69. LGBT Bireylerin Anksiyet ve Umutsuzluk Puanlarının “Hormon tedavisi görüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Hormon tedavisi görüyor musunuz?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Anksiyete	Hayır	7	23,14	162,00	20,00	-2,916	0,004
	Evet	22	12,41	273,00			
Umutsuzluk	Hayır	7	10,07	70,50	42,50	-1,776	0,076
	Evet	22	16,57	364,50			

LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının “Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

LGBT bireylere uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 70’de özetlenmiştir. Ölçeklerin analiz sonucuna göre LGBT Bireylerinde;

Anksiyete Puanı ($t = -2,344$; $p = 0,033$, $p < 0,05$). Cinsiyet geçiş ve/veya uyum sürecinden sonraki durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Mutluluk puanı ($t = 1,971$; $p = 0,059$, $p > 0,05$),

Umutsuzluk puanı ($t = 1,898$; $p = 0,076$, $p > 0,05$). Cinsiyet geçiş ve/veya uyum sürecinden sonraki durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 70. LGBT Bireylerin Anksiyete, Umutsuzluk ve Mutluluk Puanlarının “Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	“Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?”	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Mutluluk	Olumlu ruh hali	16	127,7500	16,07275	1,971	0,059
	Olmadım	13	114,2308	20,89718		
Anksiyete	Olumlu ruh hali	16	11,0625	4,35842	-2,344	0,033
	Olmadım	13	18,8462	11,31258		
Umutsuzluk	Olumlu ruh hali	16	16,0000	2,58199	1,898	0,076
	Olmadım	13	12,8462	5,52036		

4.4. LGBT Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin Demografik Değişkenlere Göre Betimsel İstatistikleri

Bu bölümde araştırmacı tarafından uygulanan Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin demografik değişkenlere göre betimsel istatistik analizleri yer almaktadır.

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Yaşınız” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 71’de gösterilmiştir.

Tablo 71. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Yaşınız?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Yaşınız?	<= 25	31	17,35	11,30	17,00	3,00	42,00
		26 - 30	33	10,18	8,21	8,00	1,00	45,00
		31 - 33	22	12,23	8,07	11,00	,00	36,00
		34 - 39	11	10,36	5,77	11,00	1,00	22,00
		40+	6	9,00	7,56	6,00	2,00	22,00
Mutluluk	Yaşınız?	<= 25	31	114,06	19,60	117,00	77,00	155,00
		26 - 30	33	121,15	21,38	126,00	67,00	156,00
		31 - 33	22	124,18	13,48	122,50	103,00	145,00
		34 - 39	11	128,36	20,60	125,00	96,00	158,00
		40+	6	124,33	21,81	124,50	97,00	158,00
Umutsuzluk	Yaşınız?	<= 25	31	13,26	4,79	15,00	4,00	20,00
		26 - 30	33	14,06	5,58	16,00	1,00	20,00
		31 - 33	22	15,55	3,51	16,00	7,00	20,00
		34 - 39	11	15,82	2,86	16,00	10,00	19,00
		40+	6	16,67	2,73	16,50	13,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 72’de gösterilmiştir.

Tablo 72. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Cinsiyetiniz nedir?	Erkek	50	12,76	9,73	10,00	2,00	42,00
		Kadın	53	12,70	9,16	11,00	,00	45,00
Mutluluk	Cinsiyetiniz nedir?	Erkek	50	120,50	18,76	120,50	79,00	155,00
		Kadın	53	120,74	20,43	119,00	67,00	158,00
Umutsuzluk	Cinsiyetiniz nedir?	Erkek	50	14,34	4,50	16,00	2,00	20,00
		Kadın	53	14,60	4,79	16,00	1,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 73’te gösterilmiştir.

Tablo 73. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	Biseksüel	10	17,30	14,17	11,50	3,00	45,00
		Gey	33	11,94	9,74	8,00	2,00	42,00
		Lezbiyen	29	10,24	7,01	8,00	,00	26,00
		Transeksüel	31	14,42	8,73	12,00	3,00	40,00
Mutluluk	Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	Biseksüel	10	113,50	25,76	123,50	67,00	142,00
		Gey	33	117,85	17,83	119,00	79,00	151,00
		Lezbiyen	29	126,31	18,87	118,00	97,00	158,00
		Transeksüel	31	120,55	19,27	120,00	77,00	155,00
Umutsuzluk	Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	Biseksüel	10	13,70	6,04	16,00	3,00	20,00
		Gey	33	14,12	4,68	15,00	2,00	20,00
		Lezbiyen	29	15,66	3,63	16,00	6,00	20,00
		Transeksüel	31	14,00	4,94	16,00	1,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Eğitim durumunuz nedir?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 74’de gösterilmiştir.

Tablo 74. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Eğitim durumunuz nedir?	Lise	8	12,00	8,21	9,50	3,00	26,00
		Ön Lisans	28	13,25	8,88	11,00	2,00	40,00
		Lisans	50	13,12	10,80	10,00	,00	45,00
		Yüksek Lisans	17	11,06	6,23	11,00	2,00	23,00
Mutluluk	Eğitim durumunuz nedir?	Lise	8	123,38	17,45	127,00	97,00	142,00
		Ön Lisans	28	117,29	17,92	118,00	77,00	158,00
		Lisans	50	120,60	21,42	124,50	67,00	156,00
		Yüksek Lisans	17	124,88	17,65	127,00	98,00	158,00
Umutsuzluk	Eğitim durumunuz nedir?	Lise	8	17,13	3,00	17,50	11,00	20,00
		Ön Lisans	28	12,82	4,89	13,50	1,00	19,00
		Lisans	50	14,32	4,85	16,00	2,00	20,00
		Yüksek Lisans	17	16,41	2,83	17,00	10,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Medeni durumunuz nedir?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 75’de gösterilmiştir.

Tablo 75. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Medeni durumunuz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Medeni durumunuz nedir?	Evli	9	11,89	4,78	11,00	4,00	20,00
		Bekâr	91	12,59	9,44	9,00	,00	45,00
		Boşanmış	3	19,33	18,15	12,00	6,00	40,00
Mutluluk	Medeni durumunuz nedir?	Evli	9	117,33	14,95	119,00	96,00	135,00
		Bekâr	91	121,12	19,96	120,00	67,00	158,00
		Boşanmış	3	115,33	23,50	115,00	92,00	139,00
Umutsuzluk	Medeni durumunuz nedir?	Evli	9	14,44	3,28	16,00	10,00	19,00
		Bekâr	91	14,57	4,73	16,00	1,00	20,00
		Boşanmış	3	11,67	5,51	12,00	6,00	17,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “İlişki durumunuz nedir?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 76’da gösterilmiştir.

Tablo 76. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “İlişki durumunuz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	İlişki durumunuz nedir?	Yok	40	16,25	12,39	13,00	1,00	45,00
		Var	63	10,49	5,96	9,00	,00	26,00
Mutluluk	İlişki durumunuz nedir?	Yok	40	113,60	20,95	117,00	67,00	145,00
		Var	63	125,08	17,33	123,00	91,00	158,00
Umutsuzluk	İlişki durumunuz nedir?	Yok	40	12,50	5,70	15,00	1,00	20,00
		Var	63	15,73	3,28	16,00	6,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Bir işiniz var mı?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 77’de gösterilmiştir.

Tablo 77. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Bir işiniz var mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Bir işiniz var mı?	Yok	16	17,63	14,10	11,50	3,00	45,00
		Var	87	11,83	8,05	10,00	,00	40,00
Mutluluk	Bir işiniz var mı?	Yok	16	112,19	22,20	118,00	67,00	156,00
		Var	87	122,17	18,75	124,00	77,00	158,00
Umutsuzluk	Bir işiniz var mı?	Yok	16	12,13	6,16	13,00	1,00	20,00
		Var	87	14,91	4,19	16,00	2,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Gelir düzeyiniz nedir?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 78’de gösterilmiştir.

Tablo 78. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken		n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla
Anksiyete	Gelir düzeyiniz nedir?	Düşük	12	18,00	15,83	10,00	3,00	45,00
		Orta	66	12,58	8,78	11,00	,00	40,00
		Yüksek	25	10,60	5,72	9,00	3,00	26,00
Mutluluk	Gelir düzeyiniz nedir?	Düşük	12	108,42	22,96	109,50	67,00	156,00
		Orta	66	119,35	18,74	118,00	77,00	158,00
		Yüksek	25	129,84	16,22	131,00	97,00	158,00
Umutsuzluk	Gelir düzeyiniz nedir?	Düşük	12	11,00	5,86	12,00	1,00	19,00
		Orta	66	14,27	4,54	15,00	2,00	20,00
		Yüksek	25	16,68	2,90	17,00	7,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Yaşam biçiminiz nasıl?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 79’da gösterilmiştir.

Tablo 79. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken		n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla
Anksiyete	Yaşam biçiminiz nasıl?	Aile	36	14,89	11,70	11,00	,00	45,00
		Arkadaş	15	14,67	11,70	9,00	3,00	42,00
		Yanlış	25	11,00	6,26	9,00	2,00	29,00
		İlişki Ortağı	27	10,37	5,90	9,00	2,00	26,00
Mutluluk	Yaşam biçiminiz nasıl?	Aile	36	117,58	23,08	119,00	67,00	158,00
		Arkadaş	15	116,60	14,98	117,00	87,00	140,00
		Yanlış	25	125,92	20,02	129,00	79,00	155,00
		İlişki Ortağı	27	122,00	15,46	118,00	96,00	158,00
Umutsuzluk	Yaşam biçiminiz nasıl?	Aile	36	13,33	5,19	15,00	3,00	20,00
		Arkadaş	15	12,07	5,18	14,00	1,00	19,00
		Yanlış	25	16,20	4,08	18,00	2,00	20,00
		İlişki Ortağı	27	15,74	2,90	16,00	10,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 80’de gösterilmiştir.

Tablo 80. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	<= 10,00	32	14,94	9,65	13,00	2,00	40,00
		11,00 - 13,00	24	9,58	5,44	8,00	2,00	22,00
		14,00 - 16,00	30	13,73	9,67	10,50	3,00	42,00
		17,00+	17	11,24	11,89	7,00	,00	45,00
Mutluluk	L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	<= 10,00	32	116,34	17,51	116,00	79,00	156,00
		11,00 - 13,00	24	124,00	18,65	128,00	87,00	152,00
		14,00 - 16,00	30	124,40	20,38	122,50	77,00	158,00
		17,00+	17	117,24	22,24	123,00	67,00	145,00
Umutsuzluk	L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	<= 10,00	32	13,31	5,44	15,50	1,00	20,00
		11,00 - 13,00	24	14,83	3,83	15,50	6,00	20,00
		14,00 - 16,00	30	15,50	3,56	16,00	4,00	20,00
		17,00+	17	14,35	5,52	16,00	3,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 81’de gösterilmiştir.

Tablo 81. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?	<= 18,00	37	13,43	9,72	11,00	1,00	42,00
		19,00 - 19,00	16	15,44	11,22	12,50	2,00	45,00
		20,00 - 20,00	13	12,77	10,43	11,00	2,00	36,00
		21,00 - 22,00	18	12,83	8,99	9,50	3,00	40,00
Mutluluk	Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?	<= 18,00	37	120,38	17,99	118,00	91,00	156,00
		19,00 - 19,00	16	114,12	24,97	111,00	67,00	150,00
		20,00 - 20,00	13	128,46	18,05	127,00	100,00	158,00
		21,00 - 22,00	18	113,89	18,30	117,00	77,00	136,00
Umutsuzluk	Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?	<= 18,00	37	14,51	4,85	16,00	1,00	20,00
		19,00 - 19,00	16	13,12	5,77	15,00	2,00	20,00
		20,00 - 20,00	13	14,46	4,31	16,00	6,00	19,00
		21,00 - 22,00	18	14,28	4,04	15,50	4,00	18,00
		23,00+	19	15,74	3,94	17,00	6,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 82’de gösterilmiştir.

Tablo 82. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	Hiçbir Zaman	31	12,81	8,51	11,00	2,00	40,00
		Ara Sıra	40	11,25	9,99	8,00	,00	45,00
		Çoğunlukla	23	15,74	10,27	16,00	1,00	40,00
		Her Zaman	9	11,33	6,16	11,00	4,00	23,00
Mutluluk	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	Hiçbir Zaman	31	125,84	19,36	131,00	87,00	156,00
		Ara Sıra	40	122,55	18,52	121,50	67,00	158,00
		Çoğunlukla	23	109,48	19,78	107,00	77,00	148,00
		Her Zaman	9	122,56	15,22	127,00	96,00	142,00
Umutsuzluk	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	Hiçbir Zaman	31	16,06	3,62	17,00	6,00	20,00
		Ara Sıra	40	14,90	3,97	15,50	3,00	20,00
		Çoğunlukla	23	11,91	5,45	12,00	2,00	20,00
		Her Zaman	9	13,67	5,94	15,00	1,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 83’te gösterilmiştir.

Tablo 83. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	Aile Bireyleri	33	13,27	10,47	9,00	,00	42,00
		Arkadaş	67	12,51	8,96	11,00	1,00	45,00
		Öğretmen ya da Psikolog	3	11,67	9,71	14,00	1,00	20,00
Mutluluk	Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	Aile Bireyleri	33	120,27	20,04	119,00	77,00	156,00
		Arkadaş	67	119,90	19,18	119,00	67,00	158,00
		Öğretmen ya da Psikolog	3	140,67	17,01	140,00	124,00	158,00
Umutsuzluk	Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	Aile Bireyleri	33	13,73	5,48	15,00	1,00	20,00
		Arkadaş	67	14,66	4,16	16,00	3,00	20,00
		Öğretmen ya da Psikolog	3	18,67	2,31	20,00	16,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 84’te gösterilmiştir.

Tablo 84. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken		n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla
Anksiyete	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	Hayır	35	9,86	7,74	8,00	,00	30,00
		Evet	68	14,21	9,87	11,00	2,00	45,00
Mutluluk	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	Hayır	35	119,83	17,72	118,00	79,00	145,00
		Evet	68	121,03	20,53	119,50	67,00	158,00
Umutsuzluk	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	Hayır	35	14,74	4,55	16,00	4,00	20,00
		Evet	68	14,34	4,70	16,00	1,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 85’de gösterilmiştir.

Tablo 85. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken		n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla
Anksiyete	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	Bilmiyorlar	38	9,97	7,73	7,50	,00	30,00
		Kabul Etti	43	10,05	5,52	9,00	2,00	26,00
		Kararsız	7	28,57	11,40	22,00	18,00	45,00
		Red	15	20,00	10,64	16,00	8,00	42,00
Mutluluk	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	Bilmiyorlar	38	118,82	17,62	118,00	79,00	145,00
		Kabul Etti	43	126,56	18,50	129,00	79,00	158,00
		Kararsız	7	101,57	18,16	103,00	67,00	117,00
		Red	15	117,07	21,97	118,00	77,00	155,00
Umutsuzluk	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	Bilmiyorlar	38	14,74	4,48	16,00	4,00	20,00
		Kabul Etti	43	15,37	4,35	16,00	1,00	20,00
		Kararsız	7	10,00	4,83	11,00	3,00	16,00
		Red	15	13,33	4,73	15,00	4,00	19,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 86’da gösterilmiştir.

Tablo 86. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken		n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla
Anksiyete	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Hayır	96	13,08	9,57	11,00	,00	45,00
		Evet	7	7,86	4,38	6,00	3,00	14,00
Mutluluk	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Hayır	96	120,19	20,00	119,00	67,00	158,00
		Evet	7	126,57	10,81	132,00	113,00	139,00
Umutsuzluk	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Hayır	96	14,41	4,75	16,00	1,00	20,00
		Evet	7	15,43	2,64	16,00	12,00	19,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 87’de gösterilmiştir.

Tablo 87. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken		n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla
Anksiyete	Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	Hiçbir Zaman	23	11,17	7,29	7,00	1,00	29,00
		Ara Sıra	39	12,92	9,90	9,00	2,00	45,00
		Çoğunlukla	27	15,00	10,90	10,00	,00	40,00
		Her Zaman	14	10,36	7,58	6,50	1,00	22,00
Mutluluk	Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	Hiçbir Zaman	23	128,91	15,48	128,00	97,00	155,00
		Ara Sıra	39	122,10	20,64	128,00	67,00	158,00
		Çoğunlukla	27	114,41	17,75	115,00	89,00	152,00
		Her Zaman	14	114,86	21,72	118,00	79,00	156,00
Umutsuzluk	Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer	Hiçbir Zaman	23	16,96	2,42	17,50	10,00	20,00
		Ara Sıra	39	14,56	4,57	16,00	3,00	20,00

ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	Çoğunlukla	27	13,22	4,69	15,00	6,00	20,00
	Her Zaman	14	12,57	5,93	15,50	1,00	19,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 88’de gösterilmiştir.

Tablo 88. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Hayır	13	19,62	13,09	17,00	6,00	45,00
		Evet	90	11,73	8,37	9,50	,00	42,00
Mutluluk	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Hayır	13	101,85	18,43	107,00	67,00	132,00
		Evet	90	123,33	18,25	124,50	77,00	158,00
Umutsuzluk	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Hayır	13	8,85	5,58	7,00	1,00	17,00
		Evet	90	15,29	3,88	16,00	4,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 89’da gösterilmiştir.

Tablo 89. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?	Karamsar	11	18,45	13,71	14,00	2,00	40,00
		Kaygılı	43	14,79	10,74	11,00	1,00	45,00
		Umutlu	49	9,63	5,13	9,00	,00	22,00
Mutluluk	Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?	Karamsar	11	107,45	22,16	115,00	77,00	145,00
		Kaygılı	43	111,91	17,05	114,00	67,00	152,00
		Umutlu	49	131,22	15,24	132,00	99,00	158,00
Umutsuzluk	Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?	Karamsar	11	9,45	5,85	7,00	2,00	20,00
		Kaygılı	43	12,53	4,36	14,00	1,00	20,00
		Umutlu	49	17,31	2,12	18,00	10,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 90’da gösterilmiştir.

Tablo 90. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	Hiçbir Zaman	23	11,35	7,24	9,00	,00	26,00
		Ara Sıra	42	9,69	6,68	8,00	1,00	42,00
		Çoğunlukla	30	17,20	12,06	15,00	2,00	45,00
		Her Zaman	8	15,88	9,92	14,50	5,00	36,00
Mutluluk	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	Hiçbir Zaman	23	129,52	19,90	132,00	97,00	158,00
		Ara Sıra	42	125,50	13,54	126,50	96,00	151,00
		Çoğunlukla	30	110,33	19,50	114,00	67,00	152,00
		Her Zaman	8	108,00	25,15	106,50	79,00	156,00
Umutsuzluk	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	Hiçbir Zaman	23	16,35	4,37	18,00	4,00	20,00
		Ara Sıra	42	15,62	2,72	16,00	10,00	20,00
		Çoğunlukla	30	12,83	4,90	15,00	3,00	20,00
		Her Zaman	8	9,25	6,90	7,00	1,00	19,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 91’de gösterilmiştir.

Tablo 91. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	Hayır	65	13,17	9,99	11,00	,00	45,00
		Evet	38	11,97	8,34	9,50	3,00	40,00
Mutluluk	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	Hayır	65	116,57	19,96	117,00	67,00	158,00
		Evet	38	127,55	16,90	130,00	77,00	158,00
Umutsuzluk	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	Hayır	65	13,48	4,92	15,00	1,00	20,00
		Evet	38	16,18	3,55	17,00	4,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 92’de gösterilmiştir.

Tablo 92. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken		n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla
Anksiyete	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Hayır	35	10,23	8,24	7,00	,00	33,00
		Evet	68	14,01	9,75	11,00	1,00	45,00
Mutluluk	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Hayır	35	124,63	18,13	127,00	87,00	158,00
		Evet	68	118,56	20,05	119,00	67,00	156,00
Umutsuzluk	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Hayır	35	15,54	4,91	17,00	4,00	20,00
		Evet	68	13,93	4,42	15,00	1,00	19,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 93’te gösterilmiştir.

Tablo 93. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken		n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla
Anksiyete	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Ara Sıra	31	9,32	7,43	8,00	,00	36,00
		Çoğunlukla	49	12,61	9,01	11,00	1,00	42,00
		Her Zaman	13	20,08	12,36	18,00	6,00	45,00
		Hiçbir Zaman	10	14,30	7,66	14,00	3,00	29,00
Mutluluk	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Ara Sıra	31	129,58	15,69	129,00	97,00	158,00
		Çoğunlukla	49	117,67	17,98	119,00	77,00	155,00
		Her Zaman	13	112,77	24,90	115,00	67,00	158,00
		Hiçbir Zaman	10	117,50	23,08	123,50	79,00	142,00
Umutsuzluk	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Ara Sıra	31	15,77	4,67	17,00	1,00	20,00
		Çoğunlukla	49	14,33	3,99	16,00	4,00	20,00
		Her Zaman	13	12,00	4,98	12,00	3,00	20,00
		Hiçbir Zaman	10	14,40	6,13	16,50	2,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Psikolojik destek alıyor musunuz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 94’te gösterilmiştir.

Tablo 94. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Psikolojik destek alıyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Psikolojik destek alıyor musunuz?	Hayır	89	12,58	9,36	9,00	,00	45,00
		Evet	14	13,64	9,95	11,00	3,00	40,00
Mutluluk	Psikolojik destek alıyor musunuz?	Hayır	89	119,67	19,75	119,00	67,00	158,00
		Evet	14	126,64	17,64	127,50	92,00	158,00
Umutsuzluk	Psikolojik destek alıyor musunuz?	Hayır	89	14,15	4,70	16,00	1,00	20,00
		Evet	14	16,57	3,63	17,50	6,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 95’de gösterilmiştir.

Tablo 95. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Hayır	90	12,01	9,06	9,00	,00	42,00
		Evet	13	17,69	10,51	14,00	6,00	45,00
Mutluluk	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Hayır	90	121,51	18,62	121,00	77,00	158,00
		Evet	13	114,46	25,07	118,00	67,00	156,00
Umutsuzluk	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Hayır	90	14,50	4,51	16,00	1,00	20,00
		Evet	13	14,31	5,63	16,00	3,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 96’da gösterilmiştir.

Tablo 96. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Hayır	96	12,68	9,66	9,50	,00	45,00
		Evet	7	13,43	4,76	12,00	8,00	22,00
Mutluluk	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Hayır	96	120,46	18,91	119,50	67,00	158,00
		Evet	7	122,86	28,69	118,00	79,00	158,00
Umutsuzluk	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Hayır	96	14,34	4,64	16,00	1,00	20,00
		Evet	7	16,29	4,35	18,00	7,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Cinsel tacize uğradınız mı?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 97’de gösterilmiştir.

Tablo 97. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken		n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla
Anksiyete	Cinsel tacize uğradınız mı?	Hayır	48	13,00	9,97	9,50	1,00	42,00
		Evet	55	12,49	8,95	11,00	,00	45,00
Mutluluk	Cinsel tacize uğradınız mı?	Hayır	48	120,27	16,27	118,00	87,00	158,00
		Evet	55	120,93	22,15	126,00	67,00	158,00
Umutsuzluk	Cinsel tacize uğradınız mı?	Hayır	48	14,02	5,04	15,50	1,00	20,00
		Evet	55	14,87	4,25	16,00	2,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Sözlü tacize uğradınız mı?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 98’de gösterilmiştir.

Tablo 98. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken		n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla
Anksiyete	Sözlü tacize uğradınız mı?	Hayır	20	12,20	10,31	10,50	1,00	36,00
		Evet	83	12,86	9,22	11,00	,00	45,00
Mutluluk	Sözlü tacize uğradınız mı?	Hayır	20	125,10	16,39	130,50	87,00	145,00
		Evet	83	119,54	20,17	119,00	67,00	158,00
Umutsuzluk	Sözlü tacize uğradınız mı?	Hayır	20	15,30	4,69	16,50	6,00	20,00
		Evet	83	14,28	4,62	16,00	1,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Cinsel travma yaşadınız mı?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 99’da gösterilmiştir.

Tablo 99. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken		n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla
Anksiyete	Cinsel travma yaşadınız mı?	Hayır	76	12,55	9,45	9,50	1,00	42,00
		Evet	27	13,22	9,40	11,00	,00	45,00
Mutluluk	Cinsel travma yaşadınız mı?	Hayır	76	122,17	18,72	119,00	77,00	158,00
		Evet	27	116,26	21,46	122,00	67,00	150,00
Umutsuzluk	Cinsel travma yaşadınız mı?	Hayır	76	14,61	4,56	16,00	1,00	20,00
		Evet	27	14,11	4,89	16,00	2,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Hormon tedavisi görüyor musunuz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 100’de gösterilmiştir.

Tablo 100. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Hormon tedavisi görüyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Hormon tedavisi görüyor musunuz?	Hayır	7	22,71	10,34	18,00	12,00	40,00
		Evet	22	11,95	6,90	11,00	3,00	36,00
Mutluluk	Hormon tedavisi görüyor musunuz?	Hayır	7	100,57	17,35	99,00	77,00	128,00
		Evet	22	128,41	14,65	131,50	102,00	155,00
Umutsuzluk	Hormon tedavisi görüyor musunuz?	Hayır	7	10,71	5,82	10,00	4,00	19,00
		Evet	22	15,82	3,05	16,00	7,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Sürecinde olmayı düşünüyor musunuz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 101’de gösterilmiştir.

Tablo 101. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Sürecinde olmayı düşünüyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Sürecinde olmayı düşünüyor musunuz?	Hayır	0
		Evet	29	14,55	8,97	12,00	3,00	40,00
Mutluluk	Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Sürecinde olmayı düşünüyor musunuz?	Hayır	0
		Evet	29	121,69	19,30	126,00	77,00	155,00
Umutsuzluk	Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Sürecinde olmayı düşünüyor musunuz?	Hayır	0
		Evet	29	14,59	4,38	16,00	4,00	20,00

Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Anksiyete ve Umutsuzluk Ölçeklerinin “Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 102’de gösterilmiştir.

Tablo 102. LGBT Umut, Kaygı ve Mutluluk Ölçeklerinin “Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

Ölçek	Değişken	n	Ort.	Standart sapma	Ortanca	En az	En Fazla	
Anksiyete	Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?	Değişken ruh hali	0	
	Süreci yaşadktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?	Olumlu ruh hali	16	11,06	4,36	10,50	6,00	22,00
		Olmadım	13	18,85	11,31	16,00	3,00	40,00
Mutluluk	Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?	Değişken ruh hali	0	
	Süreci yaşadktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?	Olumlu ruh hali	16	127,75	16,07	128,50	102,00	155,00
		Olmadım	13	114,23	20,90	118,00	77,00	148,00
Umutsuzluk	Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?	Değişken ruh hali	0	
	Süreci yaşadktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?	Olumlu ruh hali	16	16,00	2,58	16,00	10,00	20,00
		Olmadım	13	12,85	5,52	15,00	4,00	19,00

4.5. LGB Grup Frekans Analizleri

Araştırmada LGB gruba ait sosyo-demografik değişkenlerin frekans analizleri yapılarak Tablo 103, 104 ve 105’de özetlenmiştir. Araştırmaya toplam 72 Eşcinsel birey katılmıştır.

Tablo 103. LGB Grup Frekans Analizleri

Değişken	Kategori	n	%
Yaşınız?	<= 25	22	30,6
	26 - 30	22	30,6
	31 - 33	16	22,2
	34 - 39	6	8,3
	40+	6	8,3
Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?	Erkek	37	51,4
	Kadın	35	48,6
Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	Biseksüel	10	13,9
	Gey	33	45,8
	Lezbiyen	29	40,3
Eğitim durumunuz nedir?	Lise	6	8,3
	Ön Lisans	16	22,2
	Lisans	37	51,4
	Yüksek Lisans	13	18,1
Medeni durumunuz nedir?	Evli	5	6,9
	Bekâr	64	88,9
	Boşanmış	3	4,2
İlişki durumunuz nedir?	Yok	27	37,5
	Var	45	62,5
Bir işiniz var mı?	Yok	11	15,3
	Var	61	84,7
Gelir düzeyiniz nedir?	Düşük	8	11,1
	Orta	47	65,3
	Yüksek	17	23,6
Yaşam biçiminiz nasıl?	Aile	23	31,9
	Arkadaş	8	11,1
	Yalnız	15	20,8
	İlişki Ortağı	26	36,1
L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	<= 10,00	21	29,2
	11,00 - 13,00	17	23,6
	14,00 - 16,00	18	25,0
	17,00+	16	22,2

Araştırmaya katılan LGBT bireylerin “Yaşınız?” sorusuna verdiği cevapların yaşa göre dağılımı %30,6’sı (22) <= 25, %30,6’sı (22) 26-30, %22,2’si (16) 31-33, %8,3’ü (6) 34-39, %8,3’ü (6) 40+ Yaş aralığında olduğu,

“Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” sorusuna verdiği cevapların cinsiyete göre dağılımı %51,4’ü (37) erkek, %48,6’sı (35) kadın bireyden oluştuğu,

“Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” sorusuna verdiği cevapların yönelim ve kimliğe göre dağılımı %40,3’ü (29) Lezbiyen, %45,8’i (33) Gey, %13,9’u (10) Biseksüel olduğu,

“Eğitim durumunuz nedir?” sorusuna verdiği cevapların eğitim durumuna göre dağılımı %8,3’ü (6) Lise, %22,2’si (16) Ön Lisans, %51,4’ü (37) Lisans, %18,1’i (13) Yüksek Lisans mezunu olduğu,

“Medeni durumunuz nedir?” sorusuna verdiği cevapların dağılımı %6,9’u (5) Evli, %88,9’u (64) Bekâr, % 4,2’si (3) Boşanmış olduğu,

“İlişki durumunuz nedir?” sorusuna verdiği cevapların ilişki durumuna göre dağılımı %62,5’i (45) var, %37,5’i (27) Yok cevabı verdiği,

“Bir işiniz var mı?” Sorusuna verdiği cevapların iş durumuna göre dağılımı %84,7’si (61) Var, %15,3’ü (11) Yok cevabı verdiği,

“Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusuna verdiği cevapların gelir düzeyine göre dağılımı %11,1’i (8) Düşük, %65,3’ü (47) Orta, %23,6’sı (17) Yüksek gelir düzeyine sahip olduğu,

“Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusuna verdiği cevapların yaşam biçimlerine göre dağılımına bakıldığında %31,9’u (23) Aile, %11,1’i (8) Arkadaş, %20,8’i (15) Yalnız %36,1’i (26) İlişki Ortağı ile yaşadığı,

“L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %29,2’si (21) <=10,00, %23,6’sı (17) 11,00-13,00, %25’i (18) 14,00-16,00, %22,2’si (16) 17,00+ yaş aralığında olduğu görülmüştür.

Tablo 104. LGB Grup Frekans Analizleri

Değişken	Kategori	n	%
Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?	<= 18,00	27	37,5
	19,00 - 19,00	11	15,3
	20,00 - 20,00	7	9,7
	21,00 - 22,00	10	13,9
	23,00+	17	23,6
L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	Hiçbir Zaman	17	23,6
	Ara Sıra	33	45,8
	Çoğunlukla	16	22,2
	Her Zaman	6	8,3
Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	Aile Bireyleri	16	22,2
	Arkadaş	53	73,6
	Öğretmen ya da Psikolog	3	4,2
Aileniz durumunuzu biliyor mu?	Hayır	35	48,6
	Evet	37	51,4
Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	Kabul Etti	24	33,3
	Red	6	8,3
	Kararsız	5	6,9
	Bilmiyorlar	37	51,4
Durumunuzu toplumdaki veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Hayır	65	90,3
	Evet	7	9,7
Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	Her Zaman	12	16,7
	Çoğunlukla	19	26,4
	Ara Sıra	29	40,3
	Hiçbir Zaman	12	16,7
Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Hayır	11	15,3
	Evet	61	84,7
Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?	Umutlu	30	41,7
	Kaygılı	35	48,6
	Karamsar	7	9,7
	Hiçbir Zaman	16	22,2
Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	Ara Sıra	28	38,9
	Çoğunlukla	22	30,6
	Her Zaman	6	8,3
Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	Hayır	54	75,0
	Evet	18	25,0

“Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %37,5’i (27) <= 18,00, %15,3’ü (11) 19,00-19,00, %9,7’si (7) 20,00-20,00,%13,9’u (10) 21,00-22,00, %23,6’sı (17) 23,00+ Yaş aralığında olduğu,

“L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %23,6’sı (17) Hiçbir zaman, %45,8’i (33) Ara sıra, %22,2’si (16) Çoğunlukla, %8,3’ü (6) Her zaman cevabı verdiği,

“Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %22,2’si (16) Aile bireyleri, %73,6’sı (53) Arkadaş, %4,2’si (3) Öğretmen ya da Psikolog ile paylaştığı,

“Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %51,4’ü (37) Evet, %48,6’sı (35) Hayır cevabı verdiği,

“Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %33,3’ü (24)Kabul etti, %8,3’ü (6) Red(kabullenmedi), %6,9’u (5) Kararsız, % 33,3’ü (24) Bilmiyorlar cevabı verdiği,

“Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %9,7’si (7) Evet, %90,3’ü (65) Hayır dediği,

“Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %16,7’ si (12) Her zaman, %26,4’ü (19) Çoğunlukla, %40,3’ü (29) Ara sıra, %16,7’si (12) Hiçbir zaman dediği,

“Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %84,7’si (61) Evet, %15,3’ü (11) Hayır cevabı verdiği,

“Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %41,7’si (30) Umutlu, %48,6’sı (35) Kaygılı, %9,7’si (7) Karamsar bakış açısında olduğu,

“Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %8,3’ü (6) Her zaman, %30,6’sı (22) Çoğunlukla, %38,9’u (28) Ara sıra, %22,2’si (16) Hiçbir zaman cevabı verdiği,

“Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %25’i (18) Evet, %75’i (54) Hayır cevabı verdiği görülmüştür.

Tablo 105. LGB Grup Frekans Analizleri

Değişken	Kategori	n	%
Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Hayır	29	40,3
	Evet	43	59,7
Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Her Zaman	10	13,9
	Çoğunlukla	30	41,7
	Ara Sıra	26	36,1
	Hiçbir Zaman	6	8,3
Psikolojik destek alıyor musunuz?	Hayır	66	91,7
	Evet	6	8,3
Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Hayır	63	87,5
	Evet	9	12,5
Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Hayır	68	94,4
	Evet	4	5,6
Cinsel tacize uğradınız mı?	Hayır	34	47,2
	Evet	38	52,8
Sözlü tacize uğradınız mı?	Hayır	11	15,3
	Evet	61	84,7
Cinsel travma yaşadınız mı?	Hayır	51	70,8
	Evet	21	29,2

“Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %59,7’si (43) Evet, %40,3’ü (29) Hayır cevabı verdiği,

“Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %13,9’u (10) Her zaman, %41,7’si (30) Çoğunlukla, %36,1’i (26) ara sıra, %8,3’ü (6) Hiçbir zaman olarak belirttiği,

“Psikolojik destek alıyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %8,3’ü (6) Evet, %91,7’si (66) Hayır cevabı verdiği,

“Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %12,5’i (9) Evet, %87,5’i (63) Hayır cevabı verdiği,

“Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %5,6’sı (4) Evet, %94,4’ü (68) Hayır cevabı verdiği,

“Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %52,8’si (38) Evet, %47,2’si (34) Hayır cevabı verdiği,

“Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %84,7’si (61) Evet, %15,3’ü (11) Hayır cevabı verdiği,

“Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %29,2’si (21) Evet, %70,8’i (51) Hayır cevabı verdiği görülmektedir.

4.6. Lezbiyen, Gey, Biseksüel Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Göre LGB Bireylerin Demografik Değişkenlere Göre Analizleri

Bu bölümde araştırmacı tarafından uygulanan LGB Kimlik Ölçeğine ait alt boyutlarının demografik değişkenlere göre T-testi, Mann-Whitney U Testi, Anova Testi ve Kruskal Wallis H Testi ile yapılan analizler yer almaktadır.

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Yaşınız nedir?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Anova analiz ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 106’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı ($F= 1,443, p= 0,230 >0.05$),

Gizlenme Motivasyonu ($F= 0,181, p= 0,948 >0.05$),

Kimlik Üstünlüğü ($F= 0,406, p= 0,803 >0.05$),

Kimlik Merkeziliyeti ($F= 0,289, p= 0,884 >0.05$). Puanları yaş durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 107’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($X^2(N=72)= 6,311, p= 0,177 >0,05$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($X^2(N=72)= 6,599, p= 0,159 >0,05$),

Zorlu Süreç ($X^2(N=72)= 5,669, p= 0,225 >0,05$),

Kimlik Olumlama ($X^2(N=72)= 0,898, p= 0,925 >0,05$). Puanları yaş durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 106. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Yaşınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Yaşınız?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Kabullenilme Kaygısı	<= 25	22	3.88	.81	1,443	0,230
	26 - 30	22	3.56	1.53		
	31 - 33	16	3.33	1.46		
	34 - 39	6	2.44	1.59		
	40+	6	3.83	1.95		
Gizlenme Motivasyonu	<= 25	22	3.79	.91	0,181	0,948
	26 - 30	22	4.00	1.18		
	31 - 33	16	3.73	1.09		
	34 - 39	6	3.67	1.63		
	40+	6	3.89	1.81		
Kimlik Üstünlüğü	<= 25	22	2.18	1.17	0,406	0,803
	26 - 30	22	2.48	1.10		
	31 - 33	16	2.46	1.15		
	34 - 39	6	1.89	1.36		
	40+	6	2.28	1.90		
Kimlik Merkeziyeti	<= 25	22	3.80	.78	0,289	0,884
	26 - 30	22	3.62	1.04		
	31 - 33	16	3.71	1.21		
	34 - 39	6	4.10	1.22		
	40+	6	3.80	1.04		

Tablo 107. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Yaşınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Yaşınız?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Kimlik Belirsizliği	<= 25	22	39.50	4	6,311	0,177
	26 - 30	22	39.25			
	31 - 33	16	25.91			
	34 - 39	6	41.75			
	40+	6	38.42			
İçselleştirilmiş Homonegativite	<= 25	22	33.36	4	6,599	0,159
	26 - 30	22	38.68			
	31 - 33	16	29.44			
	34 - 39	6	44.67			
	40+	6	50.67			
Zorlu Süreç	<= 25	22	36.16	4	5,669	0,225
	26 - 30	22	39.70			
	31 - 33	16	30.44			
	34 - 39	6	28.25			
	40+	6	50.42			
Kimlik Olumlama	<= 25	22	37.11	4	0,898	0,925
	26 - 30	22	36.73			
	31 - 33	16	32.88			
	34 - 39	6	41.58			
	40+	6	38.00			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 108’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı ($t= 1,326; P=0,189 p> 0,05$),

Gizlenme Motivasyonu ($t= -0,542; P=0,589 p> 0,05$). Puanları cinsiyete göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 109’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($U= 601,00, z= -0,569, p= 0,570$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($U= 571,50, z= -0,882, p= 0,378$),

Zorlu Süreç ($U= 547,00, z= -1,155, p= 0,248$),

Kimlik Üstünlüğü ($U= 617,00, z= -0,346, p= 0,729$),

Kimlik Olumlama ($U= 557,00, z= -1,187, p= 0,305$),

Kimlik Merkeziliyeti ($U= 542,50, z= -1,882, p= 0,235$). Puanları cinsiyete göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 108. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Kabullenilme Kaygısı	Erkek	37	3,7477	1,33196	1,326	0,189
	Kadın	35	3,3143	1,44155		
Gizlenme Motivasyonu	Erkek	37	3,7658	1,22944	-0,542	0,589
	Kadın	35	3,9143	1,08568		

Tablo 109. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Kimlik Belirsizliği	Erkek	37	37,76	1397,00	601,00	-0,569	0,570
	Kadın	35	35,17	1231,00			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Erkek	37	38,55	1426,50	571,50	-0,882	0,378
	Kadın	35	34,33	1201,50			
Zorlu Süreç	Erkek	37	39,22	1451,00	547,00	-1,155	0,248
	Kadın	35	33,63	1177,00			
Kimlik Üstünlüğü	Erkek	37	35,68	1320,00	617,00	-0,346	0,729
	Kadın	35	37,37	1308,00			
Kimlik Olumlama	Erkek	37	34,05	1260,00	557,00	-1,027	0,305
	Kadın	35	39,09	1368,00			
Kimlik Merkeziliyeti	Erkek	37	39,34	1455,50	542,50	-1,187	0,235
	Kadın	35	33,50	1172,50			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Anova Testi tek yönlü varyans analiz ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 110’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı (F= 2,320, p= 0,106 >0.05).

Gizlenme Motivasyonu (F= 0,230, p= 0,795 >0.05),

Kimlik Olumlama (F= 2,410, p= 0,097 >0.05). Puanları cinsel yönelime göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları tablo 111’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($X^2(N=72)= 9,424, p= 0,009 <0,05$). Puanı cinsel yönelime göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında kimlik belirsizliği puanlarında cinsel yönelime göre anlamlı farklılaşma vardır. Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre farklılaşan gruplar lezbiyen ve biseksüel gruptur. Lezbiyen bireylerin kimlik belirsizliği sıra ortalaması 29,69, Biseksüel bireylerin kimlik belirsizliği sıra ortalaması 50,90 olarak

bulunmuştur. Biseksüel grubun kimlik belirsizliği lezbiyen gruptan daha yüksek olduğu görülmüştür. Diğer gruplara ait puan farklılıkları örnekleme hatasıyla açıklanabilir.

İçselleştirilmiş Homonegativite ($X^2(N=72) = 5,025, p = 0,081 > 0,05$),

Zorlu Süreç ($X^2(N=72) = 1,994, p = 0,369 > 0,05$),

Kimlik Üstünlüğü ($X^2(N=72) = 2,600, p = 0,272 > 0,05$),

Kimlik Merkeziyeti ($X^2(N=72) = 1,325, p = 0,516 > 0,05$). Puanları cinsel yönelime göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 110. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Kabullenilme Kaygısı	Biseksüel	10	3.77	1.17	2,320	0,106
	Gey	33	3.84	1.35		
	Lezbiyen	29	3.11	1.44		
Gizlenme Motivasyonu	Biseksüel	10	4.07	1.26	0,230	0,795
	Gey	33	3.82	1.26		
	Lezbiyen	29	3.78	1.02		
Kimlik Olumlama	Biseksüel	10	5.00	.89	2,410	0,097
	Gey	33	4.17	1.31		
	Lezbiyen	29	4.66	1.11		

Tablo 111. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Kimlik Belirsizliği	Biseksüel	10	50,90	2	9,424	0,009
	Gey	33	38,12			
	Lezbiyen	29	29,69			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Biseksüel	10	40,70	2	5,025	0,081
	Gey	33	40,97			
	Lezbiyen	29	29,97			
Zorlu Süreç	Biseksüel	10	33,30	2	1,994	0,369
	Gey	33	40,21			
	Lezbiyen	29	33,38			
Kimlik Üstünlüğü	Biseksüel	10	45,65	2	2,600	0,272
	Gey	33	33,56			
	Lezbiyen	29	36,69			
Kimlik Merkeziyeti	Biseksüel	10	32,80	2	1,325	0,516
	Gey	33	39,53			
	Lezbiyen	29	34,33			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Anova Testi tek yönlü varyans analiz ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 112’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu ($F=2,927$, $p= 0,040 <0,05$). Puanı eğitim durumu göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Kabullenilme Kaygısı ($F= 0,780$, $p= 0,509 >0,05$),

Kimlik Olumlama ($F= 2,200$, $p= 0,096 >0,05$). Puanları eğitim durumu göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır. LGB bireylerinde, LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında gizlenme motivasyon puanlarında eğitim durumuna göre anlamlı farklılaşma vardır. Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre farklılaşan gruplar ön lisans ve yüksek lisans grubudur. Ön lisans mezunu olan bireylerin gizlenme motivasyonu puan ortalaması 4,13 yüksek lisans mezunu olan bireylerin gizlenme motivasyonun puan ortalaması 3,03 olarak bulunmuştur. Ön lisans mezunu bireylerin gizlenme motivasyonu yüksek lisans mezunu bireylerinden gizlenme motivasyonundan daha yüksektir. Diğer gruplara ait puan farklılıkları örnekleme hatasıyla açıklanabilir.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 113’te özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($X^2(N=72)= 3,771$, $p=0,287 >0,05$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($X^2(N=72)= 4,433$, $p= 0,218 >0,05$),

Zorlu Süreç ($X^2(N=72)= 7,244$, $p= 0,065 >0,05$),

Kimlik Üstünlüğü ($X^2(N=72)= 5,178$, $p= 0,159 >0,05$),

Kimlik Merkeziyeti ($X^2(N=72)= 0,883$, $p= 0,830 >0,05$). Puanları eğitim durumu göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 112. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Eğitim durumunuz nedir?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Kabullenilme Kaygısı	Lise	6	3.28	1.97	0,780	0,509
	Ön Lisans	16	3.85	1.07		
	Lisans	37	3.59	1.46		
	Yüksek Lisans	13	3.10	1.27		
Gizlenme Motivasyonu	Lise	6	4.11	1.29	2,927	0,040
	Ön Lisans	16	4.13	.95		
	Lisans	37	3.95	1.12		
	Yüksek Lisans	13	3.03	1.18		
Kimlik Olumlama	Lise	6	5.17	1.33	2,200	0,096
	Ön Lisans	16	4.90	.79		
	Lisans	37	4.36	1.34		
	Yüksek Lisans	13	4.00	.96		

Tablo 113. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Eğitim durumunuz nedir?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Kimlik Belirsizliği	Lise	6	28,25	3	3,771	0,287
	Ön Lisans	16	36,88			
	Lisans	37	39,96			
	Yüksek Lisans	13	30,00			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Lise	6	28,50	3	4,433	0,218
	Ön Lisans	16	29,22			
	Lisans	37	40,42			
	Yüksek Lisans	13	38,00			
Zorlu Süreç	Lise	6	34,42	3	7,244	0,065
	Ön Lisans	16	24,75			
	Lisans	37	40,23			
	Yüksek Lisans	13	41,31			
Kimlik Üstünlüğü	Lise	6	49,42	3	5,178	0,159
	Ön Lisans	16	40,28			
	Lisans	37	35,84			
	Yüksek Lisans	13	27,77			
Kimlik Merkeziliyeti	Lise	6	39,58	3	0,883	0,830
	Ön Lisans	16	33,66			
	Lisans	37	35,91			
	Yüksek Lisans	13	40,27			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Medeni durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 114’te özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı ($X^2 (N=72) = 10,641, p = 0,005 < 0,05$),

Gizlenme Motivasyonu ($X^2 (N=72) = 9,042, p = 0,011 < 0,05$). Puanları medeni duruma göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında kabullenilme kaygısı puanları medeni duruma göre anlamlı farklılaşma vardır. Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre farklılaşan gruplar bekâr ve evli grubudur. Medeni durumu evli olan bireylerin puan sıra ortalaması 64,90 medeni durumu bekâr olanların puan sıra ortalaması 33,93 olduğu görülmüştür. Evli bireylerin puan sıra ortalaması bekâr olanlara göre yüksek olduğu görülmüştür. Evli LGB bireylerin kabullenilme kaygısı yaşadığı görülmüştür.

LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında gizlenme motivasyonu puanları medeni duruma göre anlamlı farklılaşma vardır. Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre farklılaşan gruplar bekâr ve evli grubudur. Medeni durumu evli olan bireylerin puan sıra ortalaması 63,50 medeni durumu bekâr olanların puan sıra ortalaması 34,41 olduğu görülmüştür. Evli bireylerin puan sıra ortalaması bekâr olanlara göre yüksek olduğu görülmüştür. Evli LGB bireylerin gizlenme motivasyonu yüksek olduğu görülmüştür. Diğer gruplara ait puan farklılıkları örnekleme hatasıyla açıklanabilir.

Kimlik Belirsizliği ($X^2 (N=72) = 3,894, p = 0,143 > 0,05$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($X^2 (N=72) = 4,348, p = 0,114 > 0,05$),

Zorlu Süreç ($X^2 (N=72) = 1,468, p = 0,480 > 0,05$),

Kimlik Üstünlüğü ($X^2 (N=72) = 0,417, p = 0,812 > 0,05$),

Kimlik Merkeziliği ($X^2 (N=72) = 3,189, p = 0,203 > 0,05$),

Kimlik Olumlama ($X^2 (N=72) = 2,121, p = 0,346 > 0,05$). Puanları medeni duruma göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 114. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Medeni durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Medeni durumunuz nedir?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Kimlik Belirsizliği	Evli	5	43,60	2	3,894	0,143
	Bekâr	64	35,06			
	Boşanmış	3	55,33			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Evli	5	53,30	2	4,348	0,114
	Bekâr	64	35,69			

	Boşanmış	3	25,83			
	Evli	5	33,70			
Zorlu Süreç	Bekâr	64	37,34	2	1,468	0,480
	Boşanmış	3	23,17			
	Evli	5	34,30			
Kimlik Üstünlüğü	Bekâr	64	36,34	2	0,417	0,812
	Boşanmış	3	43,67			
	Evli	5	29,40			
Kimlik Merkezîyeti	Bekâr	64	37,91	2	3,189	0,203
	Boşanmış	3	18,17			
	Evli	5	64,90			
Kabullenilme Kaygısı	Bekâr	64	33,93	2	10,641	0,005
	Boşanmış	3	44,00			
	Evli	5	63,50			
Gizlenme Motivasyonu	Bekâr	64	34,41	2	9,042	0,011
	Boşanmış	3	36,00			
	Evli	5	27,90			
Kimlik Olumlama	Bekâr	64	36,54	2	2,121	0,346
	Boşanmış	3	50,00			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “İlişki durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 115’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu ($t = -1,496$; $p = 0,139$, $p > 0,05$). Puanı ilişki durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları tablo 116’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($U = 427,00$, $z = -2,278$, $p = 0,023$) Puanı ilişki durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında kimlik belirsizliği puanlarının ilişki durumlarına bakıldığında ilişkisi yok olanların sıra ortalaması 43,19 ilişkisi var olanların sıra ortalamaları 32,49 olduğu görülmüştür. İlişkisi olmayan LGB bireylerin kimlik belirsizliği sıra ortalaması puanlarının ilişkisi var olanlara göre yüksek olduğu görülmüştür. İlişkisi olmayan LGB bireylerin kimlik belirsizliği düzeylerinin yüksek görülmüştür. İlişkisi olmayan bireylerin ilişkisi olan bireylere göre daha yüksek kimlik belirsizliği duydukları söylenebilir.

İçselleştirilmiş Homonegativite (U= 576,50, z= -0,371, p= 0,710),

Zorlu Süreç (U= 577,50, z= -0,356, p= 0,722),

Kimlik Üstünlüğü (U= 560,50, z= -0,550, p= 0,582),

Kimlik Olumlama (U= 459,50, z= -1,733, p= 0,083),

Kimlik Merkeziyeti (U= 582,00, z= 582,00, p= 0,766),

Kabullenilme Kaygısı (U= 559,00, z= -0,566, p= 0,571). Puanları cinsiyete göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 115. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “İlişki durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	İlişki durumunuz nedir?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Gizlenme Motivasyonu	Yok	27	4,0988	1,16140	-1,496	0,139
	Var	45	3,6815	1,13697		

Tablo 116. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “İlişki durumunuz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	İlişki durumunuz nedir?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Kimlik Belirsizliği	Yok	27	43,19	1166,00	427,00	-2,278	0,023
	Var	45	32,49	1462,00			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Yok	27	37,65	1016,50	576,50	-0,371	0,710
	Var	45	35,81	1611,50			
Zorlu Süreç	Yok	27	37,61	1015,50	577,50	-0,356	0,722
	Var	45	35,83	1612,50			
Kimlik Üstünlüğü	Yok	27	38,24	1032,50	560,50	-0,550	0,582
	Var	45	35,46	1595,50			
Kimlik Olumlama	Yok	27	41,98	1133,50	459,50	-1,733	0,083
	Var	45	33,21	1494,50			
Kimlik Merkeziyeti	Yok	27	37,44	1011,00	582,00	-0,298	0,766
	Var	45	35,93	1617,00			
Kabullenilme Kaygısı	Yok	27	34,70	937,00	559,00	-0,566	0,571
	Var	45	37,58	1691,00			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Bir işiniz var mı?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 117’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu ($t = -1,590$; $p = 0,116$, $p > 0,05$). Puanı iş durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 118’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($U = 281,00$, $z = -0,926$, $p = 0,355$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($U = 298,00$, $z = -0,605$, $p = 0,545$),

Zorlu Süreç ($U = 296,50$, $z = -0,623$, $p = 0,534$),

Kimlik Üstünlüğü ($U = 297,00$, $z = -0,607$, $p = 0,544$),

Kimlik Olumlama ($U = 318,50$, $z = -0,268$, $p = 0,789$),

Kimlik Merkeziliği ($U = 323,50$, $z = -0,188$, $p = 0,851$),

Kabullenilme Kaygısı ($U = 286,50$, $z = -0,770$, $p = 0,441$). Puanları iş durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 117. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Bir işiniz var mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Bir işiniz var mı?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Gizlenme Motivasyonu	Yok	11	3,3333	1,04350	-1,590	0,116
	Var	61	3,9290	1,15969		

Tablo 118. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Bir işiniz var mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Bir işiniz var mı?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Kimlik Belirsizliği	Yok	11	41,45	456,00	281,00	-0,926	0,355
	Var	61	35,61	2172,00			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Yok	11	33,09	364,00	298,00	-0,605	0,545
	Var	61	37,11	2264,00			
Zorlu Süreç	Yok	11	40,05	440,50	296,50	-0,623	0,534
	Var	61	35,86	2187,50			
Kimlik Üstünlüğü	Yok	11	33,00	363,00	297,00	-0,607	0,544
	Var	61	37,13	2265,00			
Kimlik Olumlama	Yok	11	38,05	418,50	318,50	-0,268	0,789
	Var	61	36,22	2209,50			
Kimlik Merkeziliği	Yok	11	35,41	389,50	323,50	-0,188	0,851
	Var	61	36,70	2238,50			
Kabullenilme Kaygısı	Yok	11	32,05	352,50	286,50	-0,770	0,441
	Var	61	37,30	2275,50			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Anova Testi tek yönlü varyans analiz ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 119’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu ($F=3,279$, $p= 0,044 <0,05$). Puanı gelir düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. Farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemek için yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre gizlenme motivasyonu puanlarının LGB bireylerinde gelir düzeyleri durumları arasında bir fark bulunmamıştır.

Kabullenilme Kaygısı ($F= 0,460$, $p= 0,633 >0,05$),

Kimlik Olumlama ($F= 0,103$, $p= 0,902 >0,05$). Puanları gelir düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 120’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($X^2 (N=72)= 2,606$, $p= 0,272 >0,05$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($X^2 (N=72)= 2,279$, $p= 0,320 >0,05$),

Zorlu Süreç ($X^2 (N=72)= 0,664$, $p= 0,718 >0,05$),

Kimlik Üstünlüğü ($X^2 (N=72)= 1,854$, $p= 0,396 >0,05$),

Kimlik Merkeziyeti ($X^2 (N=72)= 0,241$, $p= 0,887 >0,05$). Puanları gelir düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 119. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Gelir düzeyiniz nedir?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Kabullenilme Kaygısı	Düşük	8	3.79	.97	0,460	0,633
	Orta	47	3.59	1.39		
	Yüksek	17	3.27	1.60		
Gizlenme Motivasyonu	Düşük	8	3.13	.99	3,279	0,044
	Orta	47	4.07	1.11		
	Yüksek	17	3.53	1.20		

Kimlik Olumlama	Düşük	8	4.58	.92	0,103	0,902
	Orta	47	4.50	1.26		
	Yüksek	17	4.37	1.22		

Tablo 120. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Gelir düzeyiniz nedir?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Kimlik Belirsizliği	Düşük	8	46,88	2	2,606	0,272
	Orta	47	35,15			
	Yüksek	17	35,35			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Düşük	8	28,94	2	2,279	0,320
	Orta	47	35,89			
	Yüksek	17	41,74			
Zorlu Süreç	Düşük	8	42,06	2	0,664	0,718
	Orta	47	35,88			
	Yüksek	17	35,59			
Kimlik Üstünlüğü	Düşük	8	45,19	2	1,854	0,396
	Orta	47	34,59			
	Yüksek	17	37,71			
Kimlik Merkeziliyeti	Düşük	8	36,31	2	0,241	0,887
	Orta	47	35,76			
	Yüksek	17	38,65			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Anova Testi tek yönlü varyans analiz ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 121’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı (F= 0,891, p= 0,451 >0,05). Puanı yaşam biçimine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 122’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu (X² (N=72)= 0,972, p= 0,808 >0,05),

Kimlik Olumlama (X² (N=72)= 5,071, p= 0,167 >0,05),

Kimlik Belirsizliği (X² (N=72)= 1,210, p= 0,751 >0,05),

İçselleştirilmiş Homonegativite (X^2 (N=72) = 4,877, p= 0,181 >0,05),

Zorlu Süreç (X^2 (N=72) = 1,785, p= 0,618 >0,05),

Kimlik Üstünlüğü (X^2 (N=72) = 0,553, p= 0,907 >0,05),

Kimlik Merkeziyeti (X^2 (N=72) = 3,285, p= 0,350 >0,05). Puanları yaşam biçimine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 121. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Yaşam biçiminiz nasıl?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Kabullenilme Kaygısı	Aile	23	3.45	1.47	0,891	0,451
	Arkadaş	8	2.96	1.33		
	Yalnız	15	3.47	1.57		
	İlişki Ortağı	26	3.83	1.24		

Tablo 122. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Yaşam biçiminiz nasıl?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X^2	p
Gizlenme Motivasyonu	Aile	23	36.20	3	0,972	0,808
	Arkadaş	8	32.13			
	Yalnız	15	40.60			
	İlişki Ortağı	26	35.75			
Kimlik Belirsizliği	Aile	23	37.89	3	1,210	0,751
	Arkadaş	8	34.75			
	Yalnız	15	40.03			
	İlişki Ortağı	26	33.77			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Aile	23	38.39	3	4,877	0,181
	Arkadaş	8	25.88			
	Yalnız	15	43.97			
	İlişki Ortağı	26	33.79			
Zorlu Süreç	Aile	23	39.37	3	1,785	0,618
	Arkadaş	8	32.00			
	Yalnız	15	39.77			
	İlişki Ortağı	26	33.46			
Kimlik Üstünlüğü	Aile	23	37.72	3	0,553	0,907
	Arkadaş	8	34.19			
	Yalnız	15	38.87			
	İlişki Ortağı	26	34.77			
Kimlik Olumlama	Aile	23	32.07	3	5,071	0,167
	Arkadaş	8	42.88			
	Yalnız	15	45.30			
	İlişki Ortağı	26	33.38			
Kimlik Merkeziyeti	Aile	23	32.48	3	3,285	0,350
	Arkadaş	8	46.31			
	Yalnız	15	40.30			
	İlişki Ortağı	26	34.85			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Anova Testi tek yönlü varyans analiz ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 123’te özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu ($F= 0,264, p= 0,851 >0,05$),

Kimlik Olumlama ($F= 0,399, p= 0,754 >0,05$). Puanları L/G/B/T bir birey olduğunu fark etme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 124’te özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($X^2 (N=72)= 1,139, p= 0,768 >0,05$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($X^2 (N=72)= 4,964, p= 0,174 >0,05$),

Zorlu Süreç ($X^2 (N=72)= 0,925, p= 0,819 >0,05$),

Kimlik Merkeziliği ($X^2 (N=72)= 6,161, p= 0,104 >0,05$),

Kabullenilme Kaygısı ($X^2 (N=72)= 3,527, p= 0,317 >0,05$),

Kimlik Üstünlüğü ($X^2 (N=72)= 4,022, p= 0,259 >0,05$). Puanları L/G/B/T bir birey olduğunu fark etme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 123. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Gizlenme Motivasyonu	<= 10,00	21	3.87	1.35	0,264	0,851
	11,00 - 13,00	17	3.67	1.01		
	14,00 - 16,00	18	3.80	.91		
	17,00+	16	4.02	1.34		
Kimlik Olumlama	<= 10,00	21	4.30	1.41	0,399	0,754
	11,00 - 13,00	17	4.73	.89		
	14,00 - 16,00	18	4.52	.85		
	17,00+	16	4.42	1.57		

Tablo 124. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Kimlik Belirsizliği	<= 10,00	21	35,33	3	1,139	0,768
	11,00 - 13,00	17	34,97			
	14,00 - 16,00	18	35,28			
	17,00+	16	41,03			
İçselleştirilmiş Homonegativite	<= 10,00	21	37,90	3	4,964	0,174
	11,00 - 13,00	17	37,85			
	14,00 - 16,00	18	27,92			
	17,00+	16	42,88			
Zorlu Süreç	<= 10,00	21	39,00	3	0,925	0,819
	11,00 - 13,00	17	34,62			
	14,00 - 16,00	18	33,69			
	17,00+	16	38,38			
Kimlik Merkeziyeti	<= 10,00	21	33,07	3	6,161	0,104
	11,00 - 13,00	17	47,38			
	14,00 - 16,00	18	34,28			
	17,00+	16	31,94			
Kabullenilme Kaygısı	<= 10,00	21	35,26	3	3,527	0,317
	11,00 - 13,00	17	39,97			
	14,00 - 16,00	18	41,28			
	17,00+	16	29,06			
Kimlik Üstünlüğü	<= 10,00	21	29,36	3	4,022	0,259
	11,00 - 13,00	17	40,09			
	14,00 - 16,00	18	36,75			
	17,00+	16	41,78			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Anova Testi tek yönlü varyans analiz ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 125’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı (F= 1,307, p= 0,276 >0,05),

Gizlenme Motivasyonu (F= 0,263, p= 0,901 >0,05),

Kimlik Üstünlüğü (F= 1,802, p= 0,139 >0,05),

Kimlik Merkeziyeti (F= 0,247, p= 0,911 >0,05). Puanları Durumunu kaç yaşlarından itibaren aile, arkadaş ya da çevre ile paylaşılma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 126’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Zorlu Süreç ($X^2 (N=72) = 7,869, p= 0,097 <0,05$). Puanları Durumunu kaç yaşlarından itibaren aile, arkadaş ya da çevre ile paylaşılma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

Kimlik Belirsizliği ($X^2 (N=72) = 1,913, p= 0,752 >0,05$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($X^2 (N=72) = 4,497, p= 0,343 >0,05$),

Kimlik Olumlama ($X^2 (N=72) = 0,387, p= 0,983 >0,05$). Puanları Durumunu kaç yaşlarından itibaren aile, arkadaş ya da çevre ile paylaşılma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 125. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Kabullenilme Kaygısı	<= 18,00	27	3.57	1.34	1,307	0,276
	19,00 - 19,00	11	3.36	1.63		
	20,00 - 20,00	7	3.48	1.49		
	21,00 - 22,00	10	4.37	.78		
	23,00+	17	3.14	1.50		
Gizlenme Motivasyonu	<= 18,00	27	3.69	1.00	0,263	0,901
	19,00 - 19,00	11	3.82	1.40		
	20,00 - 20,00	7	4.00	1.62		
	21,00 - 22,00	10	4.10	.89		
	23,00+	17	3.86	1.24		
Kimlik Üstünlüğü	<= 18,00	27	2.09	1.12	1,802	0,139
	19,00 - 19,00	11	2.82	1.33		
	20,00 - 20,00	7	1.90	.88		
	21,00 - 22,00	10	2.97	1.36		
	23,00+	17	2.16	1.17		
Kimlik Merkeziyeti	<= 18,00	27	3.73	1.04	0,247	0,911
	19,00 - 19,00	11	3.93	.57		
	20,00 - 20,00	7	3.46	.80		
	21,00 - 22,00	10	3.72	.75		
	23,00+	17	3.81	1.37		

Tablo 126. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Kimlik Belirsizliği	<= 18,00	27	36,33	4	1,913	0,752
	19,00 - 19,00	11	39,23			
	20,00 - 20,00	7	41,79			
	21,00 - 22,00	10	38,45			
	23,00+	17	31,68			
İçselleştirilmiş Homonegativite	<= 18,00	27	35,61	4	4,497	0,343
	19,00 - 19,00	11	46,23			
	20,00 - 20,00	7	41,86			
	21,00 - 22,00	10	33,90			
	23,00+	17	30,94			
Zorlu Süreç	<= 18,00	27	33,87	4	7,869	0,097
	19,00 - 19,00	11	50,91			
	20,00 - 20,00	7	25,57			
	21,00 - 22,00	10	36,45			
	23,00+	17	35,88			
Kimlik Olumlama	<= 18,00	27	35,00	4	0,387	0,983
	19,00 - 19,00	11	38,27			
	20,00 - 20,00	7	37,07			
	21,00 - 22,00	10	35,20			
	23,00+	17	38,26			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Anova Testi tek yönlü varyans analiz ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 127’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı (F= 1,084, p= 0,362 >0,05). Puanı LGB birey oluşunu çevreden gizleme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 128’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu (X² (N=72)= 31,238, p=0,000 <0,05). LGB birey oluşunu çevreden gizleme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında gizlenme motivasyonu puanları

LGB birey oluşunu çevreden gizleme durumuna göre anlamlı farklılaşma vardır. Yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre farklılaşan gruplar hiçbir zaman-çoğunlukla, hiçbir zaman-her zaman, ara sıra-çoğunlukla, ara sıra-her zaman grubudur. Hiçbir zaman cevabı veren bireylerin sıra ortalaması 19.53 ara sıra cevabı veren bireylerin sıra ortalaması 32.88 çoğunlukla cevabı veren bireylerin sıra ortalaması 51.69 her zaman cevabı veren bireylerin 64.00 olduğu görülmüştür. Her zaman cevabı veren bireylerin diğer gruplardan yüksek sıra ortalamasına sahip olduğu görülmektedir. Diğer gruplara ait puan farklılıkları örnekleme hatasıyla açıklanabilir.

Kimlik Belirsizliği ($X^2 (N=72) = 3,191, p= 0,363 >0,05$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($X^2 (N=72) = 4,717, p= 0,194 >0,05$),

Kimlik Merkeziyeti ($X^2 (N=72) = 2,631, p= 0,452 >0,05$),

Kimlik Olumlama ($X^2 (N=72) = 2,425, p= 0,489 >0,05$),

Zorlu Süreç ($X^2 (N=72) = 4,384, p= 0,223 >0,05$),

Kimlik Üstünlüğü ($X^2 (N=72) = 2,942, p= 0,401 >0,05$). LGB birey oluşunu çevreden gizleme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 127. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Kabullenilme Kaygısı	Hiç Zaman	17	3.18	1.57	1,084	0,362
	Ara Sıra	33	3.66	1.15		
	Çoğunlukla	16	3.40	1.60		
	Her Zaman	6	4.28	1.53		

Tablo 128. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Kimlik Belirsizliği	Hiç Zaman	17	31.47	3	3,191	0,363
	Ara Sıra	33	35.44			
	Çoğunlukla	16	40.97			
	Her Zaman	6	44.67			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hiç Zaman	17	31.18	3	4,717	0,194
	Ara Sıra	33	34.76			

Zorlu Süreç	Çoğunlukla	16	40.72	3	4,384	0,223
	Her Zaman	6	49.92			
	Hiç Zaman	17	29.06			
	Ara Sıra	33	37.42			
	Çoğunlukla	16	43.66			
Kimlik Merkezियeti	Her Zaman	6	33.42	3	2,631	0,452
	Hiç Zaman	17	40.74			
	Ara Sıra	33	38.00			
	Çoğunlukla	16	32.25			
	Her Zaman	6	27.58			
Kimlik Olumlama	Hiç Zaman	17	38.00	3	2,425	0,489
	Ara Sıra	33	39.12			
	Çoğunlukla	16	33.31			
	Her Zaman	6	26.33			
	Hiç Zaman	17	19.53			
Gizlenme Motivasyonu	Ara Sıra	33	32.88	3	31,238	0,000
	Çoğunlukla	16	51.69			
	Her Zaman	6	64.00			
	Hiç Zaman	17	38.65			
	Ara Sıra	33	36.32			
Kimlik Üstünlüğü	Çoğunlukla	16	30.69	3	2,942	0,401
	Her Zaman	6	46.92			
	Hiç Zaman	17	38.65			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 129’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($X^2 (N=72) = 0,376, p= 0,829 >0,05$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($X^2 (N=72) = 0,100, p= 0,951 >0,05$),

Zorlu Süreç ($X^2 (N=72) = 0,537, p= 0,764 >0,05$),

Kimlik Merkezियeti ($X^2 (N=72) = 0,951, p= 0,622 >0,05$),

Kimlik Olumlama ($X^2 (N=72) = 0,532, p= 0,766 >0,05$),

Kabullenilme Kaygısı ($X^2 (N=72) = 0,197, p= 0,906 >0,05$),

Gizlenme Motivasyonu ($X^2 (N=72) = 0,782, p= 0,676 >0,05$),

Kimlik Üstünlüğü ($X^2 (N=72) = 0,570, p= 0,752 >0,05$). Puanları durumunu ilk paylaştığı kişilere göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 129. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Kimlik Belirsizliği	Aile Bireyleri	16	34,66	2	0,376	0,829
	Arkadaş	53	37,29			
	Öğretmen ya da Psikolog	3	32,33			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Aile Bireyleri	16	37,72	2	0,100	0,951
	Arkadaş	53	36,05			
	Öğretmen ya da Psikolog	3	38,00			
Zorlu Süreç	Aile Bireyleri	16	34,09	2	0,537	0,764
	Arkadaş	53	36,86			
	Öğretmen ya da Psikolog	3	43,00			
Kimlik Merkezियeti	Aile Bireyleri	16	37,00	2	0,951	0,622
	Arkadaş	53	37,00			
	Öğretmen ya da Psikolog	3	25,00			
Kimlik Olumlama	Aile Bireyleri	16	33,66	2	0,532	0,766
	Arkadaş	53	37,57			
	Öğretmen ya da Psikolog	3	32,83			
Kabullenilme Kaygısı	Aile Bireyleri	16	37,91	2	0,197	0,906
	Arkadaş	53	36,31			
	Öğretmen ya da Psikolog	3	32,33			
Gizlenme Motivasyonu	Aile Bireyleri	16	33,09	2	0,782	0,676
	Arkadaş	53	37,79			
	Öğretmen ya da Psikolog	3	31,83			
Kimlik Üstünlüğü	Aile Bireyleri	16	39,63	2	0,570	0,752
	Arkadaş	53	35,82			
	Öğretmen ya da Psikolog	3	31,83			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 130’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu (t= 1,021; p= 0,311, p> 0,05),

Kimlik Olumlama (t= -0,751; p= 0,455, p> 0,05). Puanları aile’nin bireyin yönelimini bilme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 131’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

İçselleştirilmiş Homonegativite ($U= 465,50$, $z= -2,112$, $p= 0,035$). Puanı Aile’nin bireyin yönelimini bilme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında İçselleştirilmiş Homonegativite puanları Aile’nin bireyin yönelimini bilme durumuna göre puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Ailelerin bilme durumuna bakıldığında evet cevabı veren bireylerin sıra ortalaması 41,42 hayır cevabı veren bireylerin sıra ortalamaları 31,30 olduğu görülmüştür. Aile’nin bireyin yönelimini bilmesi LGB bireylerin İçselleştirilmiş Homonegativite sıra ortalaması puanlarının Aile’nin bireyin yönelimini bilmemelerine göre yüksek olduğu görülmüştür. Aile’nin bireyin yönelimini bilmesi LGB bireylerinde İçselleştirilmiş Homonegativite düzeyinin yüksek olduğu görülmüştür.

Kimlik Belirsizliği ($U= 610,00$, $z= -0,458$, $p= 0,647$),

Zorlu Süreç ($U= 627,50$, $z= -0,230$, $p= 0,818$),

Kimlik Üstünlüğü ($U= 636,00$, $z= -0,130$, $p= 0,896$),

Kabullenilme Kaygısı ($U= 527,50$, $z= -1,357$, $p= 0,175$),

Kimlik Merkeziyeti ($U= 607,50$, $z= -0,452$, $p= 0,651$). Puanları Aile’nin bireyin yönelimini bilme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 130. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Gizlenme Motivasyonu	Hayır	35	3,9810	1,17974	1,021	0,311
	Evet	37	3,7027	1,13253		
Kimlik Olumlama	Hayır	35	4,3714	1,27513	-0,751	0,455
	Evet	37	4,5856	1,14235		

Tablo 131. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Kimlik Belirsizliği	Hayır	35	35,43	1240,00	610,00	-0,458	0,647
	Evet	37	37,51	1388,00			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hayır	35	31,30	1095,50	465,50	-2,112	0,035
	Evet	37	41,42	1532,50			
Zorlu Süreç	Hayır	35	37,07	1297,50	627,50	-0,230	0,818
	Evet	37	35,96	1330,50			
Kimlik Üstünlüğü	Hayır	35	36,17	1266,00	636,00	-0,130	0,896
	Evet	37	36,81	1362,00			
Kabullenilme Kaygısı	Hayır	35	33,07	1157,50	527,50	-1,357	0,175
	Evet	37	39,74	1470,50			
Kimlik Merkeziliyeti	Hayır	35	35,36	1237,50	607,50	-0,452	0,651
	Evet	37	37,58	1390,50			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Anova Testi tek yönlü varyans analiz ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 132’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı (F= 0,455, p= 0,715 >0,05),

Gizlenme Motivasyonu (F= 2,003, p= 0,122 >0,05),

Kimlik Olumlama (F= 1,090, p= 0,359 >0,05). Puanları Aile yaklaşımlarına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 133’te özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği (X^2 (N=72)= 7,477, p= 0,058 >0,05),

İçselleştirilmiş Homonegativite (X^2 (N=72)= 4,761, p= 0,190 >0,05),

Zorlu Süreç (X^2 (N=72)= 1,800, p= 0,615 >0,05),

Kimlik Üstünlüğü (X^2 (N=72)= 1,232, p= 0,745 >0,05),

Kimlik Merkeziyeti (X^2 (N=72) = 1,938, $p= 0,585 >0,05$). Puanları Aile yaklaşımlarına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 132. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Kabullenilme Kaygısı	Bilmiyorlar	37	3.40	1.47	0,455	0,715
	Kabul Etti	24	3.81	1.37		
	Kararsız	5	3.53	.77		
	Red	6	3.33	1.52		
Gizlenme Motivasyonu	Bilmiyorlar	37	4.07	1.21	2,003	0,122
	Kabul Etti	24	3.53	1.17		
	Kararsız	5	3.13	.69		
	Red	6	4.22	.50		
Kimlik Olumlama	Bilmiyorlar	37	4.46	1.29	1,090	0,359
	Kabul Etti	24	4.51	1.04		
	Kararsız	5	5.20	1.10		
	Red	6	3.89	1.29		

Tablo 133. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X^2	p
Kimlik Belirsizliği	Bilmiyorlar	37	35.99	3	7,477	0,058
	Kabul Etti	24	31.15			
	Kararsız	5	53.30			
	Red	6	47.08			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Bilmiyorlar	37	32.77	3	4,761	0,190
	Kabul Etti	24	39.48			
	Kararsız	5	33.00			
	Red	6	50.50			
Zorlu Süreç	Bilmiyorlar	37	38.50	3	1,800	0,615
	Kabul Etti	24	34.04			
	Kararsız	5	42.10			
	Red	6	29.33			
Kimlik Üstünlüğü	Bilmiyorlar	37	36.35	3	1,232	0,745
	Kabul Etti	24	35.52			
	Kararsız	5	46.00			
	Red	6	33.42			
Kimlik Merkeziyeti	Bilmiyorlar	37	37.07	3	1,938	0,585
	Kabul Etti	24	37.19			
	Kararsız	5	24.40			
	Red	6	40.33			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 134’te özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı (U= 109,50, z= -2,252, p= 0,024),

Gizlenme Motivasyonu (U= 105,50, z= -2,330, p= 0,020). Puanları toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yapma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında Kabullenilme Kaygısı puanları toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yapma durumuna göre puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Gizlenmek için evlilik yapanların sıra ortalaması 53.36 Gizlenmek için evlilik yapmayanların sıra ortalaması 34.68 olduğu görülmüştür. Gizlenmek için evlilik yapan LGB bireylerin Kabullenilme Kaygısı sıra ortalaması puanlarının evlilik yapmayanlara göre yüksek olduğu görülmüştür. Gizlenmek için evlilik yapan LGB bireylerin kabullenilme kaygısı yaşadıkları görülmüştür.

LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında gizlenme motivasyonu puanları toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yapma durumuna göre puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Gizlenmek için evlilik yapanların sıra ortalaması 53.93 Gizlenmek için evlilik yapmayanların sıra ortalaması 34.62 olduğu görülmüştür. Gizlenmek için evlilik yapan LGB bireylerin Gizlenme Motivasyonu sıra ortalaması puanlarının evlilik yapmayanlara göre yüksek olduğu görülmüştür. Gizlenmek için evlilik yapan LGB bireylerin gizlenme motivasyonu yüksek olduğu görülmüştür.

Kimlik Belirsizliği (U= 208,00, z= -0,402, p= 0,688),

İçselleştirilmiş Homonegativite (U= 200,50, z= -0,529, p= 0,597),

Zorlu Süreç (U= 172,50, z= -1,066, p= 0,286),

Kimlik Üstünlüğü (U= 210,00, z= -0,335, p= 0,738),

Kimlik Merkeziyeti (U= 193,00, z= -0,658, p= 0,511),

Kimlik Olumlama ($U= 175,50$, $z= -0,955$, $p= 0,320$). Puanları toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yapma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 134. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p																																																																																
Kimlik Belirsizliği	Hayır	65	36.80	2392.00	208,00	-0,402	0,688																																																																																
	Evet	7	33.71	236.00				İçselleştirilmiş Homonegativite	Hayır	65	36.92	2399.50	200,50	-0,529	0,597	Evet	7	32.64	228.50	Zorlu Süreç	Hayır	65	37.35	2427.50	172,50	-1,066	0,286	Evet	7	28.64	200.50	Kimlik Üstünlüğü	Hayır	65	36.23	2355.00	210,00	-0,335	0,738	Evet	7	39.00	273.00	Kabullenilme Kaygısı	Hayır	65	34.68	2254.50	109,50	-2,252	0,024	Evet	7	53.36	373.50	Kimlik Merkeziliyeti	Hayır	65	37.03	2407.00	193,00	-0,658	0,511	Evet	7	31.57	221.00	Kimlik Olumlama	Hayır	65	35.70	2320.50	175,50	-0,995	0,320	Evet	7	43.93	307.50	Gizlenme Motivasyonu	Hayır	65	34.62	2250.50	105,50	-2,330	0,020
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hayır	65	36.92	2399.50	200,50	-0,529	0,597																																																																																
	Evet	7	32.64	228.50				Zorlu Süreç	Hayır	65	37.35	2427.50	172,50	-1,066	0,286	Evet	7	28.64	200.50	Kimlik Üstünlüğü	Hayır	65	36.23	2355.00	210,00	-0,335	0,738	Evet	7	39.00	273.00	Kabullenilme Kaygısı	Hayır	65	34.68	2254.50	109,50	-2,252	0,024	Evet	7	53.36	373.50	Kimlik Merkeziliyeti	Hayır	65	37.03	2407.00	193,00	-0,658	0,511	Evet	7	31.57	221.00	Kimlik Olumlama	Hayır	65	35.70	2320.50	175,50	-0,995	0,320	Evet	7	43.93	307.50	Gizlenme Motivasyonu	Hayır	65	34.62	2250.50	105,50	-2,330	0,020	Evet	7	53.93	377.50								
Zorlu Süreç	Hayır	65	37.35	2427.50	172,50	-1,066	0,286																																																																																
	Evet	7	28.64	200.50				Kimlik Üstünlüğü	Hayır	65	36.23	2355.00	210,00	-0,335	0,738	Evet	7	39.00	273.00	Kabullenilme Kaygısı	Hayır	65	34.68	2254.50	109,50	-2,252	0,024	Evet	7	53.36	373.50	Kimlik Merkeziliyeti	Hayır	65	37.03	2407.00	193,00	-0,658	0,511	Evet	7	31.57	221.00	Kimlik Olumlama	Hayır	65	35.70	2320.50	175,50	-0,995	0,320	Evet	7	43.93	307.50	Gizlenme Motivasyonu	Hayır	65	34.62	2250.50	105,50	-2,330	0,020	Evet	7	53.93	377.50																				
Kimlik Üstünlüğü	Hayır	65	36.23	2355.00	210,00	-0,335	0,738																																																																																
	Evet	7	39.00	273.00				Kabullenilme Kaygısı	Hayır	65	34.68	2254.50	109,50	-2,252	0,024	Evet	7	53.36	373.50	Kimlik Merkeziliyeti	Hayır	65	37.03	2407.00	193,00	-0,658	0,511	Evet	7	31.57	221.00	Kimlik Olumlama	Hayır	65	35.70	2320.50	175,50	-0,995	0,320	Evet	7	43.93	307.50	Gizlenme Motivasyonu	Hayır	65	34.62	2250.50	105,50	-2,330	0,020	Evet	7	53.93	377.50																																
Kabullenilme Kaygısı	Hayır	65	34.68	2254.50	109,50	-2,252	0,024																																																																																
	Evet	7	53.36	373.50				Kimlik Merkeziliyeti	Hayır	65	37.03	2407.00	193,00	-0,658	0,511	Evet	7	31.57	221.00	Kimlik Olumlama	Hayır	65	35.70	2320.50	175,50	-0,995	0,320	Evet	7	43.93	307.50	Gizlenme Motivasyonu	Hayır	65	34.62	2250.50	105,50	-2,330	0,020	Evet	7	53.93	377.50																																												
Kimlik Merkeziliyeti	Hayır	65	37.03	2407.00	193,00	-0,658	0,511																																																																																
	Evet	7	31.57	221.00				Kimlik Olumlama	Hayır	65	35.70	2320.50	175,50	-0,995	0,320	Evet	7	43.93	307.50	Gizlenme Motivasyonu	Hayır	65	34.62	2250.50	105,50	-2,330	0,020	Evet	7	53.93	377.50																																																								
Kimlik Olumlama	Hayır	65	35.70	2320.50	175,50	-0,995	0,320																																																																																
	Evet	7	43.93	307.50				Gizlenme Motivasyonu	Hayır	65	34.62	2250.50	105,50	-2,330	0,020	Evet	7	53.93	377.50																																																																				
Gizlenme Motivasyonu	Hayır	65	34.62	2250.50	105,50	-2,330	0,020																																																																																
	Evet	7	53.93	377.50																																																																																			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Anova Testi tek yönlü varyans analiz ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 135’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu ($F= 2,629$, $p= 0,057 >0,05$). Puanı bireyin iş ve kariyer ilerleyişine zarar vereceğini veya verdiğini düşünme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test

edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 136’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı ($X^2 (N=72) = 7,944, p=0,047 <0,05$). Puanı bireyin iş ve kariyer ilerleyişine zarar vereceğini veya verdiğini düşünme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. Farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemek için yapılan çoklu karşılaştırma testlerine göre kabullenilme kaygısı puanlarının LGB bireylerinde bireyin iş ve kariyer ilerleyişine zarar vereceğini veya verdiğini düşünme durumları arasında bir fark bulunmamıştır.

Kimlik Belirsizliği ($X^2 (N=72) = 1,771, p= 0,621 >0,05$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($X^2 (N=72) = 1,052, p= 0,789 >0,05$),

Kimlik Merkeziyeti ($X^2 (N=72) = 0,879, p= 0,830 >0,05$),

Kimlik Olumlama ($X^2 (N=72) = 2,267, p= 0,519 >0,05$),

Zorlu Süreç ($X^2 (N=72) = 3,585, p= 0,310 >0,05$),

Kimlik Üstünlüğü ($X^2 (N=72) = 3,584, p= 0,310 >0,05$). Puanları bireyin iş ve kariyer ilerleyişine zarar vereceğini veya verdiğini düşünme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 135. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Gizlenme Motivasyonu	Hiçbir Zaman	12	3.56	1.30	2,629	0,057
	Ara Sıra	29	3.57	1.06		
	Çoğunlukla	19	3.95	.96		
	Her Zaman	12	4.58	1.29		

Tablo 136. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Kimlik Belirsizliği	Hiçbir Zaman	12	36.21	3	1,771	0,621
	Ara Sıra	29	39.97			
	Çoğunlukla	19	33.03			
	Her Zaman	12	33.92			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hiçbir Zaman	12	37.00	3	1,052	0,789
	Ara Sıra	29	34.93			
	Çoğunlukla	19	35.26			
	Her Zaman	12	41.75			
Zorlu Süreç	Hiçbir Zaman	12	29.58	3	3,585	0,310
	Ara Sıra	29	35.00			
	Çoğunlukla	19	37.89			
	Her Zaman	12	44.83			
Kimlik Merkeziliyeti	Hiçbir Zaman	12	35.00	3	0,879	0,830
	Ara Sıra	29	39.24			
	Çoğunlukla	19	33.95			
	Her Zaman	12	35.42			
Kimlik Olumlama	Hiçbir Zaman	12	42.75	3	2,267	0,519
	Ara Sıra	29	33.12			
	Çoğunlukla	19	35.42			
	Her Zaman	12	40.13			
Kabullenilme Kaygısı	Hiçbir Zaman	12	21.58	3	7,944	0,047
	Ara Sıra	29	37.40			
	Çoğunlukla	19	41.16			
	Her Zaman	12	41.88			
Kimlik Üstünlüğü	Hiçbir Zaman	12	46.79	3	3,584	0,310
	Ara Sıra	29	34.69			
	Çoğunlukla	19	34.84			
	Her Zaman	12	33.21			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 137’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu (t= 0,977; p= 0,332, p> 0,05).

Kabullenilme Kaygısı (t= 0,489; p= 0,626, p> 0,05),

Kimlik Olumlama ($t= 0,370$; $p= 0,712$, $p> 0,05$). Puanları geleceğe dair plan yapma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 138’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($U= 202,50$, $z= -2,259$, $p= 0,024$), Puanı geleceğe dair plan yapma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında Kimlik Belirsizliği puanları geleceğe dair plan yapma durumuna göre puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Geleceğe dair plan yapmayanların sıra ortalaması 48,59 geleceğe dair plan yapanların sıra ortalaması 34,32 olduğu görülmüştür. Geleceğe dair plan yapmayan LGB bireylerin Kimlik Belirsizliği sıra ortalaması puanlarının geleceğe dair plan yapanlara göre yüksek olduğu görülmüştür. Geleceğe dair plan yapmayan LGB bireylerin Kimlik Belirsizliği yaşadıkları görülmüştür.

İçselleştirilmiş Homonegativite ($U= 314,50$, $z= -0,339$, $p= 0,735$),

Zorlu Süreç ($U= 246,50$, $z= -1,421$, $p= 0,155$),

Kimlik Üstünlüğü ($U= 256,00$, $z= -1,253$, $p= 0,210$),

Kimlik Merkeziyeti ($U= 234,50$, $z= -1,586$, $p= 0,113$). Puanları geleceğe dair plan yapma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 137. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Gizlenme Motivasyonu	Hayır	11	4,1515	1,22351	0,977	0,332
	Evet	61	3,7814	1,14485		
Kabullenilme Kaygısı	Hayır	11	3,7273	1,59038	0,489	0,626
	Evet	61	3,5027	1,36710		
Kimlik Olumlama	Hayır	11	4,6061	1,45921	0,370	0,712
	Evet	61	4,4590	1,16613		

Tablo 138. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Kimlik Belirsizliği	Hayır	11	48,59	534,50	202,50	-2,259	0,024
	Evet	61	34,32	2093,50			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hayır	11	38,41	422,50	314,50	-0,339	0,735
	Evet	61	36,16	2205,50			
Zorlu Süreç	Hayır	11	44,59	490,50	246,50	-1,421	0,155
	Evet	61	35,04	2137,50			
Kimlik Üstünlüğü	Hayır	11	43,73	481,00	256,00	-1,253	0,210
	Evet	61	35,20	2147,00			
Kimlik Merkeziliyeti	Hayır	11	27,32	300,50	234,50	-1,586	0,113
	Evet	61	38,16	2327,50			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Anova Testi tek yönlü varyans analiz ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 139’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı ($F= 0,052, p= 0,950 >0,05$),

Gizlenme Motivasyonu ($F= 1,019, p= 0,366 >0,05$). Puanları gelecek ile ilgili bakış açısına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 140’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($X^2 (N=72)= 2,237, p= 0,327 >0,05$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($X^2 (N=72)= 0,412, p= 0,814 >0,05$),

Zorlu Süreç ($X^2 (N=72)= 0,342, p= 0,843 >0,05$),

Kimlik Üstünlüğü ($X^2 (N=72)= 0,224, p= 0,894 >0,05$),

Kimlik Merkeziliyeti ($X^2 (N=72)= 3,202, p= 0,202 >0,05$)

Kimlik Olumlama ($X^2 (N=72)= 0,686, p= 0,710 >0,05$). Puanları gelecek ile ilgili bakış açısına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 139. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Kabullenilme Kaygısı	Karamsar	7	3.52	1.91	0,052	0,950
	Kaygılı	35	3.59	1.37		
	Umutlu	30	3.48	1.34		
Gizlenme Motivasyonu	Karamsar	7	4.10	.92	1,019	0,366
	Kaygılı	35	3.98	1.14		
	Umutlu	30	3.61	1.21		

Tablo 140. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Kimlik Belirsizliği	Karamsar	7	46,86	2	2,237	0,327
	Kaygılı	35	35,33			
	Umutlu	30	35,45			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Karamsar	7	40,64	2	0,412	0,814
	Kaygılı	35	35,36			
	Umutlu	30	36,87			
Zorlu Süreç	Karamsar	7	34,64	2	0,342	0,843
	Kaygılı	35	37,94			
	Umutlu	30	35,25			
Kimlik Üstünlüğü	Karamsar	7	33,14	2	0,224	0,894
	Kaygılı	35	37,21			
	Umutlu	30	36,45			
Kimlik Merkeziyeti	Karamsar	7	23,57	2	3,202	0,202
	Kaygılı	35	39,03			
	Umutlu	30	36,57			
Kimlik Olumlama	Karamsar	7	31,64	2	0,686	0,710
	Kaygılı	35	35,80			
	Umutlu	30	38,45			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Anova Testi tek yönlü varyans analiz ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 141’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu (F= 0,453, p= 0,716 >0,05). Puanı geleceğe dair planların etkilenme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 142’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Zorlu Süreç ($X^2(N=72) = 7,176, p=0,066 >0,05$),

Kimlik Belirsizliği ($X^2(N=72) = 0,780, p= 0,854 >0,05$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($X^2(N=72) = 4,805, p= 0,187 >0,05$),

Kimlik Merkeziliyeti ($X^2(N=72) = 4,188, p= 0,242 >0,05$),

Kimlik Olumlama ($X^2(N=72) = 0,663, p= 0,882 >0,05$),

Kabullenilme Kaygısı ($X^2(N=72) = 6,026, p= 0,110 >0,05$),

Kimlik Üstünlüğü ($X^2(N=72) = 1,026, p= 0,795 >0,05$). Puanları geleceğe dair planların etkilenme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 141. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Gizlenme Motivasyonu	Hiçbir Zaman	16	3.94	.96	0,453	0,716
	Ara Sıra	28	3.65	1.16		
	Çoğunlukla	22	3.91	1.27		
	Her Zaman	6	4.17	1.35		

Tablo 142. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X ²	p
Kimlik Belirsizliği	Hiçbir Zaman	16	36,97	3	0,780	0,854
	Ara Sıra	28	34,36			
	Çoğunlukla	22	37,61			
	Her Zaman	6	41,17			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hiçbir Zaman	16	34,44	3	4,805	0,187
	Ara Sıra	28	32,88			
	Çoğunlukla	22	38,34			
	Her Zaman	6	52,17			
Zorlu Süreç	Hiçbir Zaman	16	32,97	3	7,176	0,066
	Ara Sıra	28	30,48			
	Çoğunlukla	22	44,52			
	Her Zaman	6	44,58			

Kimlik Merkeziyeti	Hiçbir Zaman	16	29,53	3	4,188	0,242
	Ara Sıra	28	42,04			
	Çoğunlukla	22	33,86			
	Her Zaman	6	38,92			
Kimlik Olumlama	Hiçbir Zaman	16	39,59	3	0,663	0,882
	Ara Sıra	28	36,88			
	Çoğunlukla	22	34,27			
	Her Zaman	6	34,67			
Kabullenilme Kaygısı	Hiçbir Zaman	16	25,59	3	6,026	0,110
	Ara Sıra	28	39,91			
	Çoğunlukla	22	38,05			
	Her Zaman	6	44,00			
Kimlik Üstünlüğü	Hiçbir Zaman	16	32,25	3	1,026	0,795
	Ara Sıra	28	38,23			
	Çoğunlukla	22	36,45			
	Her Zaman	6	39,92			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 143’te özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu ($t= 0,802$; $p= 0,425$, $p> 0,05$). Puanı bireyin ifade özgürlüğünün olduğunu düşünmesine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 144’te özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Zorlu Süreç ($U= 288,00$, $z= -2,626$, $p= 0,009$), Puanı bireyin ifade özgürlüğünün olduğunu düşünmesine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında Zorlu Süreç puanları bireyin ifade özgürlüğünün olduğunu düşünmesine göre puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. İfade özgürlüğünün olmadığını düşünen bireylerin sıra ortalaması 40,17 ifade özgürlüğünün olduğunu düşünen bireylerin sıra ortalaması 25,50 olduğu görülmüştür. İfade özgürlüğünün olmadığını düşünen bireylerin Zorlu Süreç sıra ortalaması puanlarının ifade özgürlüğünün olduğunu düşünenlere göre yüksek olduğu görülmüştür. İfade özgürlüğünün olmadığını düşünen bireylerin zorlu süreç yaşadıkları görülmüştür.

Kimlik Belirsizliği (U= 475,50, z= -0,148, p= 0,882),

İçselleştirilmiş Homonegativite (U= 475,50, z= -0,141, p= 0,888),

Kimlik Üstünlüğü (U= 478,00, z= -0,105, p= 0,917),

Kabullenilme Kaygısı (U= 464,50, z= -0,281, p= 0,779),

Kimlik Merkeziyeti (U= 448,50, z= -0,489, p= 0,625),

Kimlik Olumlama (U= 410,50, z= -0,989, p= 0,323). Puanları bireyin ifade özgürlüğünün olduğunu düşünmesine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 143. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Gizlenme Motivasyonu	Hayır	54	3,9012	1,09435	0,802	0,425
	Evet	18	3,6481	1,34053		

Tablo 144. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Kimlik Belirsizliği	Hayır	54	36,31	1960,50	475,50	-0,148	0,882
	Evet	18	37,08	667,50			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hayır	54	36,69	1981,50	475,50	-0,141	0,888
	Evet	18	35,92	646,50			
Zorlu Süreç	Hayır	54	40,17	2169,00	288,00	-2,626	0,009
	Evet	18	25,50	459,00			
Kimlik Üstünlüğü	Hayır	54	36,65	1979,00	478,00	-0,105	0,917
	Evet	18	36,06	649,00			
Kabullenilme Kaygısı	Hayır	54	36,90	1992,50	464,50	-0,281	0,779
	Evet	18	35,31	635,50			
Kimlik Merkeziyeti	Hayır	54	37,19	2008,50	448,50	-0,489	0,625
	Evet	18	34,42	619,50			
Kimlik Olumlama	Hayır	54	35,10	1895,50	410,50	-0,989	0,323
	Evet	18	40,69	732,50			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 145’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu ($t = -0,476$; $p = 0,636$, $p > 0,05$),

Kimlik Olumlama ($t = 0,007$; $p = 0,994$, $p > 0,05$). Puanları sosyal dışlanma deneyimine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Kimlik Merkeziyeti ($t = -2,074$; $p = 0,043$, $p < 0,05$),

Kabullenilme Kaygısı ($t = -3,016$; $p = 0,004$, $p < 0,05$). Puanları sosyal dışlanma deneyimine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında kimlik merkeziyeti puanları bireyin Sosyal dışlanma deneyimi yaşamasına göre puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Sosyal dışlanma yaşadığını söyleyen bireylerin ortalaması 3,9581 sosyal dışlanma yaşamayan bireylerin ortalaması 3,4414 olduğu görülmüştür. Sosyal dışlanma yaşayan bireyler kimlik merkeziyeti puan ortalaması sosyal dışlanma yaşamayan bireylere göre yüksek olduğu görülmüştür.

LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında kabullenilme kaygısı puanları bireyin Sosyal dışlanma deneyimi yaşamasına göre puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Sosyal dışlanma yaşadığını söyleyen bireylerin ortalaması 3,9225 sosyal dışlanma yaşamayan bireylerin ortalaması 2,9655 olduğu görülmüştür. Sosyal dışlanma yaşayan bireyler kabullenilme kaygısı puan ortalaması sosyal dışlanma yaşamayan bireylere göre yüksek olduğu görülmüştür. Sosyal dışlanma deneyimi yaşayan bireylerin kabullenilme kaygısı yaşadığı görülmüştür.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 146’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($U = 577,50$, $z = -0,573$, $p = 0,567$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($U = 506,00$, $z = -1,390$, $p = 0,165$),

Zorlu Süreç (U= 563,00, z= -0,708, p= 0,479),

Kimlik Üstünlüğü (U= 500,00, z= -1,428, p= 0,153). Puanları sosyal dışlanma deneyimine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 145. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Gizlenme Motivasyonu	Hayır	29	3,7586	1,28451	-0,476	0,636
	Evet	43	3,8915	1,07330		
Kimlik Olumlama	Hayır	29	4,4828	1,14638	0,007	0,994
	Evet	43	4,4806	1,25631		
Kimlik Merkeziyeti	Hayır	29	3,4414	1,15063	-2,074	0,043
	Evet	43	3,9581	,84013		
Kabullenilme Kaygısı	Hayır	29	2,9655	1,51276	-3,016	0,004
	Evet	43	3,9225	1,17477		

Tablo 146. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Kimlik Belirsizliği	Hayır	29	34,91	1012,50	577,50	-0,573	0,567
	Evet	43	37,57	1615,50			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hayır	29	32,45	941,00	506,00	-1,390	0,165
	Evet	43	39,23	1687,00			
Zorlu Süreç	Hayır	29	34,41	998,00	563,00	-0,708	0,479
	Evet	43	37,91	1630,00			
Kimlik Üstünlüğü	Hayır	29	32,24	935,00	500,00	-1,428	0,153
	Evet	43	39,37	1693,00			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Anova Testi tek yönlü varyans analiz ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 147’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Üstünlüğü (F= 0,606, p= 0,613 >0,05). Puanı Psikolojik destek almayı düşünme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Kruskal Wallis H Testi ile test

edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 148’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($X^2 (N=72) = 1,796, p = 0,616 > 0,05$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($X^2 (N=72) = 2,293, p = 0,514 > 0,05$),

Zorlu Süreç ($X^2 (N=72) = 5,397, p = 0,145 > 0,05$),

Kimlik Merkeziliği ($X^2 (N=72) = 2,770, p = 0,428 > 0,05$)

Kimlik Olumlama ($X^2 (N=72) = 1,598, p = 0,660 > 0,05$)

Kabullenilme Kaygısı ($X^2 (N=72) = 0,815, p = 0,846 > 0,05$),

Gizlenme Motivasyonu ($X^2 (N=72) = 4,767, p = 0,190 > 0,05$). Puanları Psikolojik destek almayı düşünme durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 147. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	n	Ortalama	Standart sapma	F	p
Kimlik Üstünlüğü	Ara Sıra	26	2.44	1.27	0,606	0,613
	Çoğunlukla	30	2.19	1.09		
	Her Zaman	10	2.63	1.54		
	Hiçbir Zaman	6	1.94	.93		

Tablo 148. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	n	Sıra ortalaması	Serbestlik derecesi	X^2	p
Kimlik Belirsizliği	Ara Sıra	26	35,44	3	1,796	0,616
	Çoğunlukla	30	35,12			
	Her Zaman	10	37,55			
	Hiçbir Zaman	6	46,25			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Ara Sıra	26	35,46	3	2,293	0,514
	Çoğunlukla	30	35,20			
	Her Zaman	10	35,90			
	Hiçbir Zaman	6	48,50			
Zorlu Süreç	Ara Sıra	26	30,06	3	5,397	0,145
	Çoğunlukla	30	39,48			
	Her Zaman	10	36,85			
	Hiçbir Zaman	6	48,92			
Kimlik Merkeziliği	Ara Sıra	26	38,29	3	2,770	0,428
	Çoğunlukla	30	38,53			
	Her Zaman	10	33,00			

	Hiçbir Zaman	6	24,42			
	Ara Sıra	26	39,87			
Kimlik Olumlama	Çoğunlukla	30	34,53	3	1,598	0,660
	Her Zaman	10	37,65			
	Hiçbir Zaman	6	29,83			
	Ara Sıra	26	33,58			
Kabullenilme Kaygısı	Çoğunlukla	30	38,05	3	0,815	0,846
	Her Zaman	10	38,80			
	Hiçbir Zaman	6	37,58			
	Ara Sıra	26	39,88			
Gizlenme Motivasyonu	Çoğunlukla	30	35,12	3	4,767	0,190
	Her Zaman	10	25,90			
	Hiçbir Zaman	6	46,42			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik destek alıyorsunuz?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 149’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Merkezîyeti ($U= 93,50$, $z= -2,136$, $p= 0,033$). Puanı Psikolojik destek alma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında kimlik merkezîyeti puanları bireyin Psikolojik destek alma durumuna göre puanlarında anlamlı farklılaşma vardır. Psikolojik destek almadığını belirten bireylerin sıra ortalaması 38,08 psikolojik destek aldığını belirten bireylerin sıra ortalaması 19,08 olduğu görülmüştür. Psikolojik destek almadığını belirten bireylerin kimlik merkezîyeti puan ortalaması destek alanlara bireylere göre yüksek olduğu görülmüştür.

Kabullenilme Kaygısı ($U= 174,00$, $z= -0,491$, $p= 0,623$),

Gizlenme Motivasyonu ($U= 173,50$, $z= -0,501$, $p= 0,616$),

Kimlik Belirsizliği ($U= 179,50$, $z= -0,409$, $p= 0,683$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($U= 182,50$, $z= -0,325$, $p= 0,745$),

Zorlu Süreç ($U= 148,00$, $z= -1,039$, $p= 0,299$),

Kimlik Üstünlüğü ($U= 150,00$, $z= -0,985$, $p= 0,325$),

Kimlik Olumlama ($U= 144,50$, $z= -1,097$, $p= 0,272$). Puanları Psikolojik destek alma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 149. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik destek alıyorsunuzuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Psikolojik destek alıyor musunuz?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Kabullenilme Kaygısı	Hayır	66	36.14	2385.00	174,00	-0,491	0,623
	Evet	6	40.50	243.00			
Gizlenme Motivasyonu	Hayır	66	36.87	2433.50	173,50	-0,501	0,616
	Evet	6	32.42	194.50			
Kimlik Belirsizliği	Hayır	66	36,22	2390,50	179,50	-0,409	0,683
	Evet	6	39,58	237,50			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hayır	66	36,27	2393,50	182,50	-0,325	0,745
	Evet	6	39,08	234,50			
Zorlu Süreç	Hayır	66	35,74	2359,00	148,00	-1,039	0,299
	Evet	6	44,83	269,00			
Kimlik Üstünlüğü	Hayır	66	37,23	2457,00	150,00	-0,985	0,325
	Evet	6	28,50	171,00			
Kimlik Olumlama	Hayır	66	37,31	2462,50	144,50	-1,097	0,272
	Evet	6	27,58	165,50			
Kimlik Merkeziyeti	Hayır	66	38,08	2513,50	93,50	-2,136	0,033
	Evet	6	19,08	114,50			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 150’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı (U= 223,00, z= -1,034, p= 0,301),

Gizlenme Motivasyonu (U= 275,00, z= -0,145, p= 0,884),

Kimlik Belirsizliği (U= 237,00, z= -0,859, p= 0,390),

İçselleştirilmiş Homonegativite (U=205,50, z= -1,368, p= 0,171),

Zorlu Süreç (U= 203,50, z= -1,389, p= 0,165),

Kimlik Üstünlüğü (U=259,00, z= -0,420, p= 0,674),

Kimlik Olumlama (U= 256,50, z= -0,463, p= 0,643),

Kimlik Merkeziyeti (U=257,50, z= -0,444, p= 0,657). Puanları Psikolojik tanı alma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 150. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Kabullenilme Kaygısı	Hayır	63	35,54	2239,00	223,00	-1,034	0,301
	Evet	9	43,22	389,00			
Gizlenme Motivasyonu	Hayır	63	36,37	2291,00	275,00	-0,145	0,884
	Evet	9	37,44	337,00			
Kimlik Belirsizliği	Hayır	63	35,76	2253,00	237,00	-0,859	0,390
	Evet	9	41,67	375,00			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hayır	63	35,26	2221,50	205,50	-1,368	0,171
	Evet	9	45,17	406,50			
Zorlu Süreç	Hayır	63	35,23	2219,50	203,50	-1,389	0,165
	Evet	9	45,39	408,50			
Kimlik Üstünlüğü	Hayır	63	36,11	2275,00	259,00	-0,420	0,674
	Evet	9	39,22	353,00			
Kimlik Olumlama	Hayır	63	36,07	2272,50	256,50	-0,463	0,643
	Evet	9	39,50	355,50			
Kimlik Merkeziliyeti	Hayır	63	36,09	2273,50	257,50	-0,444	0,657
	Evet	9	39,39	354,50			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 151’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı (U= 51,50, z= -2,085, p= 0,037), Puanı Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanım durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. LGB bireylerinde LGB Kimlik Ölçeğinin alt boyutlarında kabullenilme kaygısı puanları psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanım durumuna göre anlamlı farklılaşma vardır. Psikolojik tanıya karşı ilaç kullanan bireylerin sıra ortalaması puanı 57,63 Psikolojik tanıya karşı ilaç kullanmayan bireylerin sıra ortalaması puanı 35,26 olduğu görülmüştür. Psikolojik tanıya karşı ilaç kullanan LGB bireylerin kabullenilme kaygısı sıra ortalaması puanlarının psikolojik tanıya karşı ilaç kullanmayan bireyler göre yüksek olduğu görülmüştür. Psikolojik tanıya karşı ilaç kullanan LGB bireylerin kabullenilme kaygısı yaşadığı görülmüştür.

Kimlik Belirsizliği (U= 135,00, z= -0,027, p= 0,979),

İçselleştirilmiş Homonegativite (U= 98,50, z= -0,950, p= 0,342),

Zorlu Süreç (U= 119,00, z= -0,426, p= 0,670),

Kimlik Üstünlüğü (U= 122,50, z= -0,334, p= 0,738),

Kimlik Olumlama (U= 115,00, z= -0,520, p= 0,603),

Kimlik Merkezियeti (U= 121,00, z= -0,370, p= 0,711),

Gizlenme Motivasyonu (U= 133,50, z= -0,062, p= 0,951). Puanları Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanımı durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 151. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Kimlik Belirsizliği	Hayır	68	36,49	2481,00	135,00	-0,027	0,979
	Evet	4	36,75	147,00			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hayır	68	35,95	2444,50	98,50	-0,950	0,342
	Evet	4	45,88	183,50			
Zorlu Süreç	Hayır	68	36,25	2465,00	119,00	-0,426	0,670
	Evet	4	40,75	163,00			
Kimlik Üstünlüğü	Hayır	68	36,30	2468,50	122,50	-0,334	0,738
	Evet	4	39,88	159,50			
Kimlik Olumlama	Hayır	68	36,19	2461,00	115,00	-0,520	0,603
	Evet	4	41,75	167,00			
Kimlik Merkezियeti	Hayır	68	36,28	2467,00	121,00	-0,370	0,711
	Evet	4	40,25	161,00			
Kabullenilme Kaygısı	Hayır	68	35,26	2397,50	51,50	-2,085	0,037
	Evet	4	57,63	230,50			
Gizlenme Motivasyonu	Hayır	68	36,46	2479,50	133,50	-0,062	0,951
	Evet	4	37,13	148,50			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 152’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı (t= -1,944; p= 0,056, p> 0,05). Puanı Cinsel tacize uğrama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır

Gizlenme Motivasyonu (t= -0,235; p= 0,815, p> 0,05),

Kimlik Olumlama ($t = -0,921$; $p = 0,360$, $p > 0,05$),

Kimlik Merkeziyeti ($t = -1,744$; $p = 0,086$, $p > 0,05$). Puanları Cinsel tacize uğrama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 153'te özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($U = 625,00$, $z = -0,257$, $p = 0,797$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($U = 571,00$, $z = -0,871$, $p = 0,383$),

Zorlu Süreç ($U = 580,50$, $z = -0,754$, $p = 0,451$),

Kimlik Üstünlüğü ($U = 551,50$, $z = -1,073$, $p = 0,283$). Puanları Cinsel tacize uğrama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 152. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Cinsel tacize uğradınız mı?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Gizlenme	Hayır	34	3,8039	1,06084	-0,235	0,815
Motivasyonu	Evet	38	3,8684	1,24852		
Kabullenilme	Hayır	34	3,2059	1,35093	-1,944	0,056
Kaygısı	Evet	38	3,8333	1,38145		
Kimlik	Hayır	34	4,3431	1,32950	-0,921	0,360
Olumlama	Evet	38	4,6053	1,08458		
Kimlik	Hayır	34	3,5353	1,13855	-1,744	0,086
Merkeziyeti	Evet	38	3,9421	,83168		

Tablo 153. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Cinsel tacize uğradınız mı?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Kimlik Belirsizliği	Hayır	34	37,12	1262,00	625,00	-0,257	0,797
	Evet	38	35,95	1366,00			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hayır	34	38,71	1316,00	571,00	-0,871	0,383
	Evet	38	34,53	1312,00			
Zorlu Süreç	Hayır	34	38,43	1306,50	580,50	-0,754	0,451
	Evet	38	34,78	1321,50			
Kimlik Üstünlüğü	Hayır	34	33,72	1146,50	551,50	-1,073	0,283
	Evet	38	38,99	1481,50			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 154’te özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Gizlenme Motivasyonu ($t= 1,169$; $p= 0,246$, $p> 0,05$),

Kimlik Olumlama ($t= 0,190$; $p= 0,850$, $p> 0,05$). Puanları Sözlü tacize uğrama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 155’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($U= 326,50$, $z= -0,153$, $p= 0,879$),

Zorlu Süreç ($U= 325,00$, $z= -0,168$, $p= 0,867$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($U= 328,00$, $z= -0,121$, $p= 0,904$),

Kimlik Üstünlüğü ($U=307,50$, $z= -0,441$, $p= 0,659$),

Kimlik Merkeziliği ($U=313,00$, $z= -0,353$, $p= 0,724$),

Kabullenilme Kaygısı ($U= 230,50$, $z= -1,650$, $p= 0,099$). Puanları Sözlü tacize uğrama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 154. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Sözlü tacize uğradınız mı?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Gizlenme Motivasyonu	Hayır	11	4,2121	,84686	1,169	0,246
	Evet	61	3,7705	1,19651		
Kimlik Olumlama	Hayır	11	4,5455	1,19511	0,190	0,850
	Evet	61	4,4699	1,21621		

Tablo 155. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Sözlü tacize uğradınız mı?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Kimlik Belirsizliği	Hayır	11	37,32	410,50	326,50	-0,153	0,879
	Evet	61	36,35	2217,50			
Zorlu Süreç	Hayır	11	37,45	412,00	325,00	-0,168	0,867
	Evet	61	36,33	2216,00			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hayır	11	37,18	409,00	328,00	-0,121	0,904
	Evet	61	36,38	2219,00			
Kimlik Üstünlüğü	Hayır	11	33,95	373,50	307,50	-0,441	0,659
	Evet	61	36,96	2254,50			
Kimlik Merkeziyeti	Hayır	11	34,45	379,00	313,00	-0,353	0,724
	Evet	61	36,87	2249,00			
Kabullenilme Kaygısı	Hayır	11	26,95	296,50	230,50	-1,650	0,099
	Evet	61	38,22	2331,50			

LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Puanlarının Farklılaşması

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 156’da özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kabullenilme Kaygısı ($t = -0,752$; $p = 0,454$, $p > 0,05$),

Gizlenme Motivasyonu ($t = -1,216$; $p = 0,228$, $p > 0,05$). Puanları Cinsel travma yaşama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Lezbiyen, gey ve biseksüel bireylere uygulanan LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarda puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile test edilmiştir analiz sonuçları Tablo 157’de özetlenmiştir. Ölçeğin alt boyut analiz sonucuna göre LGB Bireylerinde;

Kimlik Belirsizliği ($U = 534,00$, $z = -0,020$, $p = 0,984$),

İçselleştirilmiş Homonegativite ($U = 521,00$, $z = -0,185$, $p = 0,853$),

Zorlu Süreç ($U = 482,50$, $z = -0,670$, $p = 0,503$),

Kimlik Üstünlüğü ($U = 499,00$, $z = -0,455$, $p = 0,649$),

Kimlik Olumlama ($U = 500,50$, $z = -0,437$, $p = 0,662$),

Kimlik Merkeziyeti ($U = 509,00$, $z = -0,329$, $p = 0,742$). Puanları Cinsel travma yaşama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 156. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Cinsel travma yaşadınız mı?	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Kabullenilme Kaygısı	Hayır	51	3,4575	1,40311	-0,752	0,454
	Evet	21	3,7302	1,38491		
Gizlenme Motivasyonu	Hayır	51	3,7320	1,21293	-1,216	0,228
	Evet	21	4,0952	,98400		

Tablo 157. LGB Kimlik Ölçeğinin Alt Boyutlarının “Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusuna Göre Farklılaşması

Değişken	Cinsel travma yaşadınız mı?	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	Z	p
Kimlik Belirsizliği	Hayır	51	36,53	1863,00	534,00	-0,020	0,984
	Evet	21	36,43	765,00			
İçselleştirilmiş Homonegativite	Hayır	51	36,78	1876,00	521,00	-0,185	0,853
	Evet	21	35,81	752,00			
Zorlu Süreç	Hayır	51	35,46	1808,50	482,50	-0,670	0,503
	Evet	21	39,02	819,50			
Kimlik Üstünlüğü	Hayır	51	37,22	1898,00	499,00	-0,455	0,649
	Evet	21	34,76	730,00			
Kimlik Olumlama	Hayır	51	37,19	1896,50	500,50	-0,437	0,662
	Evet	21	34,83	731,50			
Kimlik Merkeziyeti	Hayır	51	37,02	1888,00	509,00	-0,329	0,742
	Evet	21	35,24	740,00			

4.7. Lezbiyen, Gey, Biseksüel Kimlik Ölçeği Betimsel İstatistikleri

Bu bölümde araştırmacı tarafından uygulanan LGB Kimlik Ölçeğine ait alt boyutlarının demografik değişkenlere göre betimsel analizleri yer almaktadır.

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Yaşınız?” Sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 158’de gösterilmiştir.

Tablo 158. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Yaşınız?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	N	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	Yaşınız?	<= 25	22	3.88	.81	3.83	2.33	5.00
		26 - 30	22	3.56	1.53	3.67	1.00	6.00
		31 - 33	16	3.33	1.46	3.83	1.00	5.33
		34 - 39	6	2.44	1.59	2.33	1.00	5.33
		40+	6	3.83	1.95	3.67	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Yaşınız?	<= 25	22	3.79	.91	3.67	2.00	6.00
		26 - 30	22	4.00	1.18	4.17	1.67	5.67
		31 - 33	16	3.73	1.09	3.83	2.33	6.00
		34 - 39	6	3.67	1.63	4.17	1.33	5.33
		40+	6	3.89	1.81	3.67	1.00	6.00
Kimlik Belirsizliği	Yaşınız?	<= 25	22	1.34	.32	1.25	1.00	2.00
		26 - 30	22	1.61	.93	1.13	1.00	4.25
		31 - 33	16	1.17	.51	1.00	1.00	3.00
		34 - 39	6	1.54	.60	1.50	1.00	2.25
		40+	6	1.96	1.87	1.25	1.00	5.75
İçselleştirilmiş Homonegativite	Yaşınız?	<= 25	22	1.71	1.15	1.33	1.00	4.67
		26 - 30	22	2.11	1.36	1.50	1.00	4.67
		31 - 33	16	1.54	.82	1.00	1.00	3.67
		34 - 39	6	2.11	1.05	2.00	1.00	4.00
		40+	6	2.61	1.65	2.17	1.33	5.67
Zorlu Süreç	Yaşınız?	<= 25	22	1.92	1.15	1.50	1.00	5.67
		26 - 30	22	2.14	1.31	1.67	1.00	6.00
		31 - 33	16	1.63	.72	1.33	1.00	3.33
		34 - 39	6	1.50	.59	1.33	1.00	2.33
		40+	6	2.72	1.18	3.00	1.33	4.33
Kimlik Üstünlüğü	Yaşınız?	<= 25	22	2.18	1.17	1.67	1.00	5.67
		26 - 30	22	2.48	1.10	2.50	1.00	4.67
		31 - 33	16	2.46	1.15	2.33	1.00	5.00
		34 - 39	6	1.89	1.36	1.17	1.00	4.33
		40+	6	2.28	1.90	1.67	1.00	6.00
Kimlik Olumlama	Yaşınız?	<= 25	22	4.50	1.27	4.67	1.33	6.00
		26 - 30	22	4.47	1.27	4.67	1.67	6.00
		31 - 33	16	4.25	1.34	4.33	1.67	6.00
		34 - 39	6	4.83	.66	4.67	4.33	6.00
		40+	6	4.72	.98	4.50	3.67	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Yaşınız?	<= 25	22	3.80	.78	3.90	1.80	5.20
		26 - 30	22	3.62	1.04	3.80	1.00	5.00
		31 - 33	16	3.71	1.21	3.90	1.00	5.20
		34 - 39	6	4.10	1.22	4.10	2.40	5.80
		40+	6	3.80	1.04	4.00	2.00	5.00

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 159’da gösterilmiştir.

Tablo 159. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	N	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	Cinsiyetiniz nedir?	Erkek	37	3.75	1.33	4.00	1.00	6.00
		Kadın	35	3.31	1.44	3.33	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Cinsiyetiniz nedir?	Erkek	37	3.77	1.23	4.00	1.00	6.00
		Kadın	35	3.91	1.09	3.67	1.33	6.00
Kimlik Belirsizliği	Cinsiyetiniz nedir?	Erkek	37	1.49	.89	1.25	1.00	5.75
		Kadın	35	1.41	.74	1.00	1.00	4.25
İçselleştirilmiş Homonegativite	Cinsiyetiniz nedir?	Erkek	37	2.07	1.37	1.33	1.00	5.67
		Kadın	35	1.72	.98	1.33	1.00	4.67
Zorlu Süreç	Cinsiyetiniz nedir?	Erkek	37	2.11	1.21	1.67	1.00	5.67
		Kadın	35	1.79	.99	1.33	1.00	6.00
Kimlik Üstünlüğü	Cinsiyetiniz nedir?	Erkek	37	2.26	1.18	2.33	1.00	6.00
		Kadın	35	2.38	1.25	2.00	1.00	5.00
Kimlik Olumlama	Cinsiyetiniz nedir?	Erkek	37	4.32	1.31	4.33	1.33	6.00
		Kadın	35	4.66	1.07	4.67	1.67	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Cinsiyetiniz nedir?	Erkek	37	3.85	1.01	4.20	1.00	5.20
		Kadın	35	3.65	1.00	3.80	1.00	5.80

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 160’da gösterilmiştir.

Tablo 160. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	Biseksüel	10	3.77	1.17	3.50	2.33	6.00
		Gey	33	3.84	1.35	4.00	1.00	6.00
		Lezbiyen	29	3.11	1.44	3.33	1.00	5.33
Gizlenme Motivasyonu	Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	Biseksüel	10	4.07	1.26	4.17	2.33	6.00
		Gey	33	3.82	1.26	4.00	1.00	6.00
		Lezbiyen	29	3.78	1.02	3.67	1.33	6.00
Kimlik Belirsizliği	Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	Biseksüel	10	2.00	1.11	1.75	1.00	4.25
		Gey	33	1.52	.93	1.25	1.00	5.75
		Lezbiyen	29	1.19	.34	1.00	1.00	2.25
İçselleştirilmiş Homonegativite	Cinsel yönelim veya	Biseksüel	10	2.23	1.45	1.50	1.00	4.67
		Gey	33	2.19	1.40	1.67	1.00	5.67

	kimliğiniz nedir?	Lezbiyen	29	1.46	.63	1.33	1.00	3.00
Zorlu Süreç	Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	Biseksüel	10	1.97	1.50	1.33	1.00	6.00
		Gey	33	2.18	1.25	1.67	1.00	5.67
	kimliğiniz nedir?	Lezbiyen	29	1.69	.68	1.67	1.00	3.33
Kimlik Üstünlüğü	Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	Biseksüel	10	2.83	1.35	2.83	1.00	5.67
		Gey	33	2.12	1.07	2.00	1.00	6.00
	kimliğiniz nedir?	Lezbiyen	29	2.37	1.29	2.00	1.00	5.00
Kimlik Olumlama	Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	Biseksüel	10	5.00	.89	5.00	3.00	6.00
		Gey	33	4.17	1.31	4.33	1.33	6.00
	kimliğiniz nedir?	Lezbiyen	29	4.66	1.11	4.67	1.67	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?	Biseksüel	10	3.68	.73	3.80	2.60	4.80
		Gey	33	3.85	1.03	4.20	1.00	5.20
	kimliğiniz nedir?	Lezbiyen	29	3.66	1.07	3.80	1.00	5.80

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 161’de gösterilmiştir.

Tablo 161. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Eğitim durumunuz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	Eğitim durumunuz nedir?	Lise	6	3.28	1.97	3.67	1.00	6.00
		Ön Lisans	16	3.85	1.07	4.17	1.00	5.33
		Lisans	37	3.59	1.46	3.67	1.00	6.00
		Yüksek Lisans	13	3.10	1.27	2.67	1.00	5.00
Gizlenme Motivasyonu	Eğitim durumunuz nedir?	Lise	6	4.11	1.29	3.83	2.67	5.67
		Ön Lisans	16	4.13	.95	4.00	2.33	6.00
		Lisans	37	3.95	1.12	4.00	2.00	6.00
		Yüksek Lisans	13	3.03	1.18	3.33	1.00	5.00
Kimlik Belirsizliği	Eğitim durumunuz nedir?	Lise	6	1.79	1.94	1.00	1.00	5.75
		Ön Lisans	16	1.33	.38	1.13	1.00	2.00
		Lisans	37	1.56	.80	1.25	1.00	4.25
		Yüksek Lisans	13	1.15	.22	1.00	1.00	1.50
İçselleştirilmiş Homonegativite	Eğitim durumunuz nedir?	Lise	6	1.89	1.87	1.00	1.00	5.67
		Ön Lisans	16	1.48	.84	1.17	1.00	4.33
		Lisans	37	2.13	1.28	1.67	1.00	4.67
		Yüksek Lisans	13	1.79	.93	1.33	1.00	4.00
Zorlu Süreç	Eğitim durumunuz nedir?	Lise	6	2.00	1.30	1.50	1.00	4.33
		Ön Lisans	16	1.35	.28	1.33	1.00	2.00
		Lisans	37	2.21	1.32	1.67	1.00	6.00
		Yüksek Lisans	13	1.95	.73	1.67	1.33	3.33
Kimlik Üstünlüğü		Lise	6	3.39	1.85	3.17	1.00	6.00
		Ön Lisans	16	2.48	1.14	2.50	1.00	4.67

	Eğitim durumunuz nedir?	Lisans	37	2.25	1.13	2.00	1.00	5.67
		Yüksek Lisans	13	1.82	.92	1.67	1.00	4.33
Kimlik Olumlama	Eğitim durumunuz nedir?	Lise	6	5.17	1.33	5.83	2.67	6.00
		Ön Lisans	16	4.90	.79	4.83	3.67	6.00
		Lisans	37	4.36	1.34	4.67	1.33	6.00
		Yüksek Lisans	13	4.00	.96	4.00	1.67	5.67
Kimlik Merkezîyeti	Eğitim durumunuz nedir?	Lise	6	3.73	1.48	4.00	1.00	5.00
		Ön Lisans	16	3.63	1.02	3.80	1.00	5.20
		Lisans	37	3.78	.91	3.80	1.60	5.80
		Yüksek Lisans	13	3.82	1.09	4.00	1.20	5.00

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Medeni durumunuz nedir?” Sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 162’de gösterilmiştir.

Tablo 162. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Medeni durumunuz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ortalama	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Medeni durumunuz nedir?	Evli	5	5.40	.68	5.33	4.33	6.00
		Bekâr	64	3.37	1.33	3.67	1.00	6.00
		Boşanmış	3	4.00	1.53	4.33	2.33	5.33
Gizlenme Motivasyonu	Medeni durumunuz nedir?	Evli	5	5.33	.62	5.33	4.33	6.00
		Bekâr	64	3.72	1.11	3.67	1.00	6.00
		Boşanmış	3	3.78	1.35	4.00	2.33	5.00
Kimlik Belirsizliği	Medeni durumunuz nedir?	Evli	5	1.90	1.35	1.50	1.00	4.25
		Bekâr	64	1.41	.78	1.00	1.00	5.75
		Boşanmış	3	1.75	.50	1.75	1.25	2.25
İçselleştirilmiş Homonegativite	Medeni durumunuz nedir?	Evli	5	2.73	1.28	2.67	1.33	4.33
		Bekâr	64	1.86	1.20	1.33	1.00	5.67
		Boşanmış	3	1.33	.58	1.00	1.00	2.00
Zorlu Süreç	Medeni durumunuz nedir?	Evli	5	2.27	2.10	1.33	1.00	6.00
		Bekâr	64	1.95	1.03	1.67	1.00	5.67
		Boşanmış	3	1.44	.77	1.00	1.00	2.33
Kimlik Üstünlüğü	Medeni durumunuz nedir?	Evli	5	2.07	.76	2.33	1.00	3.00
		Bekâr	64	2.30	1.19	2.00	1.00	6.00
		Boşanmış	3	3.11	2.27	2.33	1.33	5.67
Kimlik Olumlama	Medeni durumunuz nedir?	Evli	5	4.13	.80	4.33	3.00	5.00
		Bekâr	64	4.47	1.24	4.67	1.33	6.00
		Boşanmış	3	5.22	.84	5.33	4.33	6.00
Kimlik Merkezîyeti	Medeni durumunuz nedir?	Evli	5	3.56	.65	3.80	2.60	4.20
		Bekâr	64	3.79	1.04	4.00	1.00	5.80
		Boşanmış	3	3.20	.40	3.20	2.80	3.60

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “İlişki durumunuz nedir?” Sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 163’te gösterilmiştir.

Tablo 163. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “İlişki durumunuz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	n	Ortalama	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	İlişki durumunuz nedir?	Yok	27	3.46	1.46	3.33	1.00	6.00
		Var	45	3.59	1.37	4.00	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	İlişki durumunuz nedir?	Yok	27	4.10	1.16	4.00	1.00	6.00
		Var	45	3.68	1.14	3.67	1.33	6.00
Kimlik Belirsizliği	İlişki durumunuz nedir?	Yok	27	1.72	1.07	1.50	1.00	5.75
		Var	45	1.29	.57	1.00	1.00	4.25
İçselleştirilmiş Homonegativite	İlişki durumunuz nedir?	Yok	27	2.10	1.48	1.33	1.00	5.67
		Var	45	1.79	1.00	1.33	1.00	4.67
Zorlu Süreç	İlişki durumunuz nedir?	Yok	27	2.06	1.16	1.67	1.00	4.67
		Var	45	1.89	1.08	1.67	1.00	6.00
Kimlik Üstünlüğü	İlişki durumunuz nedir?	Yok	27	2.48	1.38	2.33	1.00	6.00
		Var	45	2.22	1.09	2.00	1.00	4.67
Kimlik Olumlama	İlişki durumunuz nedir?	Yok	27	4.67	1.46	5.00	1.33	6.00
		Var	45	4.37	1.02	4.33	1.67	6.00
Kimlik Merkeziyeti	İlişki durumunuz nedir?	Yok	27	3.86	.95	3.80	1.60	5.80
		Var	45	3.68	1.04	4.00	1.00	5.20

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Bir işiniz var mı?” Sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 164’te gösterilmiştir.

Tablo 164. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Bir işiniz var mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	n	Ortalama	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	Bir işiniz var mı?	Yok	11	3.39	.90	3.33	2.00	5.00
		Var	61	3.56	1.47	3.67	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Bir işiniz var mı?	Yok	11	3.33	1.04	3.33	2.00	5.00
		Var	61	3.93	1.16	4.00	1.00	6.00
Kimlik Belirsizliği	Bir işiniz var mı?	Yok	11	1.57	.82	1.25	1.00	3.75
		Var	61	1.43	.82	1.00	1.00	5.75
İçselleştirilmiş Homonegativite	Bir işiniz var mı?	Yok	11	1.88	1.26	1.00	1.00	4.67
		Var	61	1.91	1.20	1.33	1.00	5.67
Zorlu Süreç	Bir işiniz var mı?	Yok	11	2.30	1.46	1.67	1.00	5.67
		Var	61	1.89	1.04	1.67	1.00	6.00
Kimlik Üstünlüğü	Bir işiniz var mı?	Yok	11	2.24	1.48	1.67	1.00	5.67
		Var	61	2.33	1.17	2.33	1.00	6.00
Kimlik Olumlama	Bir işiniz var mı?	Yok	11	4.55	1.38	4.67	1.67	6.00
		Var	61	4.47	1.18	4.67	1.33	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Bir işiniz var mı?	Yok	11	3.64	1.10	3.80	1.20	5.00
		Var	61	3.77	.99	4.00	1.00	5.80

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 165’de gösterilmiştir.

Tablo 165. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ortalama	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Gelir düzeyiniz nedir?	Düşük	8	3.79	.97	3.83	2.33	5.00
		Orta	47	3.59	1.39	3.67	1.00	6.00
		Yüksek	17	3.27	1.60	3.33	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Gelir düzeyiniz nedir?	Düşük	8	3.13	.99	3.00	2.00	5.00
		Orta	47	4.07	1.11	4.00	1.00	6.00
		Yüksek	17	3.53	1.20	3.67	1.33	5.67
Kimlik Belirsizliği	Gelir düzeyiniz nedir?	Düşük	8	1.75	.91	1.50	1.00	3.75
		Orta	47	1.37	.64	1.00	1.00	4.25
		Yüksek	17	1.54	1.16	1.00	1.00	5.75
İçselleştirilmiş Homonegativite	Gelir düzeyiniz nedir?	Düşük	8	1.75	1.37	1.00	1.00	4.67
		Orta	47	1.79	1.07	1.33	1.00	4.67
		Yüksek	17	2.27	1.45	2.00	1.00	5.67
Zorlu Süreç	Gelir düzeyiniz nedir?	Düşük	8	2.54	1.64	2.00	1.00	5.67
		Orta	47	1.88	1.03	1.67	1.00	6.00
		Yüksek	17	1.88	1.02	1.67	1.00	4.33
Kimlik Üstünlüğü	Gelir düzeyiniz nedir?	Düşük	8	2.83	1.43	2.67	1.33	5.67
		Orta	47	2.17	1.05	2.00	1.00	4.67
		Yüksek	17	2.49	1.47	2.33	1.00	6.00
Kimlik Olumlama	Gelir düzeyiniz nedir?	Düşük	8	4.58	.92	4.50	3.33	6.00
		Orta	47	4.50	1.26	4.67	1.67	6.00
		Yüksek	17	4.37	1.22	4.33	1.33	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Gelir düzeyiniz nedir?	Düşük	8	3.73	1.01	3.90	2.00	5.00
		Orta	47	3.73	1.01	3.80	1.00	5.80
		Yüksek	17	3.81	1.02	4.00	1.00	5.00

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 166’da gösterilmiştir.

Tablo 166. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ortalama	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Yaşam biçiminiz nasıl?	Aile	23	3.45	1.47	3.67	1.00	6.00
		Arkadaş	8	2.96	1.33	3.17	1.00	4.67
		Yalnız	15	3.47	1.57	3.67	1.00	6.00
		İlişki Ortağı	26	3.83	1.24	4.00	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Yaşam biçiminiz nasıl?	Aile	23	3.86	1.01	3.67	2.00	6.00
		Arkadaş	8	3.67	.73	3.67	2.33	5.00
		Yalnız	15	4.00	1.57	4.33	1.00	6.00
		İlişki Ortağı	26	3.78	1.15	4.00	1.67	6.00
		Aile	23	1.48	.73	1.25	1.00	3.75

Kimlik Belirsizliği	Yaşam biçiminiz nasıl?	Arkadaş	8	1.28	.43	1.13	1.00	2.25
		Yalnız	15	1.67	1.22	1.25	1.00	5.75
		İlişki Ortağı	26	1.37	.70	1.00	1.00	4.25
İçselleştirilmiş Homonegativite	Yaşam biçiminiz nasıl?	Aile	23	1.99	1.20	1.33	1.00	4.67
		Arkadaş	8	1.38	.70	1.00	1.00	3.00
		Yalnız	15	2.44	1.62	1.67	1.00	5.67
Zorlu Süreç	Yaşam biçiminiz nasıl?	İlişki Ortağı	26	1.68	.95	1.33	1.00	4.33
		Aile	23	2.10	1.19	1.67	1.00	5.67
		Arkadaş	8	1.83	1.08	1.33	1.00	4.00
Kimlik Üstünlüğü	Yaşam biçiminiz nasıl?	Yalnız	15	2.13	1.20	1.67	1.00	4.67
		İlişki Ortağı	26	1.76	1.02	1.50	1.00	6.00
		Aile	23	2.33	1.13	2.33	1.00	5.67
Kimlik Olumlama	Yaşam biçiminiz nasıl?	Arkadaş	8	2.21	1.23	2.00	1.00	4.67
		Yalnız	15	2.53	1.46	2.00	1.00	6.00
		İlişki Ortağı	26	2.22	1.16	1.83	1.00	5.00
Kimlik Merkeziyeti	Yaşam biçiminiz nasıl?	Aile	23	4.14	1.47	4.00	1.33	6.00
		Arkadaş	8	4.83	1.23	5.00	2.67	6.00
		Yalnız	15	4.87	1.31	5.00	1.67	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Yaşam biçiminiz nasıl?	İlişki Ortağı	26	4.45	.78	4.33	3.00	6.00
		Aile	23	3.64	1.02	3.80	1.20	5.80
		Arkadaş	8	4.02	1.36	4.50	1.00	5.20
Kimlik Merkeziyeti	Yaşam biçiminiz nasıl?	Yalnız	15	3.95	.86	4.00	1.80	5.00
		İlişki Ortağı	26	3.65	.97	4.00	1.00	5.00

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 167’de gösterilmiştir.

Tablo 167. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	n	Ortalama	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	<= 10,00	21	3.40	1.59	3.67	1.00	6.00
		11,00 - 13,00	17	3.80	1.21	3.67	1.00	6.00
		14,00 - 16,00	18	3.85	1.05	4.00	1.00	5.33
		17,00+	16	3.08	1.60	3.17	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	<= 10,00	21	3.87	1.35	4.00	1.00	6.00
		11,00 - 13,00	17	3.67	1.01	3.67	2.00	5.67
		14,00 - 16,00	18	3.80	.91	3.83	2.00	5.33
		17,00+	16	4.02	1.34	3.67	1.33	6.00
Kimlik Belirsizliği	L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	<= 10,00	21	1.35	.50	1.00	1.00	2.75
		11,00 - 13,00	17	1.50	1.16	1.00	1.00	5.75
		14,00 - 16,00	18	1.35	.53	1.00	1.00	3.00
		17,00+	16	1.67	.99	1.38	1.00	4.25
İçselleştirilmiş Homonegativite	L/G/B/T bir birey olduğunuzu	<= 10,00	21	1.94	1.16	1.33	1.00	4.67
		11,00 - 13,00	17	1.98	1.31	1.67	1.00	5.67
		14,00 - 16,00	18	1.37	.56	1.17	1.00	3.00

	ne zaman fark ettiniz?	17,00+	16	2.37	1.50	1.50	1.00	4.67
Zorlu Süreç	L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	<= 10,00	21	1.90	.85	1.67	1.00	4.67
		11,00 - 13,00	17	1.78	.96	1.67	1.00	4.33
		14,00 - 16,00	18	1.91	1.20	1.33	1.00	5.67
		17,00+	16	2.25	1.45	1.67	1.00	6.00
Kimlik Üstünlüğü	L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	<= 10,00	21	1.94	1.10	1.67	1.00	5.67
		11,00 - 13,00	17	2.55	1.37	2.33	1.00	6.00
		14,00 - 16,00	18	2.33	1.18	2.50	1.00	5.00
		17,00+	16	2.56	1.16	2.33	1.00	4.67
Kimlik Olumlama	L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	<= 10,00	21	4.30	1.41	4.67	1.67	6.00
		11,00 - 13,00	17	4.73	.89	5.00	3.00	6.00
		14,00 - 16,00	18	4.52	.85	4.33	3.33	6.00
		17,00+	16	4.42	1.57	4.83	1.33	6.00
Kimlik Merkezîyeti	L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?	<= 10,00	21	3.50	1.22	3.80	1.00	5.20
		11,00 - 13,00	17	4.15	.93	4.20	1.00	5.00
		14,00 - 16,00	18	3.71	.74	3.80	2.40	4.80
		17,00+	16	3.70	.97	3.50	2.00	5.80

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 168’de gösterilmiştir.

Tablo 168. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı		<= 18,00	27	3.57	1.34	4.00	1.00	6.00
		19,00 - 19,00	11	3.36	1.63	3.00	1.00	6.00
		20,00 - 20,00	7	3.48	1.49	3.67	1.00	5.33
		21,00 - 22,00	10	4.37	.78	4.33	3.33	6.00
		23,00+	17	3.14	1.50	3.67	1.00	5.33
Gizlenme Motivasyonu		<= 18,00	27	3.69	1.00	3.67	2.00	6.00
		19,00 - 19,00	11	3.82	1.40	3.67	1.67	6.00
		20,00 - 20,00	7	4.00	1.62	4.00	1.00	6.00
		21,00 - 22,00	10	4.10	.89	4.00	2.67	5.67
		23,00+	17	3.86	1.24	3.67	1.33	5.67
Kimlik Belirsizliği		<= 18,00	27	1.37	.54	1.00	1.00	3.00
		19,00 - 19,00	11	1.84	1.53	1.25	1.00	5.75
		20,00 - 20,00	7	1.46	.47	1.50	1.00	2.00
		21,00 - 22,00	10	1.60	1.02	1.13	1.00	4.25

		23,00+	17	1.25	.42	1.00	1.00	2.25
İçselleştirilmiş Homonegativite	Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?	<= 18,00	27	1.84	1.08	1.33	1.00	4.33
		19,00 - 19,00	11	2.88	1.85	2.33	1.00	5.67
		20,00 - 20,00	7	1.62	.30	1.67	1.33	2.00
		21,00 - 22,00	10	1.90	1.31	1.17	1.00	4.67
		23,00+	17	1.49	.72	1.33	1.00	3.67
Zorlu Süreç	Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?	<= 18,00	27	1.83	1.05	1.33	1.00	5.67
		19,00 - 19,00	11	2.61	1.24	2.00	1.00	4.67
		20,00 - 20,00	7	1.38	.36	1.33	1.00	2.00
		21,00 - 22,00	10	2.10	1.55	1.33	1.33	6.00
		23,00+	17	1.88	.92	1.67	1.00	4.00
Kimlik Üstünlüğü	Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?	<= 18,00	27	2.09	1.12	1.67	1.00	5.67
		19,00 - 19,00	11	2.82	1.33	2.33	1.33	6.00
		20,00 - 20,00	7	1.90	.88	1.67	1.00	3.00
		21,00 - 22,00	10	2.97	1.36	3.00	1.00	5.00
		23,00+	17	2.16	1.17	1.67	1.00	4.67
Kimlik Olumlama	Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?	<= 18,00	27	4.44	1.04	4.67	1.67	6.00
		19,00 - 19,00	11	4.39	1.72	5.00	1.33	6.00
		20,00 - 20,00	7	4.67	.69	4.33	4.00	5.67
		21,00 - 22,00	10	4.37	1.34	4.67	2.33	6.00
		23,00+	17	4.59	1.27	4.33	1.67	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?	<= 18,00	27	3.73	1.04	4.00	1.00	5.20
		19,00 - 19,00	11	3.93	.57	3.80	3.20	5.00
		20,00 - 20,00	7	3.46	.80	3.80	2.40	4.20
		21,00 - 22,00	10	3.72	.75	4.00	2.60	4.60
		23,00+	17	3.81	1.37	4.00	1.00	5.80

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 169’da gösterilmiştir.

Tablo 169. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	L/G/B/T bir birey olduğunuzu	Hiç Zaman	17	3.18	1.57	3.33	1.00	6.00
		Ara Sıra	33	3.66	1.15	3.67	1.00	6.00

	çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	Çoğunlukla	16	3.40	1.60	3.67	1.00	6.00
		Her Zaman	6	4.28	1.53	4.50	2.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	Hiç Zaman	17	2.86	1.15	2.67	1.00	5.67
		Ara Sıra	33	3.66	.79	3.67	2.00	5.67
		Çoğunlukla	16	4.67	.81	5.00	3.33	6.00
		Her Zaman	6	5.39	.53	5.33	4.67	6.00
Kimlik Belirsizliği	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	Hiç Zaman	17	1.47	1.17	1.00	1.00	5.75
		Ara Sıra	33	1.40	.75	1.00	1.00	4.25
		Çoğunlukla	16	1.52	.62	1.50	1.00	3.00
		Her Zaman	6	1.54	.51	1.50	1.00	2.25
İçselleştirilmiş Homonegativite	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	Hiç Zaman	17	1.84	1.42	1.00	1.00	5.67
		Ara Sıra	33	1.69	.90	1.33	1.00	4.67
		Çoğunlukla	16	2.23	1.44	1.50	1.00	4.67
		Her Zaman	6	2.39	1.27	2.17	1.33	4.67
Zorlu Süreç	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	Hiç Zaman	17	1.86	1.39	1.33	1.00	5.67
		Ara Sıra	33	1.87	.96	1.67	1.00	6.00
		Çoğunlukla	16	2.27	1.14	1.83	1.00	4.67
		Her Zaman	6	1.83	1.03	1.50	1.00	3.67
Kimlik Üstünlüğü	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	Hiç Zaman	17	2.59	1.57	2.33	1.00	6.00
		Ara Sıra	33	2.31	1.21	2.00	1.00	5.00
		Çoğunlukla	16	1.92	.80	1.67	1.00	3.67
		Her Zaman	6	2.67	.70	2.67	1.67	3.67
Kimlik Olumlama	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	Hiç Zaman	17	4.65	.99	5.00	2.67	6.00
		Ara Sıra	33	4.70	.94	4.67	2.67	6.00
		Çoğunlukla	16	4.13	1.64	4.50	1.33	6.00
		Her Zaman	6	3.78	1.54	4.00	1.67	5.67
Kimlik Merkeziyeti	L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?	Hiç Zaman	17	3.84	1.18	4.20	1.00	5.00
		Ara Sıra	33	3.82	.88	4.00	1.00	5.20
		Çoğunlukla	16	3.69	1.05	3.60	1.60	5.80
		Her Zaman	6	3.30	1.12	3.50	1.20	4.20

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” Sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 170’de gösterilmiştir.

Tablo 170. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	Aile Bireyleri	16	3.63	1.58	3.67	1.00	6.00
		Arkadaş	53	3.53	1.34	3.67	1.00	6.00
		Öğretmen ya da Psikolog	3	3.11	1.84	4.00	1.00	4.33
Gizlenme Motivasyonu	Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	Aile Bireyleri	16	3.67	1.17	3.67	1.33	6.00
		Arkadaş	53	3.90	1.18	4.00	1.00	6.00
		Öğretmen ya da Psikolog	3	3.67	.58	3.33	3.33	4.33
Kimlik Belirsizliği	Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	Aile Bireyleri	16	1.38	.63	1.00	1.00	3.00
		Arkadaş	53	1.49	.88	1.00	1.00	5.75
		Öğretmen ya da Psikolog	3	1.25	.43	1.00	1.00	1.75
İçselleştirilmiş Homonegativite	Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	Aile Bireyleri	16	1.90	1.05	1.50	1.00	4.67
		Arkadaş	53	1.89	1.23	1.33	1.00	5.67
		Öğretmen ya da Psikolog	3	2.22	1.84	1.33	1.00	4.33
Zorlu Süreç	Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	Aile Bireyleri	16	1.83	1.01	1.33	1.00	4.67
		Arkadaş	53	1.98	1.16	1.67	1.00	6.00
		Öğretmen ya da Psikolog	3	2.11	1.07	1.67	1.33	3.33
Kimlik Üstünlüğü	Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	Aile Bireyleri	16	2.48	1.19	2.50	1.00	4.67
		Arkadaş	53	2.30	1.24	2.00	1.00	6.00
		Öğretmen ya da Psikolog	3	1.89	.69	1.67	1.33	2.67
Kimlik Olumlama	Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	Aile Bireyleri	16	4.29	1.35	4.50	1.67	6.00
		Arkadaş	53	4.54	1.20	4.67	1.33	6.00
		Öğretmen ya da Psikolog	3	4.44	.38	4.67	4.00	4.67
Kimlik Merkeziyeti	Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?	Aile Bireyleri	16	3.72	1.07	3.90	1.60	5.20
		Arkadaş	53	3.77	1.01	4.00	1.00	5.80
		Öğretmen ya da Psikolog	3	3.47	.50	3.40	3.00	4.00

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 171’de gösterilmiştir.

Tablo 171. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ortalama	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	Hayır	35	3.30	1.44	3.33	1.00	6.00
		Evet	37	3.76	1.33	4.00	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	Hayır	35	3.98	1.18	4.00	1.33	6.00
		Evet	37	3.70	1.13	3.67	1.00	6.00
Kimlik Belirsizliği	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	Hayır	35	1.41	.69	1.00	1.00	4.25
		Evet	37	1.50	.93	1.25	1.00	5.75
İçselleştirilmiş Homonegativite	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	Hayır	35	1.70	1.14	1.33	1.00	4.67
		Evet	37	2.10	1.24	1.67	1.00	5.67
Zorlu Süreç	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	Hayır	35	2.06	1.30	1.67	1.00	6.00
		Evet	37	1.86	.90	1.33	1.00	4.67
Kimlik Üstünlüğü	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	Hayır	35	2.30	1.18	2.00	1.00	5.00
		Evet	37	2.34	1.25	2.00	1.00	6.00
Kimlik Olumlama	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	Hayır	35	4.37	1.28	4.33	1.33	6.00
		Evet	37	4.59	1.14	4.67	1.67	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Aileniz durumunuzu biliyor mu?	Hayır	35	3.69	1.05	4.00	1.00	5.80
		Evet	37	3.81	.97	3.80	1.00	5.20

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 172’de gösterilmiştir.

Tablo 172. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ortalama	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	Bilmiyorlar	37	3.40	1.47	3.33	1.00	6.00
		Kabul Etti	24	3.81	1.37	4.00	1.00	6.00
		Kararsız	5	3.53	.77	3.67	2.33	4.33
		Red	6	3.33	1.52	3.83	1.00	5.00
Gizlenme Motivasyonu	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	Bilmiyorlar	37	4.07	1.21	4.00	1.33	6.00
		Kabul Etti	24	3.53	1.17	3.50	1.00	6.00
		Kararsız	5	3.13	.69	3.00	2.33	4.00
		Red	6	4.22	.50	4.33	3.67	5.00

Kimlik Belirsizliği	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	Bilmiyorlar	37	1.51	.98	1.00	1.00	5.75
		Kabul Etti	24	1.20	.30	1.00	1.00	2.00
		Kararsız	5	2.20	1.14	1.75	1.00	3.75
		Red	6	1.50	.35	1.50	1.00	2.00
İçselleştirilmiş Homonegativite	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	Bilmiyorlar	37	1.80	1.28	1.33	1.00	5.67
		Kabul Etti	24	1.85	.95	1.33	1.00	4.67
		Kararsız	5	2.00	1.60	1.00	1.00	4.67
		Red	6	2.67	1.30	2.50	1.00	4.33
Zorlu Süreç	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	Bilmiyorlar	37	2.14	1.32	1.67	1.00	6.00
		Kabul Etti	24	1.74	.83	1.33	1.00	4.67
		Kararsız	5	2.20	.99	2.67	1.00	3.33
		Red	6	1.50	.46	1.33	1.00	2.33
Kimlik Üstünlüğü	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	Bilmiyorlar	37	2.36	1.32	2.00	1.00	6.00
		Kabul Etti	24	2.19	1.00	2.00	1.00	4.00
		Kararsız	5	3.07	1.74	2.67	1.00	5.67
		Red	6	1.94	.57	1.67	1.33	2.67
Kimlik Olumlama	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	Bilmiyorlar	37	4.46	1.29	4.33	1.33	6.00
		Kabul Etti	24	4.51	1.04	4.50	1.67	6.00
		Kararsız	5	5.20	1.10	5.33	3.33	6.00
		Red	6	3.89	1.29	4.50	1.67	5.00
Kimlik Merkeziyeti	Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?	Bilmiyorlar	37	3.76	1.06	4.00	1.00	5.80
		Kabul Etti	24	3.78	.95	3.90	1.00	5.20
		Kararsız	5	3.48	.39	3.60	2.80	3.80
		Red	6	3.77	1.34	4.00	1.20	5.00

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 173’te gösterilmiştir.

Tablo 173. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	n	Ortalama	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Hayır	65	3.42	1.37	3.67	1.00	6.00
		Evet	7	4.67	1.14	5.33	3.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Hayır	65	3.73	1.13	3.67	1.00	6.00
		Evet	7	4.81	1.00	5.00	3.00	6.00
Kimlik Belirsizliği	Durumunuzu toplumdan veya	Hayır	65	1.47	.84	1.00	1.00	5.75

	aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Evet	7	1.29	.47	1.00	1.00	2.25
İçselleştirilmiş Homonegativite	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Hayır	65	1.94	1.24	1.33	1.00	5.67
	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Evet	7	1.52	.63	1.33	1.00	2.67
Zorlu Süreç	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Hayır	65	2.01	1.15	1.67	1.00	6.00
	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Evet	7	1.48	.47	1.33	1.00	2.33
Kimlik Üstünlüğü	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Hayır	65	2.30	1.21	2.00	1.00	6.00
	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Evet	7	2.48	1.30	2.33	1.00	5.00
Kimlik Olumlama	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Hayır	65	4.43	1.23	4.67	1.33	6.00
	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Evet	7	4.95	.89	5.00	3.67	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Hayır	65	3.75	1.05	4.00	1.00	5.80
	Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?	Evet	7	3.71	.41	3.80	3.20	4.20

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 174’te gösterilmiştir.

Tablo 174. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	Hiçbir Zaman	12	2.50	1.59	2.50	1.00	6.00
		Ara Sıra	29	3.59	1.24	4.00	1.00	5.33
		Çoğunlukla	19	3.88	1.19	3.67	1.33	6.00
		Her Zaman	12	3.92	1.50	4.00	1.00	6.00

Gizlenme Motivasyonu	Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	Hiçbir Zaman	12	3.56	1.30	3.50	1.67	6.00
		Ara Sıra	29	3.57	1.06	3.67	1.00	5.33
		Çoğunlukla	19	3.95	.96	4.00	2.00	5.67
		Her Zaman	12	4.58	1.29	5.00	2.33	6.00
Kimlik Belirsizliği	Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	Hiçbir Zaman	12	1.65	1.35	1.00	1.00	5.75
		Ara Sıra	29	1.47	.64	1.25	1.00	3.75
		Çoğunlukla	19	1.34	.75	1.00	1.00	4.25
		Her Zaman	12	1.40	.66	1.00	1.00	3.00
İçselleştirilmiş Homonegativite	Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	Hiçbir Zaman	12	2.22	1.64	1.33	1.00	5.67
		Ara Sıra	29	1.66	.91	1.33	1.00	4.67
		Çoğunlukla	19	1.88	1.19	1.33	1.00	4.67
		Her Zaman	12	2.22	1.34	2.00	1.00	4.67
Zorlu Süreç	Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	Hiçbir Zaman	12	1.69	1.01	1.50	1.00	4.33
		Ara Sıra	29	1.72	.69	1.33	1.00	4.00
		Çoğunlukla	19	2.21	1.54	1.67	1.00	6.00
		Her Zaman	12	2.36	1.15	2.17	1.00	4.67
Kimlik Üstünlüğü	Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	Hiçbir Zaman	12	2.89	1.31	2.67	1.33	6.00
		Ara Sıra	29	2.18	1.09	1.67	1.00	4.33
		Çoğunlukla	19	2.32	1.40	2.00	1.00	5.67
		Her Zaman	12	2.08	1.01	1.83	1.00	3.67
Kimlik Olumlama	Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	Hiçbir Zaman	12	4.86	.99	5.00	2.67	6.00
		Ara Sıra	29	4.38	.88	4.33	1.67	6.00
		Çoğunlukla	19	4.33	1.56	4.33	1.33	6.00
		Her Zaman	12	4.58	1.49	5.00	1.67	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?	Hiçbir Zaman	12	3.55	1.36	4.00	1.00	5.20
		Ara Sıra	29	3.82	.96	4.00	1.20	5.00
		Çoğunlukla	19	3.76	.73	3.80	2.60	5.20
		Her Zaman	12	3.77	1.17	3.70	1.00	5.80

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 175’de gösterilmiştir.

Tablo 175. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ortalama	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Hayır	11	3.73	1.59	3.67	1.00	6.00
		Evet	61	3.50	1.37	3.67	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Hayır	11	4.15	1.22	4.00	2.33	6.00
		Evet	61	3.78	1.14	3.67	1.00	6.00
Kimlik Belirsizliği	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Hayır	11	2.11	1.47	1.75	1.00	5.75
		Evet	61	1.34	.58	1.00	1.00	4.25
İçselleştirilmiş Homonegativite	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Hayır	11	2.36	1.79	1.33	1.00	5.67
		Evet	61	1.82	1.06	1.33	1.00	4.67
Zorlu Süreç	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Hayır	11	2.45	1.27	2.67	1.00	4.67
		Evet	61	1.86	1.07	1.67	1.00	6.00
Kimlik Üstünlüğü	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Hayır	11	2.94	1.71	2.33	1.00	6.00
		Evet	61	2.21	1.07	2.00	1.00	5.00
Kimlik Olumlama	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Hayır	11	4.61	1.46	5.00	1.67	6.00
		Evet	61	4.46	1.17	4.33	1.33	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Hayır	11	3.38	.98	3.60	1.60	5.00
		Evet	61	3.82	1.00	4.00	1.00	5.80

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Gelecek ile ilgili bakış açımız nedir?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 176’da gösterilmiştir.

Tablo 176. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Gelecek ile ilgili bakış açımız nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ortalama	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Gelecek ile ilgili bakış açımız nedir?	Karamsar	7	3.52	1.91	4.00	1.00	6.00
		Kaygılı	35	3.59	1.37	3.67	1.00	6.00
		Umutlu	30	3.48	1.34	3.67	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Gelecek ile ilgili bakış açımız nedir?	Karamsar	7	4.10	.92	4.00	2.67	5.33
		Kaygılı	35	3.98	1.14	3.67	1.67	6.00
		Umutlu	30	3.61	1.21	3.67	1.00	6.00
Kimlik Belirsizliği	Gelecek ile ilgili bakış açımız nedir?	Karamsar	7	1.64	.63	1.75	1.00	2.75
		Kaygılı	35	1.44	.92	1.00	1.00	5.75
		Umutlu	30	1.43	.74	1.00	1.00	4.25
		Karamsar	7	2.33	1.50	2.33	1.00	4.67

İçselleştirilmiş Homonegativite	Gelecek ile ilgili bakış açımız nedir?	Kaygılı	35	1.90	1.29	1.33	1.00	5.67
		Umutlu	30	1.81	1.04	1.33	1.00	4.67
Zorlu Süreç	Gelecek ile ilgili bakış açımız nedir?	Karamsar	7	1.90	1.27	1.67	1.00	4.67
		Kaygılı	35	2.05	1.14	1.33	1.00	5.67
		Umutlu	30	1.86	1.06	1.67	1.00	6.00
Kimlik Üstünlüğü	Gelecek ile ilgili bakış açımız nedir?	Karamsar	7	2.05	.93	2.00	1.00	3.67
		Kaygılı	35	2.36	1.26	2.00	1.00	6.00
		Umutlu	30	2.33	1.23	2.17	1.00	5.00
Kimlik Olumlama	Gelecek ile ilgili bakış açımız nedir?	Karamsar	7	4.05	1.47	5.00	1.67	5.33
		Kaygılı	35	4.43	1.28	4.33	1.33	6.00
		Umutlu	30	4.64	1.05	4.67	2.33	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Gelecek ile ilgili bakış açımız nedir?	Karamsar	7	2.89	1.48	3.00	1.00	5.00
		Kaygılı	35	3.91	.96	3.80	1.20	5.80
		Umutlu	30	3.76	.85	4.00	1.00	4.80

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 177’de gösterilmiştir.

Tablo 177. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	Hiçbir Zaman	16	2.79	1.51	2.83	1.00	6.00
		Ara Sıra	28	3.73	1.32	4.00	1.00	6.00
		Çoğunlukla	22	3.71	1.21	3.67	1.00	6.00
		Her Zaman	6	4.00	1.69	4.50	1.67	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	Hiçbir Zaman	16	3.94	.96	3.67	2.67	6.00
		Ara Sıra	28	3.65	1.16	3.83	1.33	5.67
		Çoğunlukla	22	3.91	1.27	4.00	1.00	6.00
		Her Zaman	6	4.17	1.35	4.17	2.33	5.67
Kimlik Belirsizliği	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	Hiçbir Zaman	16	1.63	1.22	1.00	1.00	5.75
		Ara Sıra	28	1.36	.67	1.00	1.00	4.25
		Çoğunlukla	22	1.48	.74	1.13	1.00	3.75
		Her Zaman	6	1.38	.34	1.38	1.00	1.75
İçselleştirilmiş Homonegativite	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	Hiçbir Zaman	16	1.81	1.33	1.33	1.00	5.67
		Ara Sıra	28	1.67	.97	1.33	1.00	4.00
		Çoğunlukla	22	2.00	1.22	1.50	1.00	4.67
		Her Zaman	6	2.89	1.53	2.67	1.00	4.67
Zorlu Süreç	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	Hiçbir Zaman	16	1.83	1.01	1.50	1.00	4.33
		Ara Sıra	28	1.62	.92	1.33	1.00	6.00
		Çoğunlukla	22	2.30	1.19	1.67	1.00	5.67
		Her Zaman	6	2.56	1.49	2.00	1.33	4.67
Kimlik Üstünlüğü	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	Hiçbir Zaman	16	2.13	1.28	1.83	1.00	6.00
		Ara Sıra	28	2.38	1.14	2.67	1.00	4.67
		Çoğunlukla	22	2.36	1.36	1.83	1.00	5.67
		Her Zaman	6	2.39	.98	2.17	1.00	3.67
		Hiçbir Zaman	16	4.69	1.20	4.67	2.33	6.00

Kimlik Olumlama	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	Ara Sıra	28	4.60	.85	4.50	2.67	6.00
		Çoğunlukla	22	4.32	1.37	4.33	1.67	6.00
		Her Zaman	6	4.00	1.99	4.83	1.33	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?	Hiçbir Zaman	16	3.36	1.19	3.50	1.00	5.00
		Ara Sıra	28	3.99	.97	4.00	1.00	5.80
		Çoğunlukla	22	3.67	.90	3.80	1.20	5.20
		Her Zaman	6	3.93	.76	4.00	3.00	5.00

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 178’de gösterilmiştir.

Tablo 178. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	Hayır	54	3.54	1.46	3.67	1.00	6.00
		Evet	18	3.52	1.20	3.50	1.00	5.33
Gizlenme Motivasyonu	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	Hayır	54	3.90	1.09	3.83	1.00	6.00
		Evet	18	3.65	1.34	3.83	1.33	6.00
Kimlik Belirsizliği	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	Hayır	54	1.49	.91	1.00	1.00	5.75
		Evet	18	1.35	.43	1.13	1.00	2.25
İçselleştirilmiş Homonegativite	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	Hayır	54	1.97	1.28	1.33	1.00	5.67
		Evet	18	1.70	.93	1.33	1.00	4.33
Zorlu Süreç	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	Hayır	54	2.14	1.21	1.67	1.00	6.00
		Evet	18	1.39	.38	1.33	1.00	2.33
Kimlik Üstünlüğü	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	Hayır	54	2.31	1.18	2.17	1.00	6.00
		Evet	18	2.33	1.32	1.83	1.00	5.67
Kimlik Olumlama	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	Hayır	54	4.37	1.30	4.67	1.33	6.00
		Evet	18	4.81	.79	4.50	3.67	6.00

Kimlik Merkeziyeti	Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?	Hayır	54	3.76	1.09	3.80	1.00	5.80
		Evet	18	3.73	.69	4.00	2.40	4.80

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 179’da gösterilmiştir.

Tablo 179. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Hayır	29	2.97	1.51	3.00	1.00	6.00
		Evet	43	3.92	1.17	4.00	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Hayır	29	3.76	1.28	3.67	1.00	6.00
		Evet	43	3.89	1.07	4.00	2.00	6.00
Kimlik Belirsizliği	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Hayır	29	1.41	.73	1.00	1.00	4.25
		Evet	43	1.48	.88	1.25	1.00	5.75
İçselleştirilmiş Homonegativite	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Hayır	29	1.62	.85	1.33	1.00	4.00
		Evet	43	2.09	1.37	1.33	1.00	5.67
Zorlu Süreç	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Hayır	29	1.87	1.11	1.67	1.00	6.00
		Evet	43	2.01	1.12	1.67	1.00	5.67
Kimlik Üstünlüğü	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Hayır	29	2.06	1.01	2.00	1.00	4.67
		Evet	43	2.50	1.31	2.33	1.00	6.00
Kimlik Olumlama	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Hayır	29	4.48	1.15	4.33	1.67	6.00
		Evet	43	4.48	1.26	4.67	1.33	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Hayır	29	3.44	1.15	3.60	1.00	5.20
		Evet	43	3.96	.84	4.00	1.00	5.80

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 180’de gösterilmiştir.

Tablo 180. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Ara Sıra	26	3.35	1.54	3.33	1.00	6.00
		Çoğunlukla	30	3.61	1.35	3.83	1.00	6.00
		Her Zaman	10	3.67	1.22	4.17	1.00	5.00
		Hiçbir Zaman	6	3.78	1.46	3.33	2.00	6.00

Gizlenme Motivasyonu	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Ara Sıra	26	4.05	1.21	4.00	2.33	6.00
		Çoğunlukla	30	3.73	1.20	3.67	1.00	6.00
		Her Zaman	10	3.27	.87	3.50	2.00	4.33
		Hiçbir Zaman	6	4.39	.83	4.50	3.33	5.33
Kimlik Belirsizliği	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Ara Sıra	26	1.49	1.00	1.00	1.00	5.75
		Çoğunlukla	30	1.41	.73	1.00	1.00	4.25
		Her Zaman	10	1.50	.85	1.13	1.00	3.75
		Hiçbir Zaman	6	1.46	.29	1.50	1.00	1.75
İçselleştirilmiş Homonegativite	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Ara Sıra	26	1.90	1.29	1.33	1.00	5.67
		Çoğunlukla	30	1.69	.93	1.33	1.00	4.67
		Her Zaman	10	2.20	1.60	1.17	1.00	4.67
		Hiçbir Zaman	6	2.50	1.31	2.50	1.00	4.67
Zorlu Süreç	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Ara Sıra	26	1.64	.84	1.33	1.00	4.33
		Çoğunlukla	30	2.02	1.10	1.67	1.00	6.00
		Her Zaman	10	2.27	1.55	1.50	1.00	5.67
		Hiçbir Zaman	6	2.44	1.24	2.00	1.33	4.67
Kimlik Üstünlüğü	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Ara Sıra	26	2.44	1.27	2.33	1.00	6.00
		Çoğunlukla	30	2.19	1.09	2.00	1.00	4.67
		Her Zaman	10	2.63	1.54	2.00	1.33	5.67
		Hiçbir Zaman	6	1.94	.93	1.83	1.00	3.67
Kimlik Olumlama	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Ara Sıra	26	4.72	1.09	5.00	2.33	6.00
		Çoğunlukla	30	4.41	1.08	4.33	1.33	6.00
		Her Zaman	10	4.47	1.43	5.00	1.67	6.00
		Hiçbir Zaman	6	3.83	1.83	4.33	1.67	6.00
Kimlik Merkeziliyeti	Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Ara Sıra	26	3.78	1.14	4.10	1.00	5.80
		Çoğunlukla	30	3.86	.89	4.00	1.00	5.20
		Her Zaman	10	3.78	.63	3.70	2.80	5.20
		Hiçbir Zaman	6	3.00	1.28	3.20	1.20	4.40

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Psikolojik destek alıyor musunuz?” Sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 181’de gösterilmiştir.

Tablo 181. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Psikolojik destek alıyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	Psikolojik destek alıyor musunuz?	Hayır	66	3.50	1.41	3.67	1.00	6.00
		Evet	6	3.94	1.27	3.67	2.33	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Psikolojik destek alıyor musunuz?	Hayır	66	3.85	1.17	4.00	1.00	6.00
		Evet	6	3.72	1.10	3.50	2.33	5.67
Kimlik Belirsizliği	Psikolojik destek alıyor musunuz?	Hayır	66	1.43	.77	1.00	1.00	5.75
		Evet	6	1.75	1.26	1.25	1.00	4.25
İçselleştirilmiş Homonegativite	Psikolojik destek alıyor musunuz?	Hayır	66	1.89	1.22	1.33	1.00	5.67
		Evet	6	2.00	1.12	1.67	1.00	3.67
Zorlu Süreç	Psikolojik destek alıyor musunuz?	Hayır	66	1.88	1.01	1.67	1.00	5.67
		Evet	6	2.72	1.85	2.33	1.00	6.00
Kimlik Üstünlüğü	Psikolojik destek alıyor musunuz?	Hayır	66	2.33	1.15	2.17	1.00	6.00
		Evet	6	2.17	1.82	1.33	1.00	5.67
Kimlik Olumlama		Hayır	66	4.52	1.20	4.67	1.33	6.00

	Psikolojik destek alıyor musunuz?	Evet	6	4.06	1.25	3.83	2.67	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Psikolojik destek alıyor musunuz?	Hayır	66	3.82	.99	4.00	1.00	5.80
		Evet	6	2.97	.87	2.80	1.80	4.40

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 182’de gösterilmiştir.

Tablo 182. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Hayır	63	3.47	1.44	3.67	1.00	6.00
		Evet	9	4.00	.97	4.00	2.33	5.00
Gizlenme Motivasyonu	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Hayır	63	3.82	1.16	4.00	1.00	6.00
		Evet	9	3.96	1.18	3.67	2.33	6.00
Kimlik Belirsizliği	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Hayır	63	1.42	.79	1.00	1.00	5.75
		Evet	9	1.72	1.00	1.50	1.00	3.75
İçselleştirilmiş Homonegativite	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Hayır	63	1.85	1.20	1.33	1.00	5.67
		Evet	9	2.26	1.19	2.33	1.00	4.67
Zorlu Süreç	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Hayır	63	1.92	1.15	1.67	1.00	6.00
		Evet	9	2.19	.82	2.00	1.33	3.33
Kimlik Üstünlüğü	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Hayır	63	2.31	1.23	2.00	1.00	6.00
		Evet	9	2.37	1.07	2.33	1.00	3.67
Kimlik Olumlama	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Hayır	63	4.45	1.26	4.33	1.33	6.00
		Evet	9	4.70	.75	5.00	3.33	5.33
Kimlik Merkeziyeti	Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Hayır	63	3.73	1.01	3.80	1.00	5.80
		Evet	9	3.87	1.02	4.00	1.80	5.20

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 183’te gösterilmiştir.

Tablo 183. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Hayır	68	3.47	1.40	3.67	1.00	6.00
		Evet	4	4.75	.50	5.00	4.00	5.00
Gizlenme Motivasyonu	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Hayır	68	3.83	1.16	3.83	1.00	6.00
		Evet	4	3.92	1.32	4.17	2.33	5.00
Kimlik Belirsizliği	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Hayır	68	1.46	.83	1.00	1.00	5.75
		Evet	4	1.31	.38	1.25	1.00	1.75
İçselleştirilmiş Homonegativite	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Hayır	68	1.90	1.22	1.33	1.00	5.67
		Evet	4	2.00	.82	1.83	1.33	3.00
Zorlu Süreç	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Hayır	68	1.95	1.12	1.67	1.00	6.00
		Evet	4	2.00	.94	1.67	1.33	3.33
Kimlik Üstünlüğü	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Hayır	68	2.31	1.21	2.00	1.00	6.00
		Evet	4	2.42	1.26	2.33	1.33	3.67
Kimlik Olumlama	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Hayır	68	4.46	1.23	4.50	1.33	6.00
		Evet	4	4.83	.58	5.00	4.00	5.33
Kimlik Merkeziliyeti	Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Hayır	68	3.74	1.01	3.90	1.00	5.80
		Evet	4	4.00	.99	3.90	3.00	5.20

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Cinsel tacize uğradınız mı?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 184’te gösterilmiştir.

Tablo 184. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken	n	Ortalama	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.	
Kabullenilme Kaygısı	Cinsel tacize uğradınız mı?	Hayır	34	3.21	1.35	3.33	1.00	6.00
		Evet	38	3.83	1.38	4.17	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Cinsel tacize uğradınız mı?	Hayır	34	3.80	1.06	3.67	1.00	6.00
		Evet	38	3.87	1.25	4.00	1.33	6.00
Kimlik Belirsizliği	Cinsel tacize uğradınız mı?	Hayır	34	1.41	.56	1.00	1.00	3.00
		Evet	38	1.49	.99	1.00	1.00	5.75
İçselleştirilmiş Homonegativite	Cinsel tacize uğradınız mı?	Hayır	34	2.02	1.21	1.67	1.00	4.67
		Evet	38	1.80	1.20	1.33	1.00	5.67
Zorlu Süreç		Hayır	34	1.95	.92	1.67	1.00	4.00

	Cinsel tacize uğradınız mı?	Evet	38	1.96	1.27	1.33	1.00	6.00
Kimlik Üstünlüğü	Cinsel tacize uğradınız mı?	Hayır	34	2.17	1.14	1.83	1.00	5.00
		Evet	38	2.46	1.26	2.17	1.00	6.00
Kimlik Olumlama	Cinsel tacize uğradınız mı?	Hayır	34	4.34	1.33	4.33	1.33	6.00
		Evet	38	4.61	1.08	4.67	1.67	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Cinsel tacize uğradınız mı?	Hayır	34	3.54	1.14	3.70	1.00	5.20
		Evet	38	3.94	.83	4.00	1.00	5.80

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Sözlü tacize uğradınız mı?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 185’de gösterilmiştir.

Tablo 185. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Sözlü tacize uğradınız mı?	Hayır	11	3.00	1.45	3.00	1.00	6.00
		Evet	61	3.63	1.37	4.00	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Sözlü tacize uğradınız mı?	Hayır	11	4.21	.85	4.00	3.33	6.00
		Evet	61	3.77	1.20	3.67	1.00	6.00
Kimlik Belirsizliği	Sözlü tacize uğradınız mı?	Hayır	11	1.34	.44	1.25	1.00	2.25
		Evet	61	1.48	.87	1.00	1.00	5.75
İçselleştirilmiş Homonegativite	Sözlü tacize uğradınız mı?	Hayır	11	1.88	1.04	1.33	1.00	4.00
		Evet	61	1.91	1.24	1.33	1.00	5.67
Zorlu Süreç	Sözlü tacize uğradınız mı?	Hayır	11	1.88	.91	1.67	1.00	4.00
		Evet	61	1.97	1.15	1.67	1.00	6.00
Kimlik Üstünlüğü	Sözlü tacize uğradınız mı?	Hayır	11	2.03	.71	2.00	1.00	3.33
		Evet	61	2.37	1.27	2.00	1.00	6.00
Kimlik Olumlama	Sözlü tacize uğradınız mı?	Hayır	11	4.55	1.20	4.67	1.67	6.00
		Evet	61	4.47	1.22	4.33	1.33	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Sözlü tacize uğradınız mı?	Hayır	11	3.58	1.21	3.80	1.20	5.00
		Evet	61	3.78	.97	4.00	1.00	5.80

LGB Kimlik Ölçeği alt boyutları “Cinsel travma yaşadınız mı?” sorusunun betimsel istatistik analizine ilişkin veriler Tablo 186’da gösterilmiştir.

Tablo 186. LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları “Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusunun Betimsel İstatistiği

LGB Kimlik Ölçeği Alt Boyutları	Değişken		n	Ort.	Standart Sapma	Ortanca	Min.	Max.
Kabullenilme Kaygısı	Cinsel travma yaşadınız mı?	Hayır	51	3.46	1.40	3.67	1.00	6.00
		Evet	21	3.73	1.38	4.00	1.00	6.00
Gizlenme Motivasyonu	Cinsel travma yaşadınız mı?	Hayır	51	3.73	1.21	3.67	1.00	6.00
		Evet	21	4.10	.98	4.00	2.00	6.00
Kimlik Belirsizliği	Cinsel travma yaşadınız mı?	Hayır	51	1.49	.89	1.00	1.00	5.75
		Evet	21	1.37	.62	1.25	1.00	3.75
İçselleştirilmiş Homonegativite	Cinsel travma yaşadınız mı?	Hayır	51	1.93	1.20	1.33	1.00	5.67
		Evet	21	1.84	1.25	1.33	1.00	4.67

Zorlu Süreç	Cinsel travma yaşadınız mı?	Hayır	51	1.89	1.04	1.67	1.00	6.00
		Evet	21	2.11	1.27	1.67	1.00	5.67
Kimlik Üstünlüğü	Cinsel travma yaşadınız mı?	Hayır	51	2.40	1.29	2.33	1.00	6.00
		Evet	21	2.13	.96	2.00	1.00	4.00
Kimlik Olumlama	Cinsel travma yaşadınız mı?	Hayır	51	4.54	1.16	4.67	1.67	6.00
		Evet	21	4.33	1.32	4.33	1.33	6.00
Kimlik Merkeziyeti	Cinsel travma yaşadınız mı?	Hayır	51	3.77	1.04	4.00	1.00	5.80
		Evet	21	3.70	.93	3.80	1.00	5.00

4.8. Heteroseksüel Grup Frekans Analizleri

Araştırmada heteroseksüel gruba ait sosyo-demografik değişkenlerin frekans analizleri yapılarak Tablo 187 ve Tablo 188’de özetlenmiştir.

Tablo 187. Heteroseksüel Grup Frekans Analizleri

Değişken	Kategori	n	%
Yaşınız?	<= 25	19	19,0
	26 - 30	9	9,0
	31 - 33	10	10,0
	34 - 39	28	28,0
	40+	34	34,0
Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?	Erkek	28	28
	Kadın	72	72
Eğitim durumunuz nedir?	Lise	11	11,0
	Ön Lisans	14	14,0
	Lisans	43	43,0
	Yüksek Lisans	30	30,0
	Doktora	2	2,0
Medeni durumunuz nedir?	Evli	40	40,0
	Bekâr	49	49,0
	Boşanmış	11	11,0
İlişki durumunuz nedir?	Var	58	58,0
	Yok	42	42,0
Bir işiniz var mı?	Var	76	76,0
	Yok	24	24,0
Gelir düzeyiniz nedir?	Düşük	17	17,0
	Orta	70	70,0
	Yüksek	13	13,0
Yaşam biçiminiz nasıl?	Aile	88	88,0
	Arkadaş	4	4,0
	Yalnız	8	8,0
Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?	Evet	88	88,0
	Hayır	12	12,0

Araştırmaya katılan heteroseksüel bireylerin “Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?” sorusuna verdiği cevapların cinsiyete göre dağılımı %28’i (28) erkek, %72’si (72) kadın bireyden oluştuğu,

“Eğitim durumunuz nedir?” sorusuna verdiği cevapların eğitim durumuna göre dağılımı %11’i (11) Lise, %14’ü (14) Ön Lisans, %43’ü (43) Lisans, %30’u (30) Yüksek Lisans ve %2’si (2) Doktora mezunu olduğu,

“Medeni durumunuz nedir?” sorusuna verdiği cevapların dağılımı %40’ı (40) Evli, %49’u (49) Bekâr, %11’i (11) Boşanmış olduğu,

“İlişki durumunuz nedir?” sorusuna verdiği cevapların ilişki durumuna göre dağılımı %58’i (58) var, %42’si (42) Yok cevabı verdiği,

“Bir işiniz var mı?” Sorusuna verdiği cevapların iş durumuna göre dağılımı %76’sı (76) Var, %24’ü Yok cevabı verdiği,

“Gelir düzeyiniz nedir?” Sorusuna verdiği cevapların gelir düzeyine göre dağılımı %17’si (17) Düşük, %20’si (20) Orta, %17’si Yüksek gelir düzeyine sahip olduğu,

“Yaşam biçiminiz nasıl?” Sorusuna verdiği cevapların yaşam biçimlerine göre dağılımına bakıldığında %88’i (88) Aile, %4’ü (4) Arkadaş, %8’i (8) Yalnız yaşadığı,

“Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %88’i (88) Evet, %12’si (12) Hayır cevabı verdiği görülmüştür.

Tablo 188. Heteroseksüel Grup Frekans Analizleri

Değişken	Kategori	n	%
Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?	Umutlu	44	44,0
	Kaygılı	48	48,0
	Karamsar	8	8,0
Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?	Evet	36	36,0
	Hayır	64	64,0
Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?	Her zaman	4	4,0
	Çoğunlukla	12	12,0
	Ara sıra	65	65,0
	Hiçbir zaman	19	19,0
Psikolojik destek alıyor musunuz?	Evet	10	10,0
	Hayır	90	90,0
Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?	Evet	17	17,0
	Hayır	83	83,0
Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?	Evet	10	10,0
	Hayır	90	90,0
Cinsel tacize uğradınız mı?	Evet	35	35,0
	Hayır	65	65,0
Sözlü tacize uğradınız mı?	Evet	72	72,0
	Hayır	28	28,0
Cinsel travma yaşadınız mı?	Evet	22	22,0
	Hayır	78	78,0

Araştırmaya katılan heteroseksüel bireylerin “Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %44’ü (44) Umutlu, %48’i (48) Kaygılı, %8’i (8) Karamsar bakış açısında olduğu,

“Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %36’sı (36) Evet, %64’ü (64) Hayır cevabı verdiği,

“Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %4’ü (4) Her zaman, %12’si (12) Çoğunlukla, %65’i (65) ara sıra, %19’u (19) Hiçbir zaman olarak belirttiği,

“Psikolojik destek alıyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %10’u (10) Evet, %90’nı (90) Hayır cevabı verdiği,

“Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %17’si (17) Evet, %83’ü (83) Hayır cevabı verdiği,

“Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %10’si (10) Evet, %90’nı (90) Hayır cevabı verdiği,

“Cinsel tacize uğradınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %35’i (35) Evet, %65’i (65) Hayır cevabı verdiği,

“Sözlü tacize uğradınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %72’si (72) Evet, %28’i (28) Hayır cevabı verdiği,

“Cinsel travma yaşadınız mı?” Sorusuna verdiği cevapların dağılımı %22’si (22) Evet, %78’i (78) Hayır cevabı verdiği görülmektedir.

4.9. LGBT ve Heteroseksüel Bireylerin Umut, Kaygı ve Mutluluk Puanlarının Karşılaştırma Analizleri

LGBT Bireylerin ve Heteroseksüel Bireylerin Mutluluk Puanları Farklılaşması

LGBT bireylere ve heteroseksüel bireylere uygulanan Oxford mutluluk ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem T-testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 189’da özetlenmiştir.

Mutluluk puanı ($t = -0,061$; $p = 0,952$, $p > 0,05$).

Buna göre LGBT bireyleri mutluluk Puanları ile heteroseksüel bireylerin mutluluk puanları anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır ($t = -3,174$; $p = 0,002$ $p < 0,05$; cohen's $d = 0,45$).

Tablo 189. LGBT ve Heteroseksüel Bireylerde Mutluluğun Karşılaştırması

Değişken	Grup	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Mutluluk	LGBT	103	120,62	19,54	-3,174	0,002
	Heteroseksüel	100	112,11	18,63		

LGBT Bireylerin ve Heteroseksüel Bireylerin Anksiyete Puanları Farklılaşması

LGBT bireylere ve heteroseksüel bireylere uygulanan beck anksiyet ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 190'da özetlenmiştir.

Buna göre LGBT bireyleri ile heteroseksüel bireylerin anksiyete Puanları anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır ($U = 4535,50$; $z = -1,470$; $P = 0,142 > 0,05$).

Tablo 190. LGBT ve Heteroseksüel Bireylerde Anksiyete Karşılaştırması

Değişken	Grup	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	z	p
Anksiyet	LGBT	103	96,03	9891,50	4535,50	-1,470	0,142
	Heteroseksüel	100	108,15	10814,50			

LGBT Bireylerin ve Heteroseksüel Bireylerin Umutsuzluk Puanları Farklılaşması

LGBT bireylere ve heteroseksüel bireylere uygulanan Beck Umutsuzluk Ölçeği puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U Testi ile test edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 191'de özetlenmiştir.

Buna göre LGBT bireyleri ile heteroseksüel bireylerin umutsuzluk Puanları anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır ($U = 4343,00$; $z = -1,938$; $P = 0,053 > 0,05$).

Tablo 191. LGBT ve Heteroseksüel Bireylerde Umutsuzluk Karşılaştırması

Değişken	Grup	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamları	U	z	p
Umutsuzluk	LGBT	103	94,17	9699,00	4343,00	-1,938	0,053
	Heteroseksüel	100	110,07	11007,00			

YORUM VE SONUÇ

Araştırmanın bu bölümünde LGBT bireylerin bazı demografik değişkenlere göre umut, kaygı, mutluluk ve LGB kimlik ölçeğinin alt boyutlarında durumlarının farklılaşmasına dair sonuçlara ve yorumlara yer verilmiştir. Bu araştırmanın sonuçları literatür ışığında ve yüz yüze görüşmelerden alınan veriler ile yorumlanmış ve desteklenmiştir.

LGBT Bireylerde Umut, Kaygı ve Mutluluk Arasındaki İlişkinin Analizi

Korelasyon analizi sonucunda anksiyete düzeyi düşük olan LGBT bireylerde mutluluk ve umutsuzluğun yüksek olduğu söylenebilir. Bu bireylerin mutluluk ve umutsuzluğuna bakıldığında mutluluğu yüksek olan bireylerin aynı zamanda umutsuzluğunun da yüksek olduğu görülmektedir.

LGBT Bireylerinde Umutsuzluk, Anksiyete ve Mutluluk Puanlarının Demografik Değişkenlere Göre Farklılaşması ve Farklılaşmaması Yaşınız? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin yaş aralıklarına bakıldığında 25 yaş ve altı olan bireylerde anksiyete düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Umutsuzluk ve mutlulukta anlamlı farklılık görülmemiştir.

Yapılan görüşmelerde elde edilen görüşlerin, bireylerin hissettikleri ve sorulan diğer sorular ile bağlantı olarak incelendiğinde; eşcinsel veya cinsel kimlik durumlarını erken yaşlarda aile, arkadaş ve çevre ile paylaşanların çoğunlukta olduğu görülmüştür. Ailelerin durumlarını bilmesi, yaklaşımı ve red etmesi ile iş durumları ekonomik özgürlüklerinin ve birçok etkenin anksiyete düzeylerinde etkili olduğu söylenebilir. Araştırmanın diğer sorusu, aile yaklaşımında da görüldüğü üzere anksiyete düzeyinde de anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Anksiyete düzeylerinin yüksek olması mutluluk ve umutsuzluk düzeylerinin de etkilenebileceği ve psikolojik savaşı vermeleri olarak söylenebilir.

Yapılan literatür araştırmasında Evrensel (2019)'in yaptığı çalışmada mutluluk ile yaş arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Mevcut

araştırmada ise anlamlı farklılık görülmemiştir ve araştırmayı destekler nitelikte olduğu söylenebilir.

Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir? Sorusunun Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerinde mevcut araştırmada biyolojik cinsiyet faktörünün umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık görülmemiştir.

Araştırma LGBT bireylerini ele aldığından ve bir grubu temsil ettiğinden biyolojik cinsiyetin anksiyete, umutsuzluk ve mutluluk düzeylerinde anlam ifade etmediği düşünölmektedir.

Yapılan literatür araştırmasında Evrensel (2019)'in yaptığı araştırmada mutluluk ile biyolojik cinsiyet arasında anlamlı farklılık olmadığını tespit etmiştir.

Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir? Sorusunun Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerinde mevcut araştırmada cinsel yönelim veya cinsel kimlik faktörünün umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık görülmemiştir.

LGBT bireylerinde farklı demografik değişkenlere göre bazı farklılıklar olmasına karşı bu değişkende farklılaşma görülmemesi, farklı mücadeleler içerisinde olan bireyler farklı yaşantı ve hayat akışlarında olmalarından dolayı birçok faktör sebep iken bu faktörde etki görölememesi sebep gösterilebilir. Ayrıca toplum tarafından kabul görölmemeleri ilişkisel olarak yasalarda ve kimlik olarak karşılık bulamaması da gösterilebilir. Bu nedenden dolayı istatistiksel olarak farklılaşmadığı söylenebilir.

Yapılan literatür araştırmasında Evrensel (2019)'in yaptığı araştırmada mutluluk ile cinsel yönelim veya kimlik arasında anlamlı farklılık olduğunu tespit etmiştir. Araştırma sonucunda transseksüel bireylerin diğer bireylere göre daha yüksek puan ortalamasına sahip olduğu görölmüştür. Mevcut araştırmada farklılık bulunamamasının literatüre katkı sağlayacağı düşünölmektedir.

Eğitim durumunuz nedir? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin eğitim durumlarına bakıldığında umutsuzluk düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Anksiyete ve mutlulukta anlamlı farklılık görülmemiştir.

Yapılan görüşmeler ışığında elde edilen görüşlerin önemli olduğu söylenebilir. Bireylerin bir şekilde eğitimlerine devam ettiği fakat cinsel yönelim veya cinsel kimlikleri durumundan dolayı iş bulma ve geleceğe bakış açılarından kaynaklı umutsuzluk durumlarının yüksek olduğu söylenebilir. Ayrıca çoğu bireyin mezun olduğu ve kendi meslek alanlarında çalışamama durumlarından dolayı mutluluk düzeyleri farklılaşmadığı söylenebilir.

Yapılan literatür araştırmasında Evrensel (2019)'in yaptığı araştırmada mutluluk ile eğitim durumları arasında anlamlı farklılık olduğunu tespit etmiştir. Mevcut araştırmada ise farklı değişkende farklılık bulunması literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Medeni durumunuz nedir? Sorusunun Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerinde mevcut araştırmada medeni durum faktörünün umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık görülmemiştir.

Yapılan görüşmelerde özellikle LGBT bireylerde evliliklerinin yasalarda karşılık bulamaması, çoğu transseksüel bireyin ise evlilik yapamamalarını dile getirmeleri literatür açısından değerli görülmüştür ve bu faktörler göz önüne alındığında araştırmanın sorusuna karşılık mutluluk, umutsuzluk ve anksiyete düzeylerinde bu nedenden dolayı farklılaşmadığı söylenebilir. Araştırmada evli ve boşanmış bireylerin toplumdan gizlenmek için gerçek (sahte) evlilik yaptığı ve trans bireylerin evlendiği görülmüştür. LGB bireylerinde ise kabullenilme kaygısı ve gizlenme motivasyonu alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

İlişki durumunuz nedir? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin ilişki durumlarına bakıldığında mutluluk ve umutsuzluk düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Anksiyete durumlarında anlamlı farklılık görülmemiştir.

İlişkisi olan bireylerin mutluluk ve umutsuzluk düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir. Yapılan görüşmeler ışığında bireylerin hissettikleri de önem arz etmektedir. İlişkisi olan bireylerin kendilerini daha iyi hissettiklerini, partnerlerinin en büyük ve önemli destekçisi olduğunu ve böylece sosyal açıdan kabul gördüklerini, her türlü paylaşımından dolayı yalnız hissetmediklerini belirten bireylerin, görüşleri değerli görülmüştür. Ayrıca bu gibi pozitif etkenlerin mutluluk düzeylerini yükselttiği söylenebilir.

LGBT bireylerin ilişki durumlarına bakıldığında mutluluk düzeylerinin yanı sıra umutsuzluk düzeylerinde de anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Bireylerin ilişki üzerinde gelecek ile ilgili bakış açılarında farklılık olduğu görülmüştür. İlişkilerinin toplum tarafından kabul görülmemesi, yasal dayanaklarının olmaması ve bu faktörlerden umutsuzluk durumlarının etkilendiğini belirten bireylerin, ayrıca gelecek ile ilgili ilişkisi üzerine kaygılar yaşandığı ve birçok etkenin ilişki durumlarına engel olduğu, sürdürülebilir bir ilişki için gelecekte birlikteliklerinin devamını istediklerini belirten bireylerin bu görüşleri değerli görülmüştür. Gelecek ile ilgili olumsuz düşüncelerin umutsuzluk düzeylerini etkilediği söylenebilir.

Bir işiniz var mı? Sorusunun Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin iş durumunun olması veya olmaması durumlarının umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık görülmemiştir.

Yapılan görüşmelerde LGBT bireylerin çoğunun bir işi olduğu görülmektedir. İşlerinin olmasını iyi bir durum olarak nitelendiren LGBT bireylerin çoğu durumlarını iş yerlerinden sakladığını belirtmektedir. Çoğu bireyin bir işinin olması, gelir elde edebilmesinin var olma durumlarına etkisi olduğunu ve bu durumun kendilerini iyi hissettirdiğini belirten bireylerin bu durumdan dolayı umutsuzluk ve anksiyete

düzelelerinde farklılaşma olmaması olarak açıklanabilir. LGBT bireylerin vermiş olduğu bu görüşler değerli görülmüş ve literatüre katkı sağlayacağı düşünülmüştür.

Gelir düzeyiniz nedir? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin gelir düzeylerinde mutluluk ve umutsuzluk düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Anksiyete durumlarında anlamlı farklılık görülmemiştir.

Mutluluk düzeylerine bakıldığında düşük gelire sahip bireylerin mutluluk düzeylerinin düşük, geliri yüksek olan bireylerin mutluluk düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir. Yapılan görüşmelerde LGBT bireylerin gelir durumlarının kendileri için çok önemli bir faktör olduğunu, ekonomik özgürlüğünün cinsel yönelim ve cinsel kimliklerine güç kattığını özellikle transseksüel bireylerin güçlü maddi yönün hedeflerini gerçekleştirmekte çok önemli olduğunu ve sosyalleşme olanağının daha fazla olduğu ve kendilerine daha fazla vakit ayırdıklarını belirtmeleri, değerli görülmüştür. LGBT bireylerin gelir düzeyi durumlarına bakıldığında mutluluk düzeylerinin yanı sıra umutsuzluk düzeylerinde de anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Düşük gelire sahip bireylerin umutsuzluğu düşük, yüksek gelire sahip bireylerin umutsuzluğu yüksek olduğu söylenebilir. LGBT bireyleriyle yapılan görüşmelerde düşük gelirlili bireylerin daha fazla gelir sahibi olmak istemesi ve bunun sonucunda daha fazla sosyalleşmek ve kabul görmek için umut düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir. Anksiyete durumlarının farklılaşmaması mutluluk ve umutsuzluk durumlarından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Yapılan literatür araştırmasında Evrensel (2019)'in yaptığı araştırmada mutluluk ile ekonomik gelir arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir. Mevcut araştırmayı destekler nitelikte olduğu söylenebilir.

Yaşam biçiminiz nasıl? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin yaşam biçimlerinde umutsuzluk düzeyleri anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Anksiyete ve mutluluk durumlarında anlamlı farklılık görülmemiştir.

Yapılan görüşmelerde yalnız yaşayan LGBT bireylerinin zorlu hayat mücadelesi içerisinde olduğu, dışlanma yaşadıklarını ve kabul görülmediklerini belirtmişlerdir. Yalnızlığı tercih etmelerinin sebebi aile baskısından uzaklaşmanın bir çözüm yolu olarak görmeleri, bunun akabinde yalnızlığın getirmiş olduğu güven eksikliği, sosyal destek alamamaları ve bunun gibi faktörlerin bireylerde umutsuzluk düzeylerinde yükseklik olduğu söylenebilir. Arkadaşı ile yaşayan bireylerde ise umutsuzluk düzeyinin düşük olduğu görülmüştür. Yapılan görüşmelerde arkadaşı ile yaşayan bireylerin daha pozitif olduğu ve manipüle edilmeyeceğini bilmek kişiye özgüven kazandırmaktadır. Arkadaşının olması kendisini destekleyici olduğunu hissettirmekle birlikte bireyleri rahatlattığı ayrıca manevi destek dışında maddi paylaşımın da büyük ölçüde tatmin edici olduğunu ve sorumluluk paylaşımını geliştirdiğini belirten bireylerin bu görüşleri literatür açısından değerli olduğu düşünülmektedir. Bu faktörler sonucu arkadaşı ile yaşayan bireylerin daha umutlu olduğu söylenebilir. Anksiyete düzeylerine bakıldığında yaşam biçimlerinde sürekli alternatifler geliştirildiği, olumsuz durumlara karşı hazırlıklı olunması ve hemen çözüm üretmeleri gösterilebilir.

L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz? Sorusunun Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin, durumlarını fark etme zamanlarının umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık görülmemiştir.

Araştırmada sorulan bu soru, geçmişe yönelik bir soru olduğundan umut, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde bir farklılık olmaması bu şekilde açıklanabilir. Bireylerin kendilerini henüz keşif dönemlerinde olduğu düşünüldüğünde karmaşa içinde oldukları, kendilerini çok küçük yaşlarda keşfetmeleri, anlamlandırmaları ve cinsel yönelim ya da cinsel kimliğini kabul etme süreci yaşadıkları zamanda ölçüm yapıldığında anlamlı farklılıkların olacağı düşünülebilir, şimdiki zaman içerisinde ölçümlemek doğru olmayabilir ve çalışma sonucu bu şekilde açıklanabilir.

Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız? Sorusunun Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin durumlarını kaç yaşlarından itibaren aile, arkadaş ya da çevre ile paylaşımları neticesinde umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık görülmemiştir.

Yapılan görüşmelerde bireylerin durumlarını çevre ile paylaşımlarının nedeni, destek görmek istemeleri, durumlarında netlik kazanılması ve nasıl bir yol izlemek istediklerini, kendi gibi bireyler ile iletişim kurmak adına paylaştıklarını belirten bireylerin bu görüşleri değerli görülmüştür ve literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Ayrıca geçmişe yönelik bir soru olduğundan umut, anksiyete mutluluk ve düzeylerinde bir farklılık olmaması bu şekilde açıklanabilir.

L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin çevreden gizlenme durumu mutluluk ve umutsuzluk düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Anksiyete durumlarında anlamlı farklılık görülmemiştir.

LGBT bireyleriyle yapılan görüşmelerde, “Hiçbir zaman” cevabını veren bireylerde; özgüven kazanılması adına, dış etkenlere karşı psikolojik olarak kendini güçlü ve kuvvetli hissettiği, ekonomik özgürlüğünü kazanan bireylerde ise gizlenme konusundan kaçınmakta olduğu belirtilmiştir. “Çoğunlukla” cevabı veren bireylerin; zarar görmekten kaçındığı için gizlenme motivasyonu sağlamakta olduğu belirtilmiştir. “Ara sıra” cevabı veren bireylerin; çevresel faktörlerin etkili olduğu, iş yerindeki diğer çalışanların kendisine bakış açısına göre hareket ettiği ve bireyler güven ortamına göre davrandığı, ayrıca zarar görmeyeceği durumlara göre hareket etmekte olduğunu belirten bireylerin bu nedenden dolayı mutluluk düzeyleri yüksek olduğu söylenebilir. Umutsuzluk durumlarına bakıldığında çevreden gizlenmeyen bireylerin ileride mutlaka durumları gereği farklı görüşler ile karşılaşacağını, yargılanacaklarını ve dışlanma yaşayacaklarını bilmelerinden kaynaklı umutsuzluk düzeylerinin yüksek çıktığı söylenebilir. “Çoğunlukla” cevabı veren bireylerin toplumdan ve yaşantıları sonucu saklama motivasyonu sağladığından umut düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir. Anksiyete'nin bu soru üzerinde

farklılaşmaması çevre ile ilgili olmadığı “Aileniz durumunuzu biliyor mu?” sorusuyla ilişkilendirilebileceği düşünülmekte ve farklılaştığı görülmektedir. Bu nedenden dolayı normal olduğu söylenebilir.

Yapılan literatür araştırmasında Güzel (2017)’in yaptığı araştırma sonucunda LGBT bireylerin gizlenme eyleminde olduğu sonucuna varılmıştır. Mevcut araştırmayı destekler nitelikte olduğu söylenebilir.

Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız? Sorusunun Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin durumlarını ilk paylaştıkları bireylere göre umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık görülmemiştir.

Yapılan araştırmada; arkadaşı ile paylaşanların çoğunlukta olduğu, ikinci sırada ise aile bireyleri ile paylaştığı görülmektedir. Arkadaşıyla paylaşan bireylerin yargılanmayacaklarını ve daha samimi yaklaşım alacaklarını düşünmelerinden dolayı arkadaş çevresi ile paylaştıklarını belirtmektedirler. Birey henüz bilgi edinme, fikir aşamasında ve ben kimim sorusunu aramakta olduğundan, sadece paylaşım içerisine girdiklerini düşünürsek anksiyete, umutsuzluk ve mutluluk düzeylerinde istatistiksel açıdan anlamlı farklılık görülmemesi normal kabul edilebilir. Yapılan görüşmelerde bu durumun açıklamaları sırasında ya da paylaşım içerisine girdikleri kişiler ile bu durumun mutluluk ve umutsuzlukla alakalı bir durum olmayışı görüşü hâkim olmuştur. Ancak kaygı yaşadıklarını belirten bireylerin görüşleri değerli bulunmuştur. Çalışmamızda anksiyete ile ilgili anlamlı sonuca varılmaması farklı bir şekilde literatüre katkı sağlayacağı söylenebilir.

Yapılan literatür araştırmasında Kabacaoğlu (2015)’nin yaptığı nitel bir araştırmada bireylerin arkadaşlarına açılma durumlarının daha fazla olduğu sonucuna varılmıştır. Arkadaşlarından gelecek desteğin önemli olduğu ve kendilerini daha rahat hissettikleri vurgulanmıştır. Çalışkan (2019)’ın yaptığı çalışmada ise açılma durumlarında ailenin önemli olduğu sonucunu ortaya koymuştur. Mevcut araştırmayı destekler nitelikte olduğu söylenebilir.

Aileniz durumunuzu biliyor mu? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin Aile'nin durumu bilmesine göre anksiyete düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Mutluluk ve umutsuzluk durumlarında anlamlı farklılık görülmemiştir.

LGBT bireyleriyle yapılan görüşmelerde; ailenin bilmesine olumlu yaklaşan bireylerin zaman zaman yargılanma ve desteklenememekten dolayı kaygı yaşadıkları, ailenin ne tepki vereceğinin bilinmemesi neticesinde; yönelim ve cinsel kimlik ile ilgili sorun yaşayacaklarını düşünmeleri, heteroseksüel ilişki beklentilerini bireyin karşılayamama durumunda kalmaktan kaygı duyduklarını belirten bireylerin bu görüşleri literatür açısından önemli ve değerli görülmüştür. Bu nedenlerden dolayı anksiyete düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir. Anksiyete düzeyinin mutluluk düzeyine etki ettiği ve bu durumdan dolayı anlamlı farklılık görülemediği söylenebilir.

Yapılan literatür araştırmasında Kabacaoğlu (2015)'nin yaptığı nitel bir araştırmada LGBT bireylerin aile ve/veya ebeveyn ile paylaşma sebepleri arkadaşları ile paylaşma sebeplerinin aynı olduğu sonucuna varmakla birlikte bireyler mutlaka aile ile durumlarını paylaştıklarını belirtmiş olup, ebeveynlerin eşcinsel birelere yönelik negatif tutumlarından dolayı bireyler açılma süreçlerinde zorlu bir faktör olduğunu belirtmektedir. Mevcut araştırmayı destekler nitelikte olduğu söylenebilir.

Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin aile yaklaşımına göre umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

LGBT bireyleriyle yapılan görüşmelerde; ailelerinin cinsel yönelimlerini ya da cinsel kimliklerini kabul ettiğini söyleyen bireyler, her türlü süreçte ailelerinin yanlarında olduklarını ve desteklediklerini belirten bireyler kendilerini şanslı olarak nitelendirmektedirler. Belirtilen faktörlerin LGBT bireylerinin mutluluk düzeylerine etkisi olduğu söylenebilir. Ailelerinin kararsız olduğunu söyleyen bireylerde ise gelecekte nasıl bir tepki ile karşılaşacaklarını kestirememeleri ve buna bağlı olarak bireyler kararsızlık yaşadığını belirtmişlerdir.

Anksiyete düzeylerinde ise her grupta ortak düşünce olarak bireylerin aile yaklaşımlarında mutlaka kaygı yaşadıklarını belirtmektedirler. LGBT bireyler, ailelerinin durumlarını kabul etmesi durumunda dahi her an bir problem yaşama endişesi içinde oldukları, kararsız olanların ise mutlaka olumsuz sonuçlanacağı düşüncesine kapıldığı, bununla birlikte zaman zaman olumlu düşündüğünü, red(Kabullenmedi) diyen bireyler de, daha farklı sonuçlarla karşıcaklarını düşünüp korku yaşadıkları belirtmiştir. Ailelerinin bilmemesini isteyen bireylerde ise her an ailenin bilmesi durumuna karşı sürekli yaşamını kontrol altında tuttuğunu ve bu şekilde yaşamına devam ettiğini belirten LGBT bireylerinde anksiyete düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir.

Umutsuzluk düzeylerinde ise LGBT bireylerinin, ailelerinin durumlarını kabul etmesi durumunda, kendilerinden beklenti içine gireceğini düşünmesi veya beklentileri gelecekte karşılayamama gibi durumları düşündüğünü belirten bireylerin umutsuzluk düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir. Kararsız olanların anksiyete düzeyleri yüksek olmasına rağmen yapılan görüşmelerde durumlarının aile açısından konunun seyrinin sabit bir şekilde olduğunu en azından şimdilik umutsuzluk olmadığını dile getiren LGBT bireylerin umutsuzluk düzeylerinin az olduğu söylenebilir. Literatür için LGBT bireylerin bu görüşleri değerli görülüş ve katkı sağlayacağı düşünülmüştür.

Yapılan Literatür araştırmasında Kabacaoğlu (2015)'nin yaptığı nitel bir çalışmada bireylerin ebeveynlerine açılma durumlarında farklı durumlar ile karşı karşıya kalacaklarını ve umdukları desteği alamayacakları sonucuna varmıştır. Mevcut çalışmayı destekler nitelikte olduğu söylenebilir. Astan (2019)'ın yaptığı çalışma sonucunda ise ebeveynlerinden destek alamamaları ve red edilmeleri eşcinsel bireylerde evi terk etme, sosyal ve özel ilişkilerinde (cinsel) özensiz yaşama vb. gibi davranışlar sergilediklerini belirtmiştir.

Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı? Sorusunun Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin toplumdan veya aileden gizlenmek için evlilik yapma durumlarının umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık görülmemiştir.

Sahte evlilik yapan bireylerin yapmayan bireylere göre mutluluk puan ortalamalarının yüksek oluşu, birçok faktöre maruz kalmamak adına yapılan evliliklerin etkili olduğu söylenebilir. Evlilik yapanların anksiyete düzeyi düşük olduğu söylenebilmekle birlikte gizlenme motivasyonu ve kabullenilme kaygısı içerisinde olduğundan, birey kendini özgür ve sahte bir yaşamın içinde olması sebebiyle geleceğe yönelik umutsuzluk düzeyinin yüksek olduğu yorumu yapılabilir.

Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünme durumuna göre mutluluk ve umutsuzluk düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Anksiyete durumlarında anlamlı farklılık görülmemiştir.

LGBT bireyleriyle yapılan görüşmelerde “Hiçbir zaman” cevabı veren bireylerin iş yaşantılarında kabul gördüklerini ve sorunlar yaşamadıklarını, yaşasalar bile zaman içinde üstesinden geldiklerini söylemiş olmaları mutluluk düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir. “Çoğunlukla” cevabı veren bireylerin mutluluk düzeyleri düşük bulunmasının nedeni, bireyler kendilerini gizlemek zorunda kaldıkları için rahat edememelerinden kaynaklı olduğu söylenebilir. Umutsuzluk düzeylerinde ise zarar vereceğini düşünmeyenlerin, gelecekteki durumlarında belirsizlik hissettiği ve böyle bir olay istememelerinden kaynaklı olduğundan, umutsuzluk düzeylerinin düşük çıktığı söylenebilir. Anksiyete durumlarında farklılık görülmemesi mutluluk düzeylerinin yüksek olmasıyla ve LGBT durumlarını gizlememeleriyle ilişkili olduğu söylenebilir. Bireylerin kabullenilme kaygısı yaşadığı görülmektedir. Bireylerin bu görüşleri literatür için değerli görülmüş ve katkı sağlayacağı düşünülmüştür.

Erdoğan ve Köten (2015)'in yaptığı farklı bir araştırmada ise LGBT bireylerin iş yaşamında ayrımcılığa maruz kaldığını belirtmişlerdir.

Geleceğe dair plan yapıyor musunuz? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin geleceğe dair plan yapma durumlarında umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

LGBT bireyleriyle yapılan görüşmelerde; mutluluk düzeyleriyle bilgi alındığında, geleceğe dair sürekli plan yaptıkları ve planların kendilerini teşvik ettiği düşünülerek mutluluk düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir. Umutsuzluk düzeyleriyle ilgili bilgi alındığında, gelecek için plan yaptıkları fakat yapılan planların gerçekleşip gerçekleşmeyeceği konusunda tereddüt yaşadıklarını, gelir anlamında ise durumlarından dolayı yapılan planların gerçekleşme olasılığı hakkında olumsuz düşüncelere kapıldıklarını belirten bireylerin umutsuzluk düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir. Anksiyete düzeyleriyle bilgi alındığında, geçmişte yapılan planların gerçekleşmemesini neden göstererek, gelecek için plan yapmadıkları geleceğe ilişkin kaygı yaşadıkları ve olumsuzlukla sonuçlanacağını düşünmeleri neticesinde görüşleri değerli görülmüştür.

Geleceğe dair plan yapmayan bireylerin bu faktörlerden kaynaklandığını düşünürsek anksiyete düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir. Geleceğe dair plan yapan ve yapmayan bireylerin ayrıca kimlik belirsizliği yaşadığı ve bu durumla bağlantılı olabileceği söylenebilir. LGBT bireylerin bu görüşleri değerli görülmüş ve literatüre katkı sağlayacağı düşünülmüştür.

Özdemir (2021)'in yaptığı araştırmada nefret suçlarına, ayrımcılığa, dışlanmaya maruz kaldıkları için geleceğe yönelik plan yapamadıklarını belirtmiştir. LGBT bireylerin bu nedenlerden dolayı anksiyete ve umutsuzluk düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir.

Gelecek ile ilgili bakış açımız nedir? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin gelecek ile ilgili bakış açısına göre mutluluk ve umutsuzluk düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Anksiyete durumlarında anlamlı farklılık görülmemiştir.

Yapılan bu analizde ilginç sonuçlar elde edildiği araştırmanın en farklı verisi olduğu söylenebilir. Geleceğe umutla baktığını belirten bireylerin mutluluk düzeyleri

yüksek olduğu söylenebilir. Geleceğe umutla bakan (umutlu, cevabı veren) bireylerin umutsuzluk düzeylerinin yüksek olduğu, karamsar ve kaygılı cevabı veren bireylerin umut düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir. Yaşadıkları karmaşa, duygu durum değişimleri ile açıklanabileceği gibi LGBT bireyler gelecekle ilgili anlık duygularında mutlu olmakla birlikte koşulları ve şartları göz önünde bulundurularak ölçeği cevaplamaları umutsuzluk ve anksiyete yaşadıkları sonucunu göstermektedir. Bu veri literatür için değerli görülmüş ve katkı sağlayacağı düşünülmüştür.

Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin geleceğe dair planların etkilenme durumlarında umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Anksiyete düzeylerinde farklılaşan gruplarda ara sıra cevabı veren bireylerin, anksiyete düzeylerinin düşük olduğu söylenebilir. Transseksüel bireylerde, geleceğe dair planlarını yaparken dış görünüşlerinden kaynaklı memnuniyetsizliklerini dile getirmiş olmaları literatür açısından bireylerin görüşleri değerli görülmüştür. Umutsuzluk düzeylerinde hiçbir zaman cevabı veren grubun umutsuzluk düzeyi yüksek olduğu görülmüştür. Geleceğe dair yapılan planların yaşamı üzerinde etkili olmadığını dile getiren bireylerin, olumsuzluk yaşama olasılığı olduğu söylenebilir. Planların etkilenmediğini söyleyen LGBT bireylerinin mutluluk düzeyleri yüksek olduğu söylenebilir.

Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin ifade özgürlüğü düşüncesi durumlarının mutluluk ve umutsuzluk düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Anksiyete durumlarında anlamlı farklılık görülmemiştir.

LGBT bireyleriyle yapılan görüşmelerde ifade özgürlüğü açısından kendilerini ayırtmadan, farklılaştırmadan doğallığıyla bir birey olarak gördüğü kanunlarda, ifade özgürlüğünün olduğunu belirten ve bu düşüncelerini aktaran LGBT bireylerin bu

görüşleri değerli görülmüştür. Bu gibi faktörlerin olumlu olduğu ve bu nedenle mutluluk düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir. İfade özgürlüğünün olduğunu düşünen LGBT bireyler herhangi bir toplumsal olay veya olayda haklarının karşılık bulamayacağını, destek göremeyeceklerini düşünmeleri, yaşadığı durumların neticesinde umutsuzluk düzeylerinin yüksek olması bu açıdan değerlendirilebilir ve LGB bireylerin zorlu süreçler yaşadığı görülmektedir. Anksiyete düzeylerinde farklılaşmaması mutluluk düzeylerinin yüksek olmasıyla ilişkilendirilebilir.

Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin sosyal dışlanma deneyimi durumlarının anksiyete ve umutsuzluk düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Mutluluk durumlarında anlamlı farklılık görülmemiştir.

LGBT bireyleriyle yapılan görüşmelerde bireyler toplumda dışlanma deneyimi yaşamaları ve durumlarının öğrenilmesi düşüncesinin varlığı bireylerde rahatsızlık yarattığını belirtmişlerdir. Sosyal dışlanma deneyimi yaşayan bireylerde anksiyete düzeylerinin yüksek olduğu görülmüştür. Sosyal dışlanma deneyimi yaşamayan bireylerde ise umutsuzluk düzeylerini yüksek olduğu söylenebilir. Umutsuzluk ve anksiyete için alınan görüşler; sosyal dışlanma deneyim yaşamalarının nedeni olarak kendi çevrelerinde kabul gördükleri veya gizlendikleri için böyle bir deneyim yaşamadıklarını belirtmişlerdir. LGB bireylerin ayrıca sosyal dışlanmanın beraberinde getirmiş olduğu kimlik merkezli ve kabullenilme kaygısı da önemli olduğu söylenebilir. Bireylerin bu görüşleri değerli olduğu görülmüş ve literatüre değer katacağı yönündedir.

Yapılan literatür araştırmasında Güzel (2017)'in yaptığı çalışmada sosyal dışlanma yaşayan bireylerin çeşitli problemler yaşadığı, nefret ve şiddete maruz kalmamak adına gizlendikleri ve gizlendikleri için de sosyal dışlanma deneyimi yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Mevcut çalışmayı destekler nitelikte olduğu söylenebilir. Erdoğan ve Köten (2015)'in yaptığı farklı bir çalışmada ise LGBT bireylerinde yönelim ve kimliklerinden dolayı olumsuz tutumlara ve dışlanmaya maruz kaldıklarını belirtmişlerdir.

Psikolojik destek almayı düşündünüz mü? Sorusunun Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin mevcut araştırmada psikolojik destek almayı düşünme durumlarının umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Her zaman destek almayı düşünen bireylerin mutluluk düzeyleri düşük olduğu ve umut düzeylerinin yüksek olduğu görülmüştür. Yapılan görüşmelerde destek almaları, karşılaştıkları sorunlar ile başa çıkabilmeleri için bir çözüm noktası olarak görmeleri neticesinde kendilerini daha iyi hissedeceklerini, aynı zamanda geleceğe dönük umut düzeylerini kaybetmediklerini söyleyebiliriz. Ara sıra destek almayı düşünen bireylerin mutlu olduğu fakat umutsuzluk düzeylerinin yüksek olduğu görülmüştür. Umutsuzluk durumlarının farklı nedenlerden veya kaynaklandığı söylenebilir.

Psikolojik destek alıyor musunuz? Sorusunun Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin psikolojik destek alma durumlarında umutsuzluk, anksiyete ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık görülmemiştir.

Psikolojik destek alan bireylerin anksiyete, umutsuzluk ve mutluluk düzeylerinden aldıkları puan ortalamaları yüksek bulunmuştur. Bireyler çeşitli nedenlerden dolayı psikolojik destek aldıklarını belirtmişlerdir. Anksiyete durumlarının puan ortalaması yüksek çıkması, bireylerin sorunlarını çözümlenebilme ihtimallerini düşünmeleri ve bu durumun umutsuzluğa neden olduğu yorumu yapılabilir. Psikolojik destek almalarının sebebi kabul görmektir. Ayrıca ekonomik durumlarının yeterliliği, sorunlarını çözümlemesinde önemli faktörler olması mutluluk düzeylerinden alınan puan ortalamalarının yüksek olduğu söylenebilir.

Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir? Sorusunun Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin psikolojik tanı alma durumuna göre anksiyete düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Umutsuzluk ve mutluluk durumlarında anlamlı farklılık görülmemiştir.

LGBT bireyleriyle yapılan görüşmelerde; geçmişinde ve/veya o anki durumundan dolayı çeşitli psikolojik tanıları aldığını belirten bireylerin bu durumlarından dolayı anksiyete düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir. Anksiyete'nin varlığı umutsuzluk ve mutluluk durumlarını etkilediği düşünülebilir.

Astan (2019)'ın yaptığı araştırmada psikiyatrik tanı almalarının nedenleri olarak bireylerin cinsel yönelimlerine karşı toplum tarafından damgalanma olumsuz tutumlardan dolayı olabileceğini ayrıca aile ve çevrede kabul görmemesinde bir etken olduğunu belirtmektedir. Bu gibi durumların LGBT bireylerde farklı psikolojik durumlara neden olabileceği söylenebilir.

Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz? Sorusunun Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanma durumlarında anksiyete, umutsuzluk ve mutluluk düzeylerinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık görülmemiştir.

Tanı alıp ilaç kullanan bireylerin anksiyete ve umutsuzluk düzeylerinde aldıkları puan ortalamaları ve mutluluk ortalamalarının yüksek olduğu görülmektedir.

Cinsel tacize uğradınız mı? Sözlü tacize uğradınız mı? Cinsel travma yaşadınız mı? Sorularının Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin cinsel tacize, sözlü tacize ve cinsel travma yaşama durumlarında anksiyete, umutsuzluk ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık görülmemiştir.

Yapılan görüşmelerde LGBT bireylerde sorulara cevap aranırken yaşadıkları cinsel ve sözlü taciz ile travmalarının geçmişte olduğunu üzerinden uzun zaman

geçtiği ayrıca bu deneyimleri üzerine başa çıkma stratejileri geliştirdiklerini yaşadıkları durumlara göre psikolojik destek aldıklarını ve süreçlerini bu şekilde devam ettirdiklerini belirtmiş olmaları literatür açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Bireylerin ayrıca bu gibi durumlara karşı hazırlıklı olduğundan umutsuzluk, mutluluk ve anksiyete düzeylerinde istatistiksel olarak bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Hormon tedavisi görüyor musunuz? Sorusunun Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireyleri hormon tedavisi görme durumlarında mutluluk ve anksiyete, düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Umutsuzluk durumlarında anlamlı farklılık görülmemiştir.

Araştırmaya katılan transseksüel 22 bireyin evet cevabı verdiği, 7 bireyin hayır cevabı verdiği görülmüştür. Hayır, cevabı veren bireylerin aile desteklerinin olmadığı, ailelerinin durumlarını kabul etmemesinden kaynaklı hayır cevabı verdiği, çok fazla faktörlerden etkilendiğini dile getiren bireyler, aileden destek görememeleri ve ekonomik özgürlüklerinin olmamasından kaynaklı hayır cevabı verdiğini dile getirmiş olmaları literatür için değerli görülmüştür. Transseksüel bireylerde özellikle aile bağlarını koparmamak için sürece girmek istememesi ya da süreci yarım bırakması gibi durumlardan dolayı vazgeçen bireylerin bu karşılaştığı durumlardan ötürü anksiyete düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir.

Evet, cevabı veren bireylerin hormon ilacı kullandığı bilgisi alınmıştır. Hormon ilacı kullanan bireylerin, mutluluk düzeylerinin farklılaşması, süreç içerisinde olduğu, aile ve çevreden destek gördüğünü belirtmeleri, destek görmediklerini belirten bireylerin ise süreçte olduğundan sonuçta istedikleri kimliğe kavuşmanın getirdiği duygudan kaynaklı mutluluk düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir. Süreçlerinin devam ettiğini, istedikleri görünüme kavuşmaları ve/veya kavuştukları düşünüldüğünde umutsuzluk düzeyleri bu nedenden dolayı farklılaşmadığı söylenebilir.

Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Sürecinde olmayı düşünüyor musunuz?

Sorusunun Yorumu

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerinde cinsiyet geçiş ve/veya uyum sürecinde olmayı isteme durumuna göre umutsuzluk, mutluluk ve anksiyete düzeyleri karşısında analiz yapılamaması karşı yoruma değerli görölmüş bir değişken olduğu düşünölmektedir.

Süreçte olan ve süreçte olmayı isteyenlerin cevapladığı bu soruda; süreçte olan bireylerin kaygı durumlarının olduğu görölmüşür. Süreçte problem yaşayacak hissine kapılması, sürecin tamamlanamaması durumunu düşünmesi, istedikleri kimliklerine kavuşamama, aile durumunda bir problem çıkacağını düşünmeleri, uzun bir süreç olduğundan sıkıntı çektiklerini sinir ve stres yaptıklarını belirten bireylerin görüşleri değerli görölmüşür.

Süreçte olmayı isteyenler; aileden destek görmediklerini, ekonomik özgürlüğünün kısıtlı olması, özellikle trans erkeklerde “maslektomi” ameliyatı olmadığı ve yaşadığı her an kendisi için problem olduğunu belirtmişlerdir. Bireyler, özellikle süreç ve süreçte olmak isteyenlerde ailenin önemli bir faktör olduğu ve aileden gelecek desteklerin transseksüel bireyler için önem arz ettiğini belirten görüşleri değerli görölmüşür. Araştırmaya katılan transseksüel bireylerin evet cevabı verdiği ve görüşmelerde alınan bilgiler ışığında literatüre katkı sağlayacağı düşünölmektedir.

Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadıkdan sonra kendinizi nasıl hissettiniz? Sorusunun Farklılaşmaması

Araştırmaya katılım sağlayan LGBT bireylerin cinsiyet geçiş ve/veya uyum süreci sonrası duygu hislerine göre anksiyete düzeyleri anlamlı farklılık olduğu görölmüşür. Umutsuzluk ve mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık görölmemiştir.

Geçiş süreci yaşayan (olumlu ruh hali) cevabı veren bireylerin mutluluk düzeylerinde istatistiksel olarak anlamlılık tespit edilmemiş fakat mutluluk ölçeğinden aldıkları puanlarının yüksek olduğu görölmüşür. Transseksüel bireyler hissettikleri kimliklerine kavuşmaları süreci atlatmaları ve özgüven kazanmaları mutluluklarına etki ettiği söylenebilir.

Geçiş ve uyum süreci yaşayan bireylerin anksiyete düzeyleri düşük olduğu, süreci geçirmiş olmalarından kaynaklı olduğu fakat bundan sonraki süreçler için kaygılarının olduğu söylenebilir. Süreç yaşamayan ve/veya süreç içerisinde olan bireyler ise anksiyete düzeyleri yüksek olduğu, psikiyatrik süreçler, yasal süreçlerin uzun sürmesi, aile süreçleri ve ekonomik durumları gibi birçok faktörden etkilendiği ve bu nedenlerin belirsizlik yaşattığı düşünüldüğünde bireylerin anksiyete düzeylerinin yüksek olduğu söylenebilir.

LGB Bireylerinde Kimlik Ölçeği Alt Boyut Puanlarının Demografik Değişkenlere Göre Farklılaşması

Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılan LGB bireylerinde cinsel yönelimine göre, LGBKÖ kimlik belirsizliği alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

Yapılan analiz ve görüşmelerde biseksüel bireylerin daha fazla kimlik belirsizliği yaşadıkları görülmektedir. Bireyin bazı deneyimleri sonradan keşfettiği için bu durum bireyde karmaşa yarattığı veya erken yaşlarda cinsel içerikli travmaları olduğu ve bunlardan sonra geliştiğini ve karmaşa yaşadığı, toplum baskısının heteroseksüel anlayışının baskın olduğundan dolayı karmaşa yaşadıklarını belirtmektedirler. Aile tarafından yargılanma olasılığından veya baskısından dolayı karmaşa içerisine girdiklerini yönelimini ileriki zamanlarda değişiklik gösterebileceği ile ilgili karmaşa yaşadıklarını belirtmeleri değerli görülmüştür.

Eğitim durumunuz nedir? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılan LGB bireylerinde eğitim durumuna göre, LGBKÖ gizlenme motivasyonu alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

Yapılan görüşmelerde ve analiz sonucunda eğitim seviyesi lise mezunu olan LGB bireylerin daha çok gizlenme motivasyonu gerçekleştirdiğini belirtmektedir. Eğitim seviyelerinden dolayı meslek edinmemeleri ve yaşam kalitelerini yükseltmedikleri için gizlenmeyi seçmeleri ve sınırlı iş seçeneklerinden dolayı gizlenmeyi tercih ettiklerini belirtmeleri değerli görülmüştür.

Medeni durumunuz nedir? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılan LGB bireylerinde medeni durumuna göre, LGBKÖ kabullenilme kaygısı ve gizlenme motivasyonu alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

Yapılan görüşmelerde cinsel yöneliminin kabul görmeyeceğini bilmesi ve sonrasında yargılanmaktan korktuğu veya çeşitli problemlerle karşılaşmamak için evlilik yaparak bir nevi kamufraj olarak toplumda yer edindiklerini belirtmişlerdir. Bu durumdan dolayı kabullenilme kaygısı yaşadıkları görülmüştür. Bekâr veya yalnız yaşayan bireylerinde toplumdaki gizlenmek ve bazı yargılardan uzaklaşmak için evli olduğunu veya heteroseksüel ilişkilerinin olduğunu yaşayarak gizlendiklerini belirtmektedirler.

Aile ve toplumun heteroseksüel baskısından dolayı cinsel yönelimini saklayarak evlilik yaptığını ve bu şekilde gizlenme motivasyonu sağlayarak cinsel yönelimini yaşadığını belirtmeleri literatür açısından değerli görülmüştür.

İlişki durumunuz nedir? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılan LGB bireylerinde ilişki durumuna göre, LGBKÖ kimlik belirsizliği alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

Yapılan görüşmelerde ilişkisi olmayanların daha çok kimlik belirsizliği yaşadığı görülmüştür. İlişkilerinin olmayışından kaynaklı psikolojik bir durum yaşaması ve bunun sonucunda da ilişkiler kuramadığı için kimlik belirsizliği yaşadığı

düşünülebilir. Heteroseksüel ya da eşcinsel ilişki deneyimleri yaşaması veya yaşamamasının da bir faktör olabileceği düşünülebilir. Yapılan görüşmelerde de ilişkisi olanların fazlaca karmaşa içinde olmadığını kendini kabullendiğini belirten bireylerin daha az kimlik belirsizliği yaşadığı söylenebilir.

Yapılan literatür araştırmasında Eltekin (2019)'in yaptığı çalışmada LGB bireylerde ilişki deneyimi var-yok olarak yaptığı çalışmada kimlik belirsizliğini alt boyutunda anlamlı farklılık olduğunu tespit etmiştir. Mevcut çalışmada ise anlamlı farklılık görülmüştür ve araştırmayı destekler nitelikte olduğu söylenebilir. Eltekin'in yapmış olduğu çalışmada ayrıca "gizlenme motivasyonu ve zorlu süreç" alt boyutları anlamlı farklılık bulunmuştur. Mevcut çalışmada ise diğer alt boyutlarda farklılık bulunmamıştır. Bu analizin literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Gelir düzeyiniz nedir? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılan LGB bireylerinde gelir durumuna göre, LGBKÖ gizlenme motivasyonu alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

LGB bireylerin gelir düzeyleriyle gizlenme motivasyonu istatistiksel olarak anlamlı bulmuş, fakat LGB bireyleri ile görüşmelerde, gelir düzeyinin düşük, orta ve yüksek olması gizlenme durumlarını etkilemediğini belirtmelerinin yanında bazı bireylerin ekonomik özgürlüklerine kavuştuklarında çevreye açıldıklarını ve gizlenme eyleminden vazgeçtiklerini belirtmiş olmaları literatür açısından değerli görülmüştür.

L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılan LGB bireylerinde çevreden gizlenme durumu göre, LGBKÖ gizlenme motivasyonu alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

LGB bireyleri ile görüşmelerde, yaşam ve sosyal alanlarında durumlara göre kendilerini gizlediklerini ve heteroseksüel gibi davrandıklarını belirtmektedirler.

Yargılanacaklarını, dışlanma yaşayacaklarını, sözlü ve fiziksel tacize maruz kalacaklarını hissettiklerinde durumlarını gizlemeyi tercih etmektedirler. Yapılan bu analizi literatüre katkı sağlayacaktır.

Aileniz durumunuzu biliyor mu? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılan LGB bireylerinde Aile'nin durumu bilmesine göre, LGBKÖ içselleştirilmiş homonegativite alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

LGB bireyleri ile görüşmelerde, aile görüşünün negatif duygularını ve olumsuz tutumlarını pozitif düşüncelere çevirmek adına bu şekilde tutum sergilediklerini belirtmeleri literatür açısından değerli görülmüştür. Ailelerin bildiği veya topluma yansıtılan eşcinselliğin kişinin eşcinselliğini yansıtılmadığı için eşcinsel bir tutum içerisinde olduğu görülmüştür. Farklı düşüncelerin ve bakış açılarının olduğu yapılan görüşmelerde fark edilmiştir. “Heteroseksist ve homofobik” bir toplumda birey kendini yalnız hissetmesi, yaşam memnuniyeti düzeyinde düşüş ayrıca benlik saygısında düşüş olan kadın bireylerin cinsel yönelimlerine ilişkin homofobik tutum ve davranış geliştirmeleri beklenen bir durum olduğunu belirtmektedirler. Lezbiyen ve biseksüel kadınların gelir oranları yükseldikçe sosyal desteğe ulaşma da engellenmişliği çok fazla şekilde yaşamakta olabileceği ve bu nedenle içselleştirilmiş homofobiyi biraz fazlaca yaşamakta olabilirler (Öztürk ve Kındap, 2011, s.33).

Yapılan literatür araştırmasında Eltekin (2019)'in yaptığı çalışmada LGB bireylerde açılma durumlarına göre yaptığı çalışmada içselleştirilmiş homonegativite alt boyutunda anlamlı farklılık olduğunu tespit etmiştir. Mevcut çalışmada ise anlamlı farklılık görülmüştür ve araştırmayı destekler nitelikte olduğu söylenebilir. Eltekin'in yapmış olduğu çalışmada ayrıca “gizlenme motivasyonu, kimlik belirsizliği ve zorlu süreç” alt boyutları anlamlı farklılık bulunmuştur. Mevcut çalışmada ise diğer alt boyutlarda farklılık bulunmamıştır. Bu analizin literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılan LGB bireylerinde aileden ve çevreden gizlenmek için evlilik yapma durumuna göre, LGBKÖ kabullenilme kaygısı ve gizlenme motivasyonu alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

LGB bireyleriyle yapılan görüşmelerde, aile ve toplumun heteroseksüel baskısından dolayı ve aile yapılarının vermiş olduğu korku, kaygı ve tehdit (ailelerin red etmesi, konuşmaması, maddi ve manevi desteklerini kesmeleri vb.) birçok faktörü düşünerek bireylerin evlilik yolunu seçerek gizlendiklerini belirtmişlerdir. Bireyler her ne kadar heteroseksüel bir evlilik yapsa da, birey kendi yönelimini yaşayacağı için toplumun baskısı ve aile yapısına bakış açılarından dolayı kabullenilme kaygıları yaşamaya devam ettiği söylenebilir. Bireylerin gizlenme eylemi gerçekleştirirse dahi kabullenilme durumlarında sürekli kaygılar yaşadığı söylenebilir.

Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılan LGB bireylerinde iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünme durumuna göre, LGBKÖ kabullenilme kaygısı alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

LGB bireyleriyle yapılan görüşmelerde, çoğu bireyin çalışma ortamlarında cinsel yönelimlerinin bilindiğini fakat ileriki zamanlarda yönelimlerinden kaynaklı problemlerin yaşanacağını düşündüklerini belirtmektedirler. Hiçbir zaman cevabı veren bireylerin zaman geçtikçe sorun haline gelebileceği düşünceleri mevcut olduğunu belirtmişlerdir.

Geleceğe dair plan yapıyor musunuz? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılan LGB bireylerinde geleceğe dair plan yapma durumlarına göre, LGBKÖ kimlik belirsizliği alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

LGB bireyleri ile görüşmelerde toplumda heteroseksüel gibi davranıp statü kazanmanın yanında kimlik belirsizliği yaşamak düşüncesinde olduğu veya eşcinsel olup toplumun değer yargılarına karşı gelip gizlenmeyi tercih etmesi geleceğe dair planlarını etkilediği ve bu nedenle gelecek için plan yapmadıklarını belirtmeleri değerli görülmüş ve literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bireylerin geleceğe dair plan yapabilmesi için kimlik belirsizliğini ortadan kaldırmaları gerektiği düşünülmektedir.

Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılan LGB bireylerinde ifade özgürlüğü düşüncesi durumlarına göre, LGBKÖ zorlu süreç alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

LGB bireyleri ile görüşmelerde ifade özgürlüğünün olmamasından kaynaklı eşcinsel olduğunu kabullenme süreci daha zorlu geçtiğini belirten bireylerin bu görüşleri değerli görülmüş ve literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Toplumlarda LGB bireylerin ötekileştirilmesi, hastalıklı olarak bakılması ve birçok olumsuz düşüncelerin var olduğu toplumlarda LGB bireylerin kendilerini rahatça ifade edememelerinden kaynaklı zorlu süreçler yaşayabileceği farklı psikolojik durumlar içerisine gireceğinin kaçınılmaz olduğu söylenebilir. Kabul görülen toplumlarda LGB bireylerin daha çok ifade özgürlüklerinin olduğu ve bu nedenle daha iyi kendilerini ifade ettiklerini söyleyen bireylerin çoğu aşamalarda destek aldığı ve kendilerini daha iyi hissettikleri belirtmek alan yazına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılan LGB bireylerinde sosyal dışlanma deneyimi durumlarına göre, LGBKÖ kimlik merkezियeti ve kabullenilme kaygısı alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

Yapılan görüşmelerde çok fazla dışlanma yaşadıklarını ve kabul görmedikleri belirtmektedirler. LGB bireylerin kimlik merkezियetçiliğinin baskın çıkması, kabullenilme kaygısını gidermek için olduğunu ve daha çok kimliğini kabullendiğini belirten bireylerin görüşleri değerli görülmüştür. Sosyal dışlanma yaşayan bireylerin daha çok kabullenilme kaygısı yaşadığı görülmüştür. Bu analizin literatüre değer katacağı yönündedir.

Psikolojik destek alıyor musunuz? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılan LGB bireylerinde psikolojik destek alma durumlarına göre, LGBKÖ kimlik merkezियeti alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

Yapılan görüşmelerde LGB bireylerin çoğunun psikolojik destek almadığı veya alamadığını belirtmişlerdir. Fakat çeşitli nedenlerden dolayı psikolojik destek almak istediklerini “Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?” sorusu ile cevaplamışlardır. Psikolojik destek almayanların alanlara göre sıra ortalamasının ve kimlik merkeziyetinin daha fazla olduğu görülmektedir.

Yapılan literatür araştırmasında Eltekin (2019)’in yaptığı araştırmada LGB bireylerde bir uzmana başvurma durumlarına göre yaptığı çalışmada, kabullenilme kaygısı, içselleştirilmiş homonegativite ve zorlu süreç alt boyutlarında anlamlı farklılık olduğunu tespit etmiştir. Mevcut araştırmada ise kimlik merkeziyeti alt boyutunda anlamlı farklılık görülmüştür. Diğer alt boyutlarda farklılık bulunmamıştır. Bu analizin literatüre değer katacağı yönündedir.

Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz? Sorusunun LGBKÖ Alt Boyutlara Göre Farklılaşması

Araştırmaya katılım sağlayan LGB bireylerinde psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanma durumlarına göre, LGBKÖ kabullenilme kaygısı alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Diğer alt boyutlarda bir farklılık görülmemiştir.

Psikolojik tanıya karşı ilaç kullanan ve kullanmayan bireylerin kabullenilme kaygısı yaşadığı görülmüştür. Kullanan bireylerin kullanmayan bireylere göre sıra ortalaması puanları yüksektir. Yapılan görüşmelerde farklı psikolojik tanılar alan ve bu nedenlerden dolayı ilaç kullanımının olduğu belirtmektedirler. İlaç kullandığını, çevrelerine söyleyen bireyler farklı algılandıklarını cinsel yönelim sonucu ilaç kullandığını düşünen ve yargılanan bireylerin olması nedeniyle kabullenilme kaygısı yaşadığı söylenebilir. Bu analizin literatüre değer katacağı yönündedir.

SONUÇ

LGBT bireylerin bazı demografik özellikler açısından umut, kaygı ve mutluluk durumlarının incelendiği bu araştırma sonunda, LGBT bireylerin yaşadıkları zorlu süreçler, içsel çatışmaları, sosyal destek alamamaları, toplumda ve çevrelerinde yaşamış oldukları dışlanma ve nefret söylemleriyle karşı karşıya kalmaları bireylerin duygu durumlarında farklılık yaratmakta ve hayata bakış açılarında farklılıklara neden olmaktadır. Yasalarda karşılık bulamamaları, sivil toplum kuruluşlarından yeterli desteğin olmaması ile özellikle sağlık alanında yaşadıkları zorluklar ve psikoloji alanında alamadığı destek bireylerde farklı düşüncelere sebep olmakla birlikte bakış açılarını değiştirmektedir. Bu gibi negatif faktörlerden dolayı her bireyde olduğu gibi duygu durumlarında değişiklik olmaktadır.

LGBT bireylerin kendi çevrelerinden ve özellikle aileden destek görmeleri çeşitli psikolojik tanı almalarını, maddeye yönelmelerini, intihar düşünceleri ve girişimini azalttığı bilinmektedir (Astan, 2019, s.67).

Umut, kaygı ve mutluluk ölçeğinin verdiği sonuçlara bakıldığında;

LGBT bireylerde, yaş faktörünün düşük yaşlarda anksiyete yarattığı,

Eğitim durumlarının, ilişki durumlarının, gelir düzeylerinin, arkadaş ve yalnız yaşayan bireylerin umutsuzluk yaşadığı,

İlişki durumlarının olması, gelir düzeylerinin yüksek olması mutlu oldukları,

Çevreden gizleneme durumlarına göre mutluluk ve umutsuzluk düzeylerinin olduğu,

Ailelerinin bilme durumlarının anksiyete yarattığı ve aile yaklaşımlarında umutsuzluk, kaygı ve mutluluk durumları yaşadığı,

İş ve kariyer zararı olacağını düşünen bireylerde mutluluk ve umutsuzluk düzeylerinin olduğu,

Geleceğe dair plan yapılma durumu ve geleceğe dair planların etkilenme durumlarına göre umutsuzluk, kaygı ve mutluluk durumları yaşadığı,

Gelecek ile ilgili bakış açılarında ve mutluluk ve umutsuzluk yaşadıkları,

İfade özgürlüklerinin olduğunu söyleyen bireylerin mutluluk ve umutsuzluk yaşadıkları,

Sosyal dışlanma deneyimi yaşayan bireylerin anksiyetesi, hayır diyen bireylerin umutsuzluk düzeylerinin olduğu,

Psikolojik destek almayı düşünen bireylerde umutsuzluk, kaygı ve mutluluk durumları yaşadığı,

Psikolojik tanı alan bireylerin anksiyetesi yüksek olduğu,

Hormon tedavisi görüyor musunuz? Cinsiyet geçiş ve/veya uyum süreci yaşadktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz? Sorusu sonucunda bireylerin anksiyete durumları yaşadığı, görülmüştür.

Umut, kaygı ve mutluluk durumlarında, farklı durumlar da farklı duygular yaşadıkları ve bazı durumlarda ise umut, kaygı ve mutluluk birbiri ile bağlantılı geliştiği görülmüştür.

LGB kimlik ölçeğinin verdiği sonuçlara bakıldığında;

LGB bireyler, cinsel yönelim durumları ile ilişki durumlarının kimlik belirsizliği yaşamalarına neden olduğu,

Çevreden gizlenme, eğitim durumları ile gelir düzeylerine göre gizlenme motivasyonu olduğu,

Toplum baskısından dolayı sahte evlilik yapma durumlarında ve medeni durumlarında bireylerin kabullenilme kaygısı yaşadığı ve gizlenme motivasyonu yüksek olduğu,

İş ve kariyer zararı olacağını düşünen bireylerde, psikolojik tanıya karşı ilaç kullanımı ve sosyal dışlanma durumlarında bireylerin kabullenilme kaygısı yaşadıkları,

Aileniz durumunuzu biliyor mu? Sorusu sonucunda bireylerde içselleştirilmiş homonegativite olduğu,

Geleceğe dair plan yapılma durumlarında kimlik belirsizliği yaşadığı,

İfade özgürlükleri durumunda bireylerin zorlu süreç yaşadığı,

Sosyal dışlanma deneyimlerin de ve psikolojik destek durumlarında bireylerde kimlik merkezietiyeti yaşadıkları görülmüştür.

Araştırmada kullanılan Lezbiyen Gey Biseksüel Kimlik Ölçeğinin sonuçlarına bakıldığında bazı demografik değişkenlerde LGB Bireylerin kabullenilme kaygısı, gizlenme motivasyonu, kimlik belirsizliği, içselleştirilmiş homonegativite, zorlu süreç ve kimlik merkezietiyeti alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı sonuçlara ulaşılmıştır.

LGBT ve Heteroseksüel bireylerin umut, kaygı ve mutluluk puanlarının karşılaştırma sonuçlarına bakıldığında;

Umutsuzluk düzeylerinde farklılaşma olmadığı,

Kaygı düzeylerinde farklılaşma olmadığı,

Mutluluk düzeylerinde farklılaşma olduğu görülmüştür.

ÖNERİLER

Bu araştırmada LGBT bireylerin bazı demografik özellikler açısından umut, kaygı ve mutluluk durumları incelenmiştir. LGBT bireylerin de bir birey olduğu özgürlüklerinin, ifade ve yaşam haklarının olduğunu herkesin bilmesi, ötekileştirilmeden, nefet söylemleri ve olumsuz görüşlere son verilmesi ayrıca daha çok araştırma yapılması önerilmektedir.

Uygulayıcılara Yönelik Öneriler

LGBT bireylerin yaşadığı toplumsal yargılar ve içsel durumları sebebiyle psikolojik destek almaları açısından psikologların, psikiyatrist ve diğer sağlık çalışanlarının yargısız ve çözüm odaklı yaklaşımları önemli olacaktır.

Psikiyatrist ve psikologların LGBT bireyler hakkında daha fazla ve güncel bilgi sahibi olması özellikle bilimsel çalışmalarda bulunmuş kişilerin alan yazına kattığı çalışmaları takip etmeleri önem arz etmektedir.

Bireylerin cinsel yönelim ve kimliklerine odaklanmak bu bireylerin diğer sorunlarını gözden kaçırmaya sebep olmakta ve bu yönelme ile problemleri çözmeye çalışmak asıl olan konu dışına çıkmakla, karmaşıklığa neden olacaktır.

LGBT bireylerin yaşadığı önemli konu ise ailedir. Aile desteği almayan ve kabul görmeyen bireylerin, aile ve toplum bilinçlendirme programlarını psikologların, psikiyatristlerin özellikle aile hekimlerinin yapması önerilmektedir.

Heteroseksüel bireylerin bilinçlenmesi için programlar geliştirilmesi önerilir.

LGBT bireylerinde cinsel yaşam, tercihlerine ve tarzlarına müdahale ve insani haklarına saldırılmadan yaklaşım sergilenmesi önemlidir.

LGBT bireylerin, ifade özgürlüğünün olduğu kabul edilmelidir.

Bireylerin, cinsel yönelim ve cinsel kimliklerine bakılmadan bir birey olarak kabul edilmelidir.

LGBT bireyleri, heteroseksüel bireylerin sahip olduğu hukuki ve sağlık hizmeti haklarına sahip olması toplumda biraz daha kabul görmelerine olanak sağlayacağı düşünülmektedir.

LGBT ile alanda çok fazla yapılan ve türeyen terimlerin varlığı bireylerde karar mekanizmalarını etkilemekte kavram karmaşası yaşatmakta ve kendilerini anlamlandırmada zorluk çekmektedir. Bunun sonucunda farklı gruplar ve düşüncelerin çıkmaması adına daha özel toplumsal ve bireysel çalışmalar, konferanslar, seminerler, bilinçlendirme çalışmaları yapılması önerilmektedir.

LGBT bireylerin psikolojik durumlarının iyi duruma getirilmesi, toplumda kabul görmesi ve olumsuz tutumların olumlu hale getirilmesinde psikiyatrik ve sağlık alanında çalışanlara önemli görevler üstlenmesi gerektiği düşünülmektedir.

LGBT bireylerin cinsel yönelim ve kimliklerinin pozitif veya negatif düşüncelerin herhangi bir gündem oluşturmadığı toplumların var olması önem arz etmektedir.

Araştırmacılara Yönelik Öneriler

LGBT bireyleri ile yapılacak araştırmalarda farklı il örneklemeleri ile daha fazla bireylerle yapılması ve verilerin bir an önce toplanması önerilir.

LGBT bireyleri ile farklı ölçekler kullanılarak çalışmalar önerilir.

Farklı sosyo-demografik özellikler ile umut, kaygı ve mutluluk durumları incelenebilir.

LGBT bireyleri ayrı ayrı gruplar ile ele alınarak umut, kaygı ve mutluluk durumları incelenebilir.

LGBT bireyleri de özellikle “Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?” sorusu ve gizlenme motivasyonları üzerinde daha spesifik nitel veya nicel çalışmalar yapılması değer görülmüştür.

Transseksüel bireyler ile daha fazla çalışma yapılabileceği, bu konuda istekli ve gönüllü oldukları görülmüş ve daha farklı çalışmalar yapılması alan yazına değer katacağı söylenebilir.

Cinsiyet Geçiş ve/veya uyum sürecinde olmayan sürece girmemiş fakat “maslektomi” ameliyatı olan trans bireyler ile spesifik çalışma yapılması önerilmektedir. Kayda değer bir çalışma olacağı düşünülmektedir.

Transseksüel bireyler ile çalışmalarda kontrol gruplu çalışmalar yapılması önerilmektedir. Umut, kaygı ve mutluluk üzerinde veya varyasyonları şeklinde alan yazına katkı sağlanabilir.

Umutsuzluk ve mutluluk ölçeklerindeki bazı sorular ile daha spesifik çalışmalar yapılması önerilir. Ayrıca seçilecek sorular ile nitel çalışmalar yapılması önerilir.

Umutsuzluk ölçeğinin alt boyutları olan gelecekle ilgili duygular, motivasyon kaybı ve gelecekle ilgili beklentiler ile çalışma yapılması önerilir.

LGBT dernekleri, dayanışma grupları ve sivil toplum kuruluşları gibi yapılardan tam destek alamadığını ayrıca yalnız bırakıldığını belirten bireylerle daha fazla çalışma yapılması önerilmektedir.

LGBT bireylerin, heteroseksüeller hakkında düşünceleri ile çalışmalar yapılması değerli olacağı düşünülmektedir.

LGBT bireyler ve heteroseksüel bireyler ile umut, kaygı ve mutluluk durumlarını inceleyen karşılaştırılmalı araştırmalar yapılması önerilir.

Araştırma farklı zaman diliminde örnekleme, kişi sayıları ve ölçekler aynı olacak şekilde kullanılarak karşılaştırma araştırması yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Akbaş, G. M. (2019). *Lise Öğrencilerinin Kariyer Kaygısı Üzerine Bir Araştırma: Antalya İli Örneği*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Akgül-Gök, F. ve Arslan-Özdemir, E. (2020). Sosyal hizmet uygulamalarında “Umut”. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 31(2), 604-617. Erişim adresi: <https://doi.org/10.33417/tsh.685832>
- Akın, A. (2013). Öznel İyi Olma. Akın, A. (Ed.), *Güncel Psikolojik Kavramlar 1 Pozitif Psikoloji* (s. 15-19) içinde. Sakarya: Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yayınları 2.
- Akmaniş, B. (2010). *Otistik Çocuğu Olan Annelerin Algıladıkları Sosyal Desteğe Göre Umutsuzluk Düzeylerinin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Akyıldız, A. & Set, Z. (2019). Çocuk ve Ergen LGBT Bireylerde Cinsel İstismar. *Uluslararası Bilimsel Araştırmalar Dergisi (IBAD)* , PROCEEDINGS ICES-2019 , 296-306 . DOI: 10.21733/ibadjournal.584700
- Amerikan Psikiyatri Birliği (APA). (2014). *Ruhsal Bozuklukların Tanısal ve Sayımsal Elkitabı*, (Beşinci Baskı, DSM-V) Tanı Ölçütleri Elkitabı’ndan, (Çev. Köroğlu, E.). Hekimler Yayın Birliği, Ankara.
- Anık, E. (2014). *Lgbt Bireylerde Dinî ve Manevî Eğilimler*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Anupama, M., Gangadhar, K. H., Shetty, V. B., & Dip, P. B. (2016). Transvestism as a Symptom: A Case Series. *Indian journal of psychological medicine*. 38(1), 78–80. Erişim adresi: <https://doi.org/10.4103/0253-7176.175131>
- Arkoç, M. (2019). *Üniversite Öğrencilerinde Sporun Depresyon, Anksiyete Ve Umutsuzluk Düzeyi Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Astan, K. (2019). *Eşcinsel Biseksüel Ve Heteroseksüel Bireylerin Ebeveyn Tutumu Algılarının Karşılaştırılması*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Ata, Gülnaz. (2018). *Onkoloji Hastalarında Manevi İyiliğin Umut Ve Depresyonla İlişkisi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Bal, U., Çakmak, S. & Uğuz, Ş. (2013). Anksiyete Bozukluklarında Cinsiyete Göre Semptom Farklılıkları. *Arşiv Kaynak Tarama Dergisi*, 22(4), 441-459. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/aktd/issue/2206/29337>
- Balta, Ş. (2020), *Genç Yetişkin Bireylerin Bilişsel Esneklik Düzeylerinin, Ölüm Kaygısı Düzeyleri Ve Mutluluk Düzeylerine Etkisinin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.

- Başal, H. A. (1999). Üniversite giriş sınavlarına hazırlanan öğrencilere uygulanan grup rehberliğinin durumluk ve sürekli kaygı üzerindeki etkisi, *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(1), 155-169. Erişim adresi: https://acikerisim.uludag.edu.tr/bitstream/11452/17274/1/12_1_19.pdf
- Başar, K., Yüksel Ş. (2014). Çocukluktan yetişkinliğe cinsiyet kimliği ile ilgili sorunlar: uygun değerlendirme ve izlem. *Türkiye Psikiyatri Derneği Sürekli Eğitim/Sürekli Mesleki Gelişim Dergisi*. 4(4); 389- 404.
- Baynal, F. (2020). Mutluluk Kavramının Felsefi, Psikolojik ve Dini Açıdan İncelenmesi. *darulfunun ilahiyat*, 31(2): 247–274 Erişim adresi: <https://doi.org/10.26650/di.2020.31.2.0012>
- Bayramova, N., Karadakovan, A., (2004). Kronik Hastalığı Olan Bireylerin Umutsuzluk Durumlarının İncelenmesi. *Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 7 (2), 39–47. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/29228>
- Beck, A. T., Weissman, A., Lester, D. ve Trexler, L. (1974). The measurement of pessimism: The Hopelessness Scale. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42(6), 861–865.
- Beck, A. T., Clark, A. D. (2010). *Cognitive Therapy of Anxiety Disorders: science and practice*. New York: Guilford Press.
- Beck, A.T., Epstein, N., Brown, G. & Steer, R.A. (1988). An inventory for measuring clinical anxiety: Psychometric properties. *Journal of Consulting & Clinical Psychology*, 56, 893-897.
- Binbay T, Direk N, Aker T., ve ark. (2013). Türkiye'de Psikiyatrik Epidemiyoloji: Yakın Zamanlı Araştırmalarda Temel Bulgular ve Gelecek İçin Öneriler. *Türk Psikiyatri Dergisi*. 24, 1-18.
- Bozkurt, D. Ö. (2004). *Klimakterium Dönemindeki Kadınların Yaşam Kalitelerinin Ve Umutsuzluk Düzeylerinin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Budak, S. (2005). *Psikoloji Sözlüğü*, (3. Baskı). Ankara: Bilim ve Sanat Yayınları.
- Bulantekin, Ö. (2008). *Prediyliz Hasta Grubunda Anksiyete, Depresyon Ve Yaşam Kalitesinin Değerlendirilmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Buz, S. (2011). Lezbiyen Gey Biseksüel Transseksüel Travesti Bireylerle Sosyal Hizmet. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 22 (2) , 137-148. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/tsh/issue/48441/613668>
- Carr, A. (2016). *Pozitif psikoloji* (Çev. Ü. Şendilek). İstanbul: Kaknüs Yayınları.
- Caudwell, J. (2015). Sexualities and sport. In Giulanotti, R. (Ed.), *Routledge handbook of the sociology of sport*, s. 240–250. Routledge. Erişim adresi: <http://eprints.bournemouth.ac.uk/22969/1/Sport%20and%20Sexualities.pdf>

- Cır, K. (2020). *Çocukların ve Ebeveynlerinin Mutluluk ve Umut Düzeylerinin Karşılaştırılması*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Cüceloğlu, D. (2018). *İnsan ve davranışı*. (Geliştirilmiş 36. Basım). İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Çalışkan, A. E. (2019). *LGBT Bireylerin Sosyal Varoluş Süreçleri*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Çalışkan, P. (2015). *Erkek Eşcinsel Bireylerde Sosyal Ve Duygusal Yalnızlığın Araştırılması*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Çelik, B. G., & Erciyes, J. C. (2021). Toplumsal Cinsiyet Algısı ve Ön Yargı LGBTİ+ lara Yönelik Davranış ve Tutumlara Yönelik Bir Çalışma. *Aydın Sağlık Dergisi*, 7(3), 255-275. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/en/pub/asder/issue/65413/970798>
- Çelik, E. (2020). *İnfertilite Tedavisi Gören Kadınların Başa Çıkma Stratejileri, Evlilik Doyumları ve Umutsuzluk Düzeylerinin İlişkisi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Çetinbaş, T. (2019). *Cinsiyet kimliği ayrımcılığı ve ana akım medyada görünmezlik: Transgender ölümleri (İntiharları/cinayetleri)*. (Doktora Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Çok, F. (2019). Ergen Kızlarda İlk Ayhali. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 21(1), 191-201. Doi: https://doi.org/10.1501/Egifak_0000001000
- Değer, B. (2020). *Tip 2 Diyabetli Hastalarda; Antioksidan Mineraller Ve Oksidatif Stresin Anksiyete İle İlişkisi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Derin, S. (2019). *Ölüm Kaygısına İlişkin Bir Model Testi: Denetim Odağı, Kaygı Ve Ölüm Obsesyonunun Rolü*. (Doktora Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Dilbaz, N. (2000). Sosyal Anksiyete Bozukluğu: Tanı, Epidemiyoloji, Etiyoloji, Klinik ve Ayırıcı Tanı, *Klinik Psikiyatri Dergisi*, 3(2): 3-21
- Doğan, T., ve Sapmaz, F. (2012). "Oxford Mutluluk Ölçeği Türkçe Formunun Psikometrik Özelliklerinin Üniversite Öğrencilerinde İncelenmesi" *Düşünen Adam: Psikiyatri ve Nörolojik Bilimler Dergisi*, 25, 297-304.
- Duman, Y. (2020). Anksiyete Bozukluğu Ve Majör Depresif Bozukluk Tanılı Hastalarda, Siberkondria Düzeylerinin, Yaşam Kalitesi Ve Hastane Başvuru Sayısına Etkisi. (Uzmanlık Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Durak, A. (1994). Beck Umutsuzluk Ölçeği (BUÖ) geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Türk Psikoloji Dergisi*, 9(31), 1-11.

- Durak, A., Palabıyıkoglu, R. (1994). Beck Umutsuzluk Ölçeği geçerlilik çalışması. *Kriz Dergisi*, 2(2), 311-319.
- Durudoğan, H. (2011). Judith Butler ve Queer Etiği. Öztürk, Ş. (Ed.), *Cogito : üç aylık düşünce dergisi : cinsel yönelimler ve Queer kuram* (s. 87-98) içinde. İstanbul: Yapı Kredi Yayınları.
- Engin Üngüren. ve Rüya Ehtiyar, R, (2009). Türk Ve Alman Öğrencilerin Umutsuzluk Düzeylerinin Karşılaştırılması Ve Umutsuzluk Düzeylerini Etkileyen Faktörlerin Belirlenmesi: Turizm Eğitimi Alan Öğrenciler Üzerinde Bir Araştırma. *Journal Of Yaşar University*, 4(14), s.2093-2127. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/jyasar/issue/19126/202955>
- Erdoğan, B. ve Köten, E. (2015). "As kendini de hepimiz kurtulalım artık!": Sosyal dışlanmadan intihara LGBT gençler. *Alternatif Politika*, 7(1), 143-167.
- Eryılmaz, A., & Ercan, L. (2011). Öznel iyi oluşun cinsiyet, yaş grupları ve kişilik özellikleri açısından incelenmesi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 4(36), 139-149. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/tpdrd/issue/21456/229650>
- Eşel, E. (2006) İnsan cinselliğinin biyolojik ve evrimsel temelleri. *Klinik Psikofarmakoloji Bülteni*; 16: 274-288.
- Evrensel, İ. (2019). *Lezbiyen, Gey, Biseksüel Ve Trans (LGBT) Bireylerin Kendini Ayarlama Ve Mutluluk Düzeylerinin Algıladıkları Sosyal Desteğe Göre İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Flanders, E. Corey, Margaret Robinson, Melissa Marie Legge & Lesley A. Tarasoff. (2016). Negative identity experiences of bisexual and other nonmonosexual people: A qualitative report. *Journal of Gay & Lesbian Mental Health*, 20:2, 152-172, doi: 10.1080/19359705.2015.1108257
- France, J., Kramer, S. (2001). *Communication and Mental Illness: Theoretical and Practical Approaches*, London: Jessica Kingsley Publishers.
- Freud, Sigmund. (2011). *Cinsiyet Üzerine*. (Çev. Avni Öneş). İstanbul: Say Yayınları.
- Gerrig, Richard J., Zimbardo, Philip G. (2012). *Psikoloji ve Yaşam -Psikolojiye Giriş- Psychology and Life*, (Çev. Gamze Sart). A. Ali, Özdoğru (Ed.), Ankara: 19. Basımdan Çeviri.
- Gerrig, Richard J., Zimbardo, Philip G. (2014). *Psikoloji ve Yaşam -Psikolojiye Giriş- Psychology and Life*, (Çev. Gamze Sart). A. Ali, Özdoğru (Ed.), Ankara: 19. Basımdan Çeviri, Gözden Geçirilmiş Yeni Basım.
- Gökmen, F. G. (2001). *Temel Tıp Terimleri Sözlüğü*. İzmir: Güven Kitapevi.
- Görmüş, A. Ş., Aydın, S. ve Ergin, G. (2013). İşletme bölümü öğrencilerinin iletişim becerilerinin cinsiyet rolleri bağlamında incelenmesi. *Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(1), 109-128.

- Graham, Robert, Bobbie A. Berkowitz, Robert Blum, Walter O. Bockting, Judith Bradford, Brian de Vries, Robert Garofalo, Gregory Herek, Elizabeth A. Howell. (2011). *The Health of Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender People: Building a Foundation for Better Understanding*. Washington: Institute of Medicine.
- Gülbağcı, A. (2015). *Acil Servise Başvuran Onkolojik Hastaların Yakınlarının Memnuniyet Düzeyleri İle Beck Anksiyete Ölçeği Değerlerinin Karşılaştırılması Ve Beklentilerinin Değerlendirilmesi*. (Tıpta Uzmanlık Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Güner, U., Kalkan, P., Öz, Y., Özsoy, E. C., & Söyle, F. (2011). *Türkiye’de Cinsel Yönelim veya Cinsiyet Kimliği Temelinde Ayrımcılığın İzlenmesi Raporu 1 Ocak – 30 Haziran 2010 (İzleme raporu)*. İstanbul Bilgi Üniversitesi İnsan Hakları Hukuku Uygulama ve Araştırma Merkezi web sayfasından erişildi: https://insanhaklarimerkezi.bilgi.edu.tr/media/uploads/2015/02/24/Cinsel_Yonelim_veya_Cinsiyet_Kimligi_Izleme_Raporu.pdf
- Güngör, Ş. B. (2020). *Tek Ebeveynle Ve İki Ebeveynle Yaşayan Ergenlerin Öznel İyi Oluşuna Göre Okulda Öznel İyi Oluş Ve Arkadaşa Bağlanma Düzeylerinin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Gürhan, N. (2016). *Ruh Sağlığı ve Psikiyatri Hemşireliği*, Ankara: Nobel Tıp Kitapevleri.
- Güzel, D, Ö. (2017). *Lezbiyen, Gey, Biseksüel ve Transseksüellerin Sosyal Dışlanma Deneyimleri*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Hayta, S. (2008). *Ameliyat Nedeniyle Hastaneye Yatan Adölesanların Ameliyat Olma Ve Hastaneye Yatma Durumunda Endişe Kaynakları Ölçeğinin Geliştirilmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Hills, P., Argyle, M. (2002). The Oxford Happiness Questionnaire: A Compact Scale For The Measurement of Psychological Well-Being. *Personality and Individual Differences* 33, 1073–1082.
- Johnson, J., & Repta, R. (2012). Sex and gender: beyond the binaries. In J. L. Oliffe, & L. Greaves (Eds.), *Designing and conducting gender, sex, & health research* (pp. 17-38). SAGE Publications, Inc., <https://dx.doi.org/10.4135/9781452230610.n2>
- Kabacaoğlu, G. (2015). *Gey ve Lezbiyenlerde Açılma Süreci: Nitel Bir Çalışma*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Kahraman, S. (2008). *Erkeklerde Kan Ve Seminal Plazmada Çinko, Bakır, Kurşun Ve Kadmiyum Düzeylerinin Sperm Parametreleri Üzerine Etkileri*. (Tıpta Uzmanlık Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.

- Kangal, A. (2013). Mutluluk Üzerine Kavramsal Bir Değerlendirme ve Türk Hanehalkı İçin Bazı Sonuçlar. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 12 (44) , 214-233. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/esosder/issue/6158/82771>
- Karaatlı, İ. (2014). Yaygın Anksiyete Bozukluğu Ve Panik Bozukluk İle Serum Oksitosin Düzeylerinin İlişkisi. Tıpta Uzmanlık Tezi, Erciyes Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi, Kayseri. Erişim adresi: <https://avesis.erciyes.edu.tr/dosya?id=21f3d1d4-665c-40d9-9298-74a05917aa0a>
- Karasar, N. (2010). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Kartal, E. (2021). *Çocukluk Çağı Travmalarının Depresyon Ve Anksiyete İle İlişkisinin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Kasapoğlu, F. & Kış, A. (2016). Öznel İyi Oluşun Cinsiyet Açısından İncelenmesi: Bir Meta-Analiz Çalışması. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12 (3), 770-782. doi: 10.17860/mersinefd.282379
- Katila, J. (2011). *Vuosien 1996 Ja Homoillat Suurennuslasin Alla Queer-Teorian Inspiroima Diskurssianalyttinen Tutkimus Sukupuolen, Seksuualisuuden Ja Perheen Rakentumisesta Ajankohtaisohjelmassa*. (Pro Gradu-Tutkielma). Erişim adresi: <https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/83144/gradu05557.pdf>
- Kaygı, (t.y). *Türk Dil Kurumu (TDK) güncel Türkçe sözlük içinde*. Erişim adresi: <https://sozluk.gov.tr/>
- Keleş, Ş. (2015). *Psikiyatristlerin Ve Cinsel Azınlıkların Cinsel Kimlik Ve Cinsel Yönelim Konusuna İlişkin Değersel Söylemleri*. (Doktora Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Kemer, G., Toplu-Demirtaş, E., Pope, A. L., & Ummak, E. (2017). Psychometric properties of the Lesbian Gay, and Bisexual identity scale – Turkish (LGBIS-TR). *Journal of Homosexuality*, 64, 1632-1649. doi: 10.1080/00918369.2016.1249741
- Kılıç, P. (2019) *Ergenlerde Beden İmgesi İle Psikolojik Sağlamlık Ve Mutluluk Düzeyleri Arasındaki İlişki*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Killermann, S. (2017). *A guide to gender: The social justice advocate's handbook*. Austin, TX: Impetus Books.
- Kineşçi, E. (2018). Queer Kurama Katkıları Bakımından Judith Butler Düşüncesi, *Ethos: Felsefe ve Toplumsal Bilimlerde Diyaloglar*, 11(1), 40-66.
- Kocabıyık, S. (2019). *Lgbt Bireylerin Yaşlılık Dönemlerine İlişkin Beklentileri, İhtiyaçları Ve Talepleri*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.

- Korukluoğlu, E. (2019). *Psikiyatrik Tanı Alan Çocuk Ve Ergenlerin Ebeveynlerinde Kaygı Ve Depresyon Düzeylerinin Tanı Grubu İle İlişkisi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Kurulu, T.T.D. (2006). *Türkçe Tıp Dili Kılavuzu (TTDK)*. Kocaeli: Kocaeli Üniversitesi Basımevi.
- Kutlu, H. (2020). *Ergenlerde Dua Tutumları Ve Umutsuzluk Düzeyleri Arasındaki İlişki Üzerine Bir Çalışma: Erzurum Örneği*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Lyubormirsky, S. (2008). *The How of Happiness*. New York: The Penguin Press
- Mercanlıoğlu A.Ç., Doğruer FN., Özer, H. (2017). The Relationship Of Future Academic Motivation And Hopelessness Levels Of Students Of Faculty Of Health Sciences With The Department To Study İn. *Journal of Current Researches on Health Sector*, 7 (2), 97-116. doi: 10.26579/jocrehes_7.2.9
- Michael, T., Zetsche, U., Margraf, J. (2007). Epidemiology of anxiety disorders. *Psychiatry*, 6, 136-142. Erişim adresi: <https://doi.org/10.1016/j.mppsy.2007.01.007>
- Mohr, J. J., & Kendra, M. S. (2011). Revision and extension of a multidimensional measure of sexual minority identity: the Lesbian, Gay, and Bisexual Identity Scale. *Journal of Counseling Psychology*, 58(2), 234-245. doi: 10.1037/10022858
- Mutluluk, (t.y). *Türk Dil Kurumu (TDK) güncel Türkçe sözlük içinde*. Erişim adresi: <https://sozluk.gov.tr/>
- Nebioğlu, G. (2015). *Farklı Cinsiyet Kimliği Ve Cinsel Yönelimler İle Adil Dünya İnancı Arasındaki İlişki*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Öngider, N., Baykara, B. (2015). Anksiyete Tanısı Almış Çocuklar Üzerinde Bilişsel Davranışçı Grup Terapisinin Etkililiği, *Bilişsel Davranışçı Psikoterapi ve Araştırmalar Dergisi 1*, 26-37.
- Özakkaş, T. (2014). *Anksiyete Bozuklukları Ve Tedavisi*. Psikoterapi Enstitüsü Eğitim Yayınları. Erişim adresi: <https://www.psikoterapi.com/kitapsayfaları/anksiyetebozukluklarivetedavisi.pdf>
- Özdemir, V. (2021). *Travesti Bireylerde Çocukluk Çağı Travmaları Ve Travma Sonrası Hayata Küsmeye Düzeylerinin İncelenmesi: Karşılaştırmalı Bir Çalışma*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Özer, Ş. (2006). Tarihçe ve Temel Kavramlar. Tükel, R., Alkın, T. (Ed.), *Anksiyete Bozuklukları* (s. 3-14) içinde. Ankara: Türkiye Psikiyatri Derneği Yayınları.
- Özkan, S. (2017). "Cinsiyet Geçiş Sürecinin Hukuki ve Toplumsal Boyutu: Haklar ve İhlaller". *Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*. 14(1), s. 55-84.

- Öztürk, E. (1994). *Erkek Eşcinsellerde (Homoseksüellerde) Anksiyete Ve Depresyon Düzeylerinin Değerlendirilmesi*, (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). İstanbul Üniversitesi, İstanbul.
- Öztürk, M. Orhan ve Uluşahin, N Aylin. (2018). *Ruh Sağlığı ve Bozuklukları*, (15. Baskı). Ankara: Nobel Tıp Kitapevleri.
- Öztürk, P., & Kindap, Y. (2011). Lezbiyenlerde İçselleştirilmiş Homofobi Ölçeğinin Psikometrik Özelliklerinin İncelenmesi. *Türk Psikoloji Yazıları*, 14(28), 24.
- Özyol, K. E. (2021). *Boksörlerde Covid-19'a Yakalanma Kaygısının Algılanan Stres Düzeyi Üzerine Etkisinin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi
- Pınar, E. (2017). *Panik Bozukluğu Tanısı Olan Yetişkin Bireylerde Benlik Saygısı İle Anksiyete Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Proctor, C. L., Linley, P. A., & Maltby, J. (2009). Youth Life Satisfaction: A Review Of The Literature. *Journal Of Happiness Studies*, 10(5), 583-630. Erişim adresi: <https://doi.org/10.1007/s10902-008-9110-9>
- Reiter, L. (1989). Sexual orientation, sexual identity, and the question of choice. *Clin Soc Work J* 17, 138–150 Erişim adresi: <https://doi.org/10.1007/BF00756141>
- Ronald C. Kessler, Ayelet Meron Ruscio, Katherine Shear, and Hans-Ulrich Wittchen, (2009), Epidemiology of Anxiety Disorders M.B. Stein and T. Steckler (eds.), Behavioral Neurobiology of Anxiety and Its Treatment, Current Topics in Behavioral Neurosciences 2, DOI 10.1007/7854_2009_9 Erişim adresi: <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1080.3079&rep=rep1&type=pdf>
- Savcı, G. (2015). *Türkiye'de Yaşayan Lgbt Bireylerinde Sosyal Uyum Ve Bağımlılık İlişkisinin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Schrank, B., Stanghellini, G., & Slade, M. (2008). Hope in psychiatry: a review of the literature. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 118(6), 421 - 433. Erişim adresi: <https://doi.org/10.1111/j.1600-0447.2008.01271.x>
- Seber, G., Dilbaz, N., Kaptanoğlu, C. ve Tekin, D. (1993). Umutsuzluk Ölçeği: Geçerlilik ve Güvenirliği. *Kriz Dergisi*, 1(3), 139-142.
- Serbest, E. (2021). *Amatör Futbolcuların Yeni Tip Koronavirüse Yakalanma Kaygıları İle Psikolojik İyi Olma Düzeylerinin Değerlendirilmesi (İstanbul Örneği)*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Sevinçok, L. (2007). Yaygın Anksiyete Bozukluğunun Nörobiyolojisi, *Klinik Psikiyatri Dergisi*, 10(Ek 5): 3-12.
- Seyrek, A. M. (2018). *Psikoloji Sözlüğü*. İstanbul: Yediveren Yayınları.

- Sezer, Ö. (2019). *LGBT Bireylerin Yalnızlık, Yaşam Memnuniyeti Ve Sosyal Uyum Düzeylerinin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Snyder, C. R. (2002). Hope theory: Rainbows in the mind. *Psychological Inquiry*, 13(4), 249–275. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1304_01
- Soner, G. (2017). *Hemşirelerin Lezbiyen, Gey, Biseksüel, Transseksüel Bireylere İlişkin Tutumlarının Belirlenmesi: Samsun Örneği*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Şah, U. (2009). *Türkiye’deki Gençlerin Cinsel Yönelimlere İlişkin Sosyal Temsilleri ve Homofobi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Şah, Umut. (2016). *Psikolojinin Çeşitli Alanlarında Çalışan Psikologların Cinsiyete, Toplumsal Cinsiyete Ve Queer Kuramına İlişkin Söylemleri*. (Doktora Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Şahin, M. (2019). Korku, Kaygı Ve Kaygı (Anksiyete) Bozuklukları, *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi (ASEAD)*, 6(10), 117-135. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/asead/issue/50855/663245>
- Şemseddin, S. (1991). Temel Türkçe Sözlük (Kâmûs-ı Türkî'nin sadeleştirilmiş ve genişletilmiş basımı). M. Tulum (Ed.). (Cilt 3). İstanbul: Tercüman Genel Kültür Yayınları.
- Tamir, M., Schwartz, S.H., Oishi, S., & Kim, M.Y. (2017). The Secret to Happiness: Feeling Good or Feeling Right? *Journal of Experimental Psychology: General*, Vol. 146, No. 10, pp. 1448–1459. <http://dx.doi.org/10.1037/xge0000303.supp>
- Taner, D. (2008). *Öğretmenlerin Umutsuzluk Düzeyi İle Okul Kültürü Arasındaki İlişki*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Tarhan, S. & Bacanlı, H. (2016). İlkokuldan Üniversiteye Umut Kavramının Tanımlanması Üzerine Nitel Bir Çalışma. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi. Journal of Qualitative Research in Education*, 4(2), 86-112. Erişim adresi: <http://dx.doi.org/10.14689/issn.2148-2624.1.4c2s5m>
- Tarhan, S. ve Bacanlı, H. (2015). Sürekli Umut Ölçeği'nin Türkçe'ye uyarlanması: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *The Journal of Happiness & Well-Being*, 3(1), 1-14.
- Taş, B. (2007). *Men Celebrating Masculinity: “Bears” – Just As Regular Guys*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Thomas, S. (10.2002.). Review of the evidence: sexual orientation. *Genetics and human behaviour: the ethical context* (s. 97-107) içinde. London: Nuffield Council on Bioethics. Erişim adresi: <https://www.nuffieldbioethics.org/publications/genetics-and-behaviour>
- Trvestilik. (2021, 6 Ekim). Wikipedia, özgür ansiklopedi. Erişim adresi: <https://tr.wikipedia.org/wiki/Travestilik>

- Tuna, F. (2018). *Sanatsal Etkinliklerle Uğraşan Yetişkinlerde Yaşam Kalitesi, Umutsuzluk ve Benlik Saygısının İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Turan, Ş., Poyraz, C. A., İnce, E., Sakallı-Kani, A., Emül, H. M., & Duran, A. (2015). Cinsiyet Değişirme Ameliyatı İçin Psikiyatri Kliniğine Başvuran Transseksüel Bireylerin Sosyodemografik Ve Klinik Özellikleri. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 26, 153-160.
- Türkgil, B. (2021). *Çocukluk Çağı Travmaları Olan Yetişkinlerde Çocukluk Çağı Travmaları, Ruminatif Düşünce Biçimi Ve Umutsuzluk Düzeyi Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Uğurluoğlu, İ. (2021). The effect of mental representation of romantic partner on affect regulation in bisexual women" s romantic relationships with men and women+: the role of partner gender identity (Master's thesis, Middle East Technical University). Erişim adresi: <https://open.metu.edu.tr/bitstream/handle/11511/89744/12626168.pdf>
- Ulusoy, M., Sahin, N. H., Erkmen, H. (1998). Turkish version of the Beck Anxiety Inventory: Psychometric Properties. *Journal of Cognitive Psychotherapy* 12(2), 163-172.
- Ummak, E. (2012). *Mersin Üniversitesi Öğrencilerinin Eşcinsellere Yönelik Tutumlarının İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Umut, (t.y). *Türk Dil Kurumu (TDK) güncel Türkçe sözlük içinde*. Erişim adresi: <https://sozluk.gov.tr/>
- Usta, F. (2013). Umut. Akın, A. (Ed.), *Güncel Psikolojik Kavramlar 1 Pozitif Psikoloji* (s. 71-78) içinde. Sakarya: Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yayınları 2.
- Uysal, R. (2013). Duyarlılık. Akın, A. (Ed.), *Güncel Psikolojik Kavramlar 1 Pozitif Psikoloji* (s. 251-263) içinde. Sakarya: Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yayınları 2.
- Uzday, T. (2002). Anksiyetenin Nörobiyolojisi, *Klinik Psikiyatri Dergisi*, 5(1): 5-13. Erişim adresi: https://jag.journalagent.com/kpd/pdfs/KPD_5_50_5_13.pdf
- Uzday, T. (2004). Anksiyete ve Depresyonun Nörobiyolojisi, *Klinik Psikiyatri Dergisi*, (Ek 4): 3-11 Erişim adresi: https://jag.journalagent.com/kpd/pdfs/KPD_7_80_3_11.pdf
- Uzun, F. (2020). *LGBT Bireylerde Ebeveyn Red-Kabulünün Ekar Kuramına Göre Kişilik Algısına Etkisi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.

- Veenhoven, R. (1996). The study of life satisfaction. In: W. E. Saris, R. Veenhoven, A. C. Scherpenzeel, & B. Bunting (Eds). A comparative study of satisfaction with life in Europe. (pp. 11-48). Budapest: Eötvös University Press. <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub1990s/96d-full.pdf>
- Westbrook, L., & Schilt, K. (2014). Doing Gender, Determining Gender: Transgender People, Gender Panics, and the Maintenance of the Sex/Gender/Sexuality System. *Gender & Society*, 28(1), 32–57. <https://doi.org/10.1177/0891243213503203>
- Yalçinoğlu, F. (2013). *Eşcinsel ve biseksüel erkeklerin psiko-sosyal sorunları ve bunları etkileyen faktörlerin incelenmesi (İstanbul 2012 çalışması)*. (Tıpta Uzmanlık Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Yalçinoğlu, N. & Önal, A. (2014). Eşcinsel Ve Biseksüel Erkeklerin İçselleştirilmiş Homofobi Düzeyi Ve Sağlık Üzerine Etkileri. *Turkish Journal of Public Health*, 12(2), 100-112. <https://doi.org/10.20518/thsd.51979>
- Yaman, Ş. (2020). *Transseksüel Bireylerde Agresyon ve Sosyal Anksiyetenin Travmatik Yaşantıların İle İlişkisi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Yedikardeş, F. (2017). *Bireylerde Mağduriyet Riski Ve Suç Korkusu: Lgbtiq Örneklemi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Yeşiltepe, G. (2015). *Lezbiyen, Gey, Biseksüel, Trans (LGBT) Bireyler ve Hasta Hakları*. (Uzmanlık Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Yeter, İ. S. (2019). *Üniversite Öğrencilerinin Mutluluk Düzeylerinin Aile Aidiliyeti Ve Manevi Yönelimlerine Göre Yordanması*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Yıldırım, Bahadır. Ve Keskinlik Kara, Sultan Bilge. (2017). Öğretmenlerin Umutsuzluk Düzeylerinin İncelenmesi. *ulakbilge* 5. 11: 571-587. DOI: 10.7816/ulakbilge-05-11-04. Erişim adresi: <https://www.ulakbilge.com/makale/pdf/1488873486.pdf>
- Yıldırım, H. (2020). *Ailesi İle Birlikte Ve Ailesinden Ayrı Yaşayan Üniversite Öğrencilerinin Depresyon, Anksiyete, Stres Ve Stresle Başa Çıkma Tarzları Açısından Karşılaştırılması*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Yıldırım, M. (2020). *Bilinçli Farkındalık, Öz-Anlayış Ve Anksiyete Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.
- Yılmaz, E. Y. (2019). *Üniversite Öğrencilerinin Duygusal Zekaları, Sosyal Görünüş Kaygıları Ve Umutsuzluk Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ulusal Tez Merkezi veri tabanından erişildi.

EKLER

EK-A

Etik Kurul Kararı



T.C.
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ
Etik Kurul Başkanlığı

ETİK KURUL KARAR ÖRNEĞİ

TOPLANTI TARİHİ: 25.02.2022
TOPLANTI SAYISI: 2022-05

KARAR NO: 2022-05-20: Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Psikoloji Yüksek Lisans Programı 180603054 numaralı öğrencisi Mehmet Buğra Burak GÜRKAN' ın "LGBT Bireylerin Bazı Demografik Özellikler Açısından Umut, Kaygı ve Mutluluk Durumlarının İncelenmesi" konulu çalışması hakkında yapacağı anket sorularının, etik kurallara uygun olup olmadığını tespit etmek üzere, İGÜ Etik Kurulumuzun 27.10.2021 tarih ve 2021-32 sayılı toplantısında, İGÜ Etik Kurul Yönergesinin 12(1) maddesine göre değerlendirme yapmak üzere görevlendirilen öğretim elemanlarının raporları incelenmiş olup, ilgili çalışmada yer alan bilimsel araştırmanın etik kurallara uygun olduğuna oy birliği ile karar verildi.

LGBT Gönüllü Katılım Formu

Değerli Katılımcı,

Bu çalışma, İstanbul Gelişim Üniversitesi Psikoloji Yüksek Lisans Öğrencisi Mehmet Buğra Burak GÜRKAN tarafından Dr. Öğretim Üyesi Arzu SOMAY danışmanlığında yürütülmektedir. Bu kişisel bilgi formları ve ölçekler “LGBT Bireylerin Bazı Demografik Özellikler Açısından Umut, Kaygı Ve Mutluluk Durumlarının İncelenmesi” ni belirlemeye yöneliktir. Araştırmada aşağıdaki LGBT Kişisel Bilgi Formu soruları ile birlikte Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Umutsuzluk Ölçeği, Beck Anksiyete Ölçeği ve LGB Kimlik ölçeği(Transseksüeller hariç), bu dört ölçeğe ait soruları yanıtlamanız istenmektedir.

Aşağıdaki her bir ifadeyi doğru ve samimi bir şekilde cevaplamanız araştırmanın geçerliliğini ve güvenilirliğini ortaya koyacaktır. Araştırmaya katılmak gönüllülük esasına dayalıdır. Araştırmada kimlik bilgileriniz istenmeyecektir. Bilgileriniz gizli tutulacak olup, araştırmanın amacı dışında ve başka bir yerde kullanılmayacaktır.

Vereceğiniz bilgiler; Kişisel Verileri Koruma Kanunu (KVKK) kapsamında, tüm güvenlik esaslarına ve gizlilik esaslarına dayanarak araştırmacı tarafından saklanacak olup, üçüncü kişiler ile paylaşılmayacaktır. Bu kapsamdaki bütün sorumluluklar araştırmacıya aittir.

Araştırmaya ve bilime vermiş olduğunuz katkı, samimiyetiniz ve ayırdığınız zaman için teşekkürler.

Araştırmaya katılmayı onaylıyorum. ()Evet ()Hayır

Mehmet Buğra Burak GÜRKAN

İstanbul Gelişim Üniv. L.E.E Psikoloji

Yüksek Lisans Öğrencisi

Heteroseksüel Gönüllü Katılım Formu

Değerli Katılımcı,

Bu çalışma, İstanbul Gelişim Üniversitesi Psikoloji Yüksek Lisans Öğrencisi Mehmet Buğra Burak GÜRKAN tarafından Dr. Öğretim Üyesi Arzu SOMAY danışmanlığında yürütülmektedir. Bu kişisel bilgi formları ve ölçekler “LGBT Bireylerin Bazı Demografik Özellikler Açısından Umut, Kaygı Ve Mutluluk Durumlarının İncelenmesi” ni belirlemeye yöneliktir. Araştırmada aşağıdaki Heteroseksüel Kişisel Bilgi Formu soruları ile birlikte Oxford Mutluluk Ölçeği, Beck Umutsuzluk Ölçeği ve Beck Anksiyete Ölçeği, bu üç ölçeğe ait soruları yanıtlamanız istenmektedir.

Aşağıdaki her bir ifadeyi doğru ve samimi bir şekilde cevaplamanız araştırmanın geçerliliğini ve güvenilirliğini ortaya koyacaktır. Araştırmaya katılmak gönüllülük esasına dayalıdır. Araştırmada kimlik bilgileriniz istenmeyecektir. Bilgileriniz gizli tutulacak olup, araştırmanın amacı dışında ve başka bir yerde kullanılmayacaktır.

Vereceğiniz bilgiler; Kişisel Verileri Koruma Kanunu (KVKK) kapsamında, tüm güvenlik esaslarına ve gizlilik esaslarına dayanarak araştırmacı tarafından saklanacak olup, üçüncü kişiler ile paylaşılmayacaktır. Bu kapsamdaki bütün sorumluluklar araştırmacıya aittir.

Araştırmaya ve bilime vermiş olduğunuz katkı, samimiyetiniz ve ayırdığınız zaman için teşekkürler.

Araştırmaya katılmayı onaylıyorum. ()Evet ()Hayır

Mehmet Buğra Burak GÜRKAN

İstanbul Gelişim Üniv. L.E.E Psikoloji

Yüksek Lisans Öğrencisi

LGBT Kişisel Bilgi Formu

Aşağıdaki ifadeler arasından size en uygun ve durumunuzu en iyi ifade eden seçeneğin üzerine lütfen çarpı (X) işareti koyarak yanıtınızı belirtiniz.

1. Yaşınız?(.....) 2. Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?
()Kadın ()Erkek ()Diğer.....)
3. Cinsel yönelim veya kimliğiniz nedir?
()Lezbiyen ()Gay ()Biseksüel ()Transseksüel
4. Eğitim durumunuz nedir?
()Lise ()Ön Lisans ()Lisans ()Yüksek Lisans
5. Medeni durumunuz nedir?
()Evlî ()Bekâr ()Boşanmış
6. İlişki durumunuz nedir?
()Var ()Yok
7. Yaşadığınız ilçe neresidir?
(.....)
8. Bir işiniz var mı?
()Var ()Yok
9. Gelir düzeyiniz nedir?
()Düşük ()Orta ()Yüksek
10. Yaşam biçiminiz nasıl?
()Aile ()Arkadaş ()İlişki Ortağım ()Yalnız
11. L/G/B/T bir birey olduğunuzu ne zaman fark ettiniz?
(.....)
12. Durumunuzu kaç yaşından itibaren aile, arkadaşınız ya da çevrenizle paylaştınız?
(.....)
13. L/G/B/T bir birey olduğunuzu çevrenizdeki bireylerden gizler misiniz?
()Her zaman ()Çoğunlukla ()ara sıra ()Hiçbir zaman
14. Durumunuzu ilk kiminle paylaştınız?
()Aile Bireyleri ()Arkadaş ()Öğretmen ya da Psikolog
15. Aileniz durumunuzu biliyor mu?
()Evet ()Hayır
16. Aileniz durumunuz karşısında yaklaşımı nasıldı?
()Kabul etti ()Red(kabullenmedi) ()Kararsız ()Bilmiyorlar

17. Durumunuzu toplumdan veya aileden gizlemek için gerçek (sahte) evlilik yaptınız mı?
()Evet ()Hayır
18. Durumunuzun bilinmesi iş ve kariyer ilerleyişinize zarar vereceğini veya verdiğini düşünüyor musunuz?
()Her zaman ()Çoğunlukla ()ara sıra ()Hiçbir zaman
19. Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?
()Evet ()Hayır
20. Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?
()Umutlu ()Kaygılı ()Karamsar
21. Durumunuz geleceğe dair planlarınızı etkiliyor mu?
()Her zaman ()Çoğunlukla ()ara sıra ()Hiçbir zaman
22. Durumunuz neticesinde ifade özgürlüğünüzün olduğunu düşünüyor musunuz?
()Evet ()Hayır
23. Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?
()Evet ()Hayır
24. Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?
()Her zaman ()Çoğunlukla ()ara sıra ()Hiçbir zaman
25. Psikolojik destek alıyor musunuz?
()Evet ()Hayır
26. Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?
()Evet/Tanı.....) ()Hayır
27. Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?
()Evet ()Hayır
- 28.Cinsel tacize uğradınız mı? 29.Sözlü tacize uğradınız mı? 30.Cinsel travma yaşadınız mı?
()Evet()Hayır ()Evet()Hayır ()Evet()Hayır
31. Hormon tedavisi görüyor musunuz?
()Evet ()Hayır
32. Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Sürecinde olmayı düşünüyor musunuz?
()Evet ()Hayır
33. Cinsiyet Geçiş ve/veya Uyum Süreci yaşadıktan sonra kendinizi nasıl hissettiniz?
() Olumlu ruh hali (Neşeli, mutlu, enerji dolu vb.)
() Olumsuz ruh hali (Mutsuz, sinirli, gergin vb.)
() Değişken ruh hali (mutlu iken, birden mutsuz olan vb.)
() Operasyon olmadım

Heteroseksüel Kişisel Bilgi Formu

Aşağıdaki ifadeler arasından size en uygun ve durumunuzu en iyi ifade eden seçeneğin üzerine lütfen çarpı (X) işareti koyarak yanıtınızı belirtiniz.

1. Yaşınız?(.....) 2. Cinsiyetiniz (Biyolojik) nedir?
()Kadın ()Erkek ()Diğer.....)
3. Eğitim durumunuz nedir?
()İlkokul ()Ortaokul ()Lise ()Ön Lisans
()Lisans ()Yüksek Lisans ()Doktora
4. Medeni durumunuz nedir?
()Evli ()Bekâr ()Boşanmış
5. İlişki durumunuz nedir? 6. Yaşadığınız ilçe neresidir?
()Var ()Yok (.....)
7. Bir işiniz var mı? 8. Gelir düzeyiniz nedir?
()Var ()Yok ()Düşük ()Orta ()Yüksek
9. Yaşam biçiminiz nasıl?
()Aile ()Arkadaş ()İlişki Ortağım ()Yalnız
10. Geleceğe dair plan yapıyor musunuz?
()Evet ()Hayır
11. Gelecek ile ilgili bakış açınız nedir?
()Umutlu ()Kaygılı ()Karamsar
12. Sosyal dışlanma deneyimi yaşadınız mı?
()Evet ()Hayır
13. Psikolojik destek almayı düşündünüz mü?
()Her zaman ()Çoğunlukla ()ara sıra ()Hiçbir zaman
14. Psikolojik destek alıyor musunuz?
()Evet ()Hayır
15. Psikolojik bir tanı aldınız mı ve aldıysanız hastalığınız nedir?
()Evet/Tanı.....) ()Hayır
16. Psikolojik tanıya karşılık bir ilaç kullanıyor musunuz?
()Evet ()Hayır
- 17.Cinsel tacize uğradınız mı? 18.Sözlü tacize uğradınız mı? 19.Cinsel travma yaşadınız mı?
()Evet()Hayır ()Evet()Hayır ()Evet()Hayır

Oxford Mutluluk Ölçeği (OMÖ)

Yönerge: Lütfen aşağıdaki her bir ifadeyi okuyarak sağ taraftaki size en uygun kutuya (X) işareti koyunuz. Lütfen işaretsiz ifade bırakmayınız.

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1 - Hiç katılmıyorum | 4 - Katılıyorum |
| 2 - Çoğunlukla katılmıyorum | 5 - Çoğunlukla katılıyorum |
| 3 - Biraz katılıyorum | 6 - Tamamen katılıyorum |

Sizin için uygun olanı seçiniz?

	1	2	3	4	5	6
1. Kendimden hoşnut değilim.						
2. Diğer insanlara karşı oldukça ilgiliyim.						
3. Hayatın oldukça ödüllendirici olduğunu düşünüyorum.						
4. Neredeyse herkese karşı oldukça sıcak duygular besliyorum.						
5. Sabahları dinlenmiş olarak uyanırım.						
6. Geleceğim hakkında pek iyimser değilim.						
7. Pek çok şeyi eğlenceli buluyorum.						
8. Yaptığım şeylere karşı ilgili ve kendini adayan birisiyim.						
9. Hayat güzeldir.						
10. Dünyanın iyi bir yer olduğunu düşünmüyorum.						
11. Çok gülen birisiyim.						
12. Hayatımdaki her şeyden oldukça memnunum.						
13. Çekici birisi olduğumu düşünmüyorum.						
14. Yaptıklarım ile yapmak istediklerim arasında büyük fark var.						
15. Çok mutluyum.						
16. Çevremdeki güzellikleri fark ederim.						
17. Diğer insanlar üzerinde daima neşeli bir etki bırakırım.						
18. Yapmak istediğim her şeye zaman bulabilirim.						
19. Yaşamımın kontrolü elimde değilmiş gibi hissediyorum.						
20. Kendimi herhangi bir konuda sorumluluk alabilecek güçte hissediyorum.						
21. Zihinsel olarak kendimi tamamen zinde (dinç) hissediyorum.						
22. Genellikle neşeli ve sevinçliyim.						
23. Herhangi bir konuda karar vermekte zorlanırım.						
24. Yaşamımın belli bir amacı ve anlamı yok.						
25. Kendimi oldukça enerjik hissediyorum.						
26. Genellikle olaylar üzerinde olumlu etkim vardır.						
27. Diğer insanlarla birlikte olmaktan keyif almıyorum.						
28. Kendimi çok sağlıklı hissetmiyorum.						
29. Geçmişimle ilgili pek mutlu anılara sahip değilim.						

Beck Umutsuzluk Ölçeği (BUÖ)

Aşağıda geleceğe ait düşünceleri ifade eden bazı cümleler verilmiştir. Lütfen her bir ifadeyi okuyarak, bunların size ne kadar uygun olduğuna karar veriniz. Örneğin okuduğunuz ilk ifade size uygun ise “Evet”, uygun değil ise “Hayır” ifadesinin altındaki kutunun içine (X) işareti koyunuz. Lütfen işaretsiz ifade bırakmayınız.

Sizin için uygun mu?

	EVET	HAYIR
1. Geleceğe umut ve coşku ile bakıyorum.		
2. Kendim ile ilgili şeyleri düzeltmediğime göre çabalamayı bıraksam iyi olur.		
3. İşler kötüye giderken bile herşeyin hep böyle kalmayacağını bilmek beni rahatlatıyor.		
4. Gelecek on yıl içinde hayatımın nasıl olacağını hayal bile edemiyorum.		
5. Yapmayı en çok istediğim şeyleri gerçekleştirmek için yeterli zamanım var.		
6. Benim için çok önemli konularda ileride başarılı olacağımı umuyorum.		
7. Geleceğimi karanlık görüyorum.		
8. Dünya nimetlerinden sıradan bir insandan daha çok yararlanacağımı umuyorum.		
9. İyi fırsatlar yakalayamıyorum. Gelecekte yakalayacağıma inanmam için de hiçbir neden yok.		
10. Geçmiş deneyimlerim beni geleceğe iyi hazırladı.		
11. Gelecek benim için hoş şeylerden çok tatsızlıklarla dolu gözüküyor.		
12. Gerçekten özlediğim şeylere kavuşabileceğimi <u>ummuyorum</u> .		
13. Geleceğe baktığımda şimdikine oranla daha mutlu olacağımı umuyorum.		
14. İşler bir türlü benim istediğim gibi gitmiyor.		
15. Geleceğe büyük inancım var.		
16. Arzu ettiğim şeyleri elde edemediğime göre birşeyler istemek aptallık olur.		
17. Gelecekte gerçek doyuma ulaşmam olanaksız gibi.		
18. Gelecek bana bulanık ve belirsiz görünüyor.		
19. Kötü günlerden çok, iyi günler bekliyorum.		
20. İstedğim her şeyi elde etmek için çaba göstermenin gerçekten yararı yok, nasıl olsa onu elde edemeyeceğim.		

Beck Anksiyete Ölçeği (BAÖ)

Aşağıda insanların kaygılı ya da endişeli oldukları zamanlarda yaşadıkları bazı belirtiler verilmiştir. Lütfen her maddeyi dikkatle okuyunuz. Daha sonra, her maddedeki belirtinin, bugün dahil son bir haftadır sizi ne kadar rahatsız ettiğini aşağıdaki ölçekten yararlanarak, maddenin yanındaki uygun yere (X) işareti koyarak belirleyiniz. Lütfen işaretsiz ifade bırakmayınız.

Sizi ne kadar rahatsız etti?

	Hiç	Hafif Derecede	Orta Derecede	Ciddi Derecede
1. Bedeninizin herhangi bir yerinde uyuşma veya karıncalanma				
2. Sıcak / ateş basmaları.				
3. Bacaklarda halsizlik, titreme.				
4. Gevşeyememe.				
5. Çok kötü şeyler olacak korkusu.				
6. Baş dönmesi veya sersemlik.				
7. Kalp çarpıntısı.				
8. Dengeyi kaybetme duygusu.				
9. Dehşete kapılma.				
10. Sinirlilik.				
11. Boğuluyormuş gibi olma duygusu.				
12. Ellerde titreme.				
13. Titreklik.				
14. Kontrolü kaybetme korkusu.				
15. Nefes almada güçlük.				
16. Ölüm korkusu.				
17. Korkuya kapılma.				
18. Midede hazımsızlık ya da rahatsızlık hissi.				
19. Baygınlık.				
20. Yüzün kızarması.				
21. Terleme (sıcağa bağlı olman).				

Lezbiyen, Gey, Biseksüel Kimlik Ölçeği (LGBKÖ)

Aşağıda Lezbiyen, Gey ve Biseksüellerin (LGB) cinsel yönelimlerine ilişkin kişisel deneyimlerine dair sorular yer almaktadır. Siz cinsel yöneliminizi “lezbiyen, gey ve biseksüel” terimlerinden daha farklı kelimelerle tanımlıyor olabilirsiniz (örneğin; queer, panseksüel). Bu çalışmada, kullanım yaygınlığı nedeniyle biz LGB terimini kullanacağız. Eğer bu terim sizin cinsiyet kimliğinizi yansıtmıyorsa şimdiden anlayışınız için teşekkür ederiz. Lütfen bir LGB olarak şu anki yaşantılarınızı en iyi şekilde yansıtan seçenekleri işaretleyiniz. Soruları cevaplarırken olabildiğince dürüst ve samimi olmanız araştırmanın bulgularının sağlıklı olması açısından önemlidir; lütfen **nasıl hissetmeniz** gerektiğini değil, **şuan nasıl hissettiğinizi** belirtiniz. Üzerinde gereğinden fazla düşünmeden, her bir soruyu verdiğiniz ilk tepkiye göre cevaplayıp diğer soruya geçiniz. Lütfen işaretsiz ifade bırakmayınız.

- 1 - Kesinlikle Katılmıyorum 2 - Katılmıyorum 3 - Biraz Katılmıyorum
4 - Biraz Katılıyorum 5 - Katılıyorum 6 - Kesinlikle Katılıyorum

1. Eşcinsel duygusal ilişkilerimi gizli tutmayı tercih ediyorum.									
2. Seçme şansım olsaydı heteroseksüel olmayı seçerdim.									
3. Cinsel yönelimimden tam olarak emin değilim.									
4. Eşcinsel duygusal ilişkilerimi kimlerin bildiğini dikkatle kontrol altında tutuyorum.									
5. Başkalarının cinsel yönelimim nedeniyle beni yargılayıp yargılamadığını sıklıkla merak ediyorum.									
6. LGB olduğum için mutluyum.									
7. Heteroseksüellere tepeden bakıyorum.									
8. Cinsel yönelimime ilişkin fikrimi sürekli değiştiriyorum.									
9. Başkalarının beni cinsel yönelimim nedeniyle yargıladığını bildiğimde rahat edemiyorum.									
10. LGBlerin heteroseksüellerden üstün olduğunu düşünüyorum.									
11. Cinsel yönelimim kim olduğumun önemsiz bir parçasıdır.									
12. LGB olduğumu kabullenme sürecim çok sancılı geçiyor.									
13. LGB topluluğunun bir parçası olmaktan gurur duyuyorum.									
14. Biseksüel mi yoksa eşcinsel mi olduğumdan emin olamıyorum.									
15. Cinsel yönelimim kimliğimin temel parçasıdır.									
16. Cinsel yönelimim hakkında insanların ne düşündüğünü, bunun onları nasıl ve ne derece etkilediğini çok fazla düşünüyorum.									
17. LGB olduğumu kabullenme sürecim çok yavaş ilerliyor.									
18. Heteroseksüellerin yaşamları, LGBlerin yaşamlarına kıyasla daha sıkıcı.									
19. Cinsel yönelimim oldukça kişisel ve özel bir konudur.									
20. Keşke heteroseksüel olsaydım.									
21. Bir birey olarak kim olduğumun anlaşılması için LGB olduğumun bilinmesi gerekir.									
22. Cinsel yönelimimi anlamaya çalışırken kafam çok fazla karışıyor.									
23. Cinsel kimliğim konusunda başından beri kendimi rahat hissettim.									
24. LGB olmak hayatımın çok önemli bir parçasıdır.									
25. LGB olmanın benim önemli bir parçam olduğuna inanıyorum.									
26. LGB olmaktan gurur duyuyorum.									
27. Kendi cinsiyetimden insanları çekici bulmamın adil olmadığına inanıyorum.									

