

T.C.
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

Antrenörlük Eğitimi Anabilim Dalı
Spor Yönetimi Bilim Dalı

ULUSLARARASI SPOR ORGANİZASYONLARINDA
GÖREV ALAN GÖNÜLLÜLERİN KİŞİLİK
ÖZELLİKLERİNİN SPORDA GÖNÜLLÜLÜK
MOTİVASYONLARI ÜZERİNE ETKİSİNİN
İNCELENMESİ (İSTANBUL ÖRNEĞİ)

Yüksek Lisans Tezi

Bayram Ali BULUT

Danışman
Dr. Öğr. Üyesi Taner ATASOY

İstanbul – 2021

TEZ TANITIM FORMU

YAZAR ADI SOYADI : Bayram Ali BULUT

TEZİN DİLİ : Türkçe

TEZİN ADI : Uluslararası Spor Organizasyonlarında Görev Alan Gönüllülerin Kişilik Özelliklerinin Sporda Gönüllülük Motivasyonları Üzerine Etkisinin İncelenmesi (İstanbul Örneği)

ENSTİTÜ : İstanbul Gelişim Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

ANABİLİM DALI : Antrenörlük Eğitimi Anabilim Dalı

TEZİN TÜRÜ : Yüksek Lisans

TEZİN TARİHİ : 12.02.2021

SAYFA SAYISI : 86

TEZ DANIŞMANLARI : Dr. Öğr. Üyesi Taner ATASOY

DİZİN TERİMLERİ : Kişilik Tipleri, uluslararası spor organizasyonları, gönüllülük

TÜRKÇE ÖZET : Bu araştırmada, İstanbul Spor Etkinlikleri ve İşletmeciliği Ticaret Anonim Şirketi bilinen adıyla (Spor İstanbul) 2019-2020 yıllarında Uluslararası Atletizm Federasyonları Birliği (IAAF) ile ortak düzenlediği İstanbul Maratonu, İstanbul Yarı Maratonu ve Avrupa Yüzme Birliği (LEN) ile ortak düzenlediği Uluslararası Su Sporları Festivali' nde görev alan gönüllülerin kişilik özelliklerinin sporda gönüllülük motivasyonları üzerine etkisinin incelenmesi amaçlanmıştır.

DAĞITIM LİSTESİ

: 1. İstanbul Gelişim Üniversitesi Lisansüstü Eğitim
Enstitüsüne

2. YÖK Ulusal Tez Merkezine

İmzası

Bayram Ali BULUT



T.C.
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

Antrenörlük Eğitimi Anabilim Dalı

Spor Yönetimi Bilim Dalı

ULUSLARARASI SPOR ORGANİZASYONLARINDA
GÖREV ALAN GÖNÜLLÜLERİN KİŞİLİK
ÖZELLİKLERİNİN SPORDA GÖNÜLLÜLÜK
MOTİVASYONLARI ÜZERİNE ETKİSİNİN
İNCELENMESİ (İSTANBUL ÖRNEĞİ)

Yüksek Lisans Tezi

Bayram Ali BULUT

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Taner ATASOY

İstanbul – 2021

BEYAN

Bu tezin hazırlanmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğu, kullanılan verilerde herhangi tahrifat yapılmadığını, tezin/projenin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez olarak sunulmadığını beyan ederim.

Bayram Ali BULUT

/ / 2021



İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
MÜDÜRLÜĞÜNE

Bayram Ali Bulut'un "Uluslararası Spor Organizasyonlarında Görev Alan Gönüllülerin Kişilik Özelliklerinin Sporda Gönüllülük Motivasyonları Üzerine Etkisinin İncelenmesi (İstanbul Örneği)" adlı tez çalışması, jürimiz tarafından Antrenörlük Eğitimi anabilim dalı, Spor Yönetimi bilim dalında YÜKSEK LİSANS tezi olarak kabul edilmiştir.

İmza

Başkan

Doç. Dr. Mehmet Mustafa YORULMAZLAR

İmza

Üye

Dr. Öğr. Üyesi Taner ATASOY
(Danışman)

İmza

Üye

Dr. Öğr. Üyesi Aydın PEKEL

İmza

ONAY

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

... / ... / 2021

İmzası

Prof. Dr. İzzet GÜMÜŞ

Enstitü Müdürü

ÖZET

Bu araştırmada, İstanbul Spor Etkinlikleri ve İşletmeciliği Ticaret Anonim Şirketi bilinen adıyla (Spor İstanbul) 2019-2020 yıllarında Uluslararası Atletizm Federasyonları Birliği (IAAF) ile ortak düzenlediği İstanbul Maratonu, İstanbul Yarı Maratonu ve Avrupa Yüzme Birliği (LEN) ile ortak düzenlediği Uluslararası Su Sporları Festivali' nde görev alan gönüllülerin kişilik özelliklerinin sporda gönüllülük motivasyonları üzerine etkisinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada bu kapsamda 732 gönüllüye demografik bilgi formu, on maddelik kişilik ölçeği ve Uluslararası Spor Organizasyonları için Gönüllü Motivasyonları Ölçeği uygulanmıştır.

Araştırma sonuçlarına göre sporda gönüllü olma motivasyonu düzeyleri tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Değerlerin ifadesi boyutu geçmişte gönüllü olma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Vatanseverlik boyutu geçmişte spor dışı etkinliklerde gönüllü olma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Kişisel ilişkiler boyutu eğitim ve geçmişte spor dışı etkinliklerde gönüllü olma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Kariyer yönlendirme boyutu medeni durum ve geçmişte spor dışı etkinliklerde gönüllü olma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Kişisel gelişim boyutu branşında lisans sahibi olma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Dışsal ödüller boyutu eğitim ve spor dışı organizasyonlarda görev alma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Spor sevgisi boyutu eğitim, branşında lisans sahibi olma, geçmişte spor etkinliklerinde gönüllü olma ve spor dışı organizasyonlarda görev alma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Regresyon analizi sonuçlarına göre uluslararası spor organizasyonlarında gönüllülük motivasyonu üzerinde deneyime açıklık ve yumuşak başlılık kişilik tiplerinin katkısı istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yöndedir ($p<0.05$). Öte yandan sorumluluk, dışa dönüklük ve duygusal dengelilik puanlarının katkısı ise istatistiksel olarak anlamlı değildir ($p>0.05$).

Anahtar Kelimeler: Kişilik Tipleri, uluslararası spor organizasyonları, gönüllülük.

SUMMARY

In this study, it was aimed to interpret the personality traits of the volunteers who took part in the Istanbul Spor Events and Management Trade Inc., known as (Spor Istanbul), which was organized in cooperation with the International Athletics Federations Association (IAAF) in 2019-2020, the Istanbul Half Marathon and the International Water Sports Festival. In this context, demographic information form, item personality scale and Volunteer Motivations Scale for International Sports Organizations were applied to 732 volunteers.

According to the results of the research, the levels of motivation to volunteer in sports differ significantly according to all demographic characteristics ($p < 0.05$). The expression dimension of values differed statistically significantly according to all demographic characteristics except volunteering in the past ($p < 0.05$). The patriotism dimension differs statistically significantly ($p < 0.05$) according to all demographic characteristics except volunteering in non-sports activities in the past. The personal relationships dimension differed statistically significantly ($p < 0.05$) according to all demographic characteristics except education and being volunteering in past non-sports activities. The career orientation dimension differed statistically significantly according to marital status and all demographic characteristics except volunteering in past non-sports activities ($p < 0.05$). The personal development dimension differs statistically significantly according to all demographic characteristics except for having a license in the branch ($p < 0.05$). The dimension of extrinsic rewards differs statistically significantly according to all demographic characteristics except for working in educational and non-sports organizations ($p < 0.05$). The love of sports dimension differs statistically significantly according to all demographic characteristics except education, having a license in the branch, volunteering in sports activities in the past and working in non-sports organizations ($p < 0.05$). According to the results of regression analysis, the contribution of openness to experience and mildness personality types on volunteering motivation in international sports organizations was statistically significant and positive ($p < 0.05$). On the other hand, the contribution of responsibility, extraversion and emotional stability scores is not statistically significant ($p > 0.05$).

Keywords: Personality Types, international sports organizations, volunteering.

İÇİNDEKİLER

ÖZET	i
SUMMARY	ii
İÇİNDEKİLER	iii
KISALTMALAR	v
TABLolar LİSTESİ	vi
ŞEKİLLER LİSTESİ	viii
ÖNSÖZ	ix
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM GENEL BİLGİLER

1.1. Gönüllülük Kavramı	6
1.1.1. Gönüllülük Kavramının Tanımı	6
1.1.2. Gönüllülük Türleri	7
1.1.3. Gönüllülüğün Etkileri	8
1.1.4. Gönüllülüğün Yardımdan Farkı	9
1.1.5. Gönüllülüğün Kazanımları	10
1.1.6. Gönüllülük Motivasyonu	11
1.2. Sporda Gönüllülük	12
1.2.1. Sporda Gönüllülük Kavramı	13
1.2.2. Spor Organizasyonlarında Gönüllülüğün Yeri	13
1.2.3. Sporda Gönüllülüğü Etkileyen Faktörler	14
1.2.4. Sporda Gönüllülük Sürecinin Aşamaları	14
1.3. Motivasyon	14
1.3.1. Motivasyon Kavramının Tanımı	15
1.3.2. Motivasyonun Boyutları	15
1.3.3. Motivasyonu Etkileyen Faktörler	16
1.3.4. Sporda Motivasyon	17
1.4. Kişilik Özellikleri	19
1.4.1. Kişilik Özelliklerinin Tanımı	19
1.4.2. Kişilik Özelliklerinin Boyutları	20
1.4.3. Kişilik Tipleri	21

1.4.4. Kişilik Özelliklerini Etkileyen Faktörler	21
1.4.5. Beş Faktör Kişilik Modeli ve Özellikleri	21
1.4.5.1. Uyumluluk (Yumuşak Başlılık)	22
1.4.5.2. Dışa Dönüklülük	22
1.4.5.3. Deneyime Açıklık	23
1.4.5.4. Sorumluluk (Öz düzenleme/denetim)	23
1.4.5.5. Duygusal Denge	24
1.5. Uluslararası Spor Organizasyonları ve Gönüllülük	24
1.5.1. Türkiye ve Dünyada Gönüllülük	26
1.5.2. Spor Organizasyonlarında Uluslararası Kavramı	27
1.5.3. Uluslararası Spor Organizasyonlarının Özellikleri	28
1.5.4. Uluslararası Spor Organizasyonlarına Katılım	28
1.5.5. Uluslararası Spor Organizasyonlarında Gönüllülük	29

İKİNCİ BÖLÜM

MATERYAL VE YÖNTEM

2.1. Araştırma Modeli	31
2.2. Evren ve Örneklem	31
2.3. Veri Toplama Araçları	32
2.4. Verilerin Analizi	33

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

3.1. Demografik Özellikler	34
3.2. Ölçek Boyutlarının Ortalamaları ve Normallik Testi Sonuçları	35
3.3. Hipotez Testleri	36
3.3.1. Demografik Özelliklere Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar	36
3.3.2. Demografik Özelliklere Göre Sporda Gönüllülük Düzeyleri Arasındaki Farklar	41
3.3.3. Kişisel Özellikler ile Uluslararası Spor Organizasyonlarında Gönüllülük Arasındaki İlişki	46

SONUÇ VE ÖNERİLER	50
KAYNAKLAR	56
EKLER	66

KISALTMALAR

AB	: Avrupa Birliği
ABD	: Amerika Birleşik Devletleri
GSB	: Gençlik ve Spor Bakanlığı
IAAF	: Uluslararası Atletizm Federasyonları Birliği
LEN	: Avrupa Yüzme Birliği
OMKÖ	: On Maddeli Kişilik Ölçeği
p	: Anlamlılık düzeyi
S	: Sayı
STK	: Sivil Toplum Kuruluşu
s	: Sayfa
U	: Mann Whitney U Test Değeri
UN	: United Nations (Birleşmiş Milletler)
X²	: Kruskal Wallis Test Değeri

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1. 1. Gönüllülük Kavramının Türleri ve Temel İlkeleri	7
Tablo 1. 2. Sosyal Gönüllülüğün Nedenleri.....	8
Tablo 3. 1. Katılımcıların demografik özelliklerine göre dağılımları (n=732; p<0.05)	34
Tablo 3. 2. Ölçek Boyutlarının Ortalamaları ve Normallik Testi Sonuçları (n=732; p<0.05).....	35
Tablo 3. 3. Cinsiyetlerine Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar.....	36
Tablo 3. 4. Yaşlarına Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar.....	36
Tablo 3. 5. Medeni Durumlarına Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar.....	37
Tablo 3. 6. Eğitim Durumlarına Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar	38
Tablo 3. 7. Mesleklerine Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar	38
Tablo 3. 8. Aylık Gelirlerine Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar.....	39
Tablo 3. 9. Lisanslı Olma Durumuna Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar.....	39
Tablo 3. 10. Spor Organizasyonlarında Gönüllü Olma Durumuna Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar	40
Tablo 3. 11. Organizasyonlarda Gönüllü Olma Durumuna Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar	40
Tablo 3. 12. Cinsiyete Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar	41
Tablo 3. 13. Yaşlara Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar	42
Tablo 3. 14. Medeni Durumlarına Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar	42
Tablo 3. 15. Eğitim Durumlarına Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar	43
Tablo 3. 16. Mesleklerine Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar.....	43
Tablo 3. 17. Aylık Gelir Durumlarına Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar.....	44
Tablo 3. 18. Lisanslı Olma Durumuna Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar.....	45
Tablo 3. 19. Spor organizasyonlarında Gönüllü Olma Durumuna Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar	45
Tablo 3. 20. Organizasyonlarda Gönüllü Olma Durumuna Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar	46
Tablo 3. 21. Kişisel Özellikler ile Uluslararası Spor Organizasyonlarında Gönüllülük Arasındaki İlişkiye Yönelik Yapılan Spearman's rho Korelasyon Analizi Sonuçları (n=732; p<0.05).....	47

Tablo 3. 22. Gönüllülük puanı ile kişisel özelliklerin puanları arasındaki regresyon analizi sonuçları.....	49
--	----



ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. 1. Gönüllülüğün Üç Unsuru ve Aralarındaki İlişki	9
Şekil 1. 2. Gönüllülüğün İşlevleri ve Örnekler.....	11
Şekil 1. 3. Gönüllülük ve Motivasyon Faktörleri Arasındaki İlişkiler	12
Şekil 1. 4. Motivasyon Teorilerine Göre Motivasyonu Etkileyen Faktörler	17
Şekil 1. 5. Spor Organizasyonlarında Gönüllülük Süreci.....	25
Şekil 1. 6. Spor Organizasyonları Komitesinde Gönüllülerin Konumu	26



ÖNSÖZ

Bu tezin yazılma sürecinde çok değerli görüş ve yönlendirmeleriyle, katkı sunan değerli danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Taner ATASOY'a teşekkür ederim.

Ayrıca yüksek lisans ve tez sürecimin en başından sonuna kadar her daim maddi ve manevi desteğini eksik etmeyen hayat arkadaşım Tuğba BULUT' a ve sevgili oğlum Barlas BULUT'a şükranlarımı sunarım.



GİRİŞ

Gönüllülük konusu literatürde üzerinde durulan bir konudur. Bireyler materyal etkenler, egoizm, boş zaman aktivitesi ve amaç gibi sebeplerle etkinliklere gönüllü olarak katılmaktadır (Yılmaz ve ark, 2019; Berber, 2015; Atçı ve ark, 2014; Özşen, 2012; Genç, 2011; Kara, 2011; Altın, 2010; Butcher, 2010; Adams ve Deane, 2009; Sertbaş, 2006). Fişne ve Karagöz (2016) çalışmalarında, bu alanda Bang ve ark (2009) tarafından geliştirilen ölçeğin Türkçe geçerlilik ve güvenilirliğini yapmışlardır. Çalışma FIFA U-20 Dünya Kupası ve Akdeniz Oyunlarında gönüllü olan toplam 332 kişi üzerinde geliştirilmiştir. Altı boyuttan oluşan ölçek vatanseverlik, değerlerin ifadesi, spor sevgisi, kariyer yönlendirme, kişiler arası ilişkiler ve dışsal ödüller boyutlarını içermektedir.

Atak (2012) tarafından geliştirilen, beş temel kişilik özelliklerini ölçen On Maddelik Kişilik Ölçeği ise nispeten daha fazla kullanımı olan bir ölçek olup, bireylerin beş temel kişilik özelliğini ölçmektedir. Bu özellikler deneyime açıklık, yumuşak başlılık, duygusal dengelilik, sorumluluk ve dışa dönüklüktür. Literatür çalışmalarında beş temel kişilik özelliklerini ölçen başka çalışmalar olsa da, Atak (2012) tarafından geliştirilen ölçek hem daha güncel, hem de yüksek güvenilirlik katsayılarına sahiptir (Bacanlı ve ark, 2009).

Spora gönüllü katılım kavramı da, geçmişten günümüze üzerinde durulan bir diğer konudur. Günümüzde kentleşme ile birlikte azalan fiziksel aktivite ve yoğun iş temposunun getirdiği ruhsal yorgunluk, bireylerin spora olan ihtiyaçlarını da arttırmaktadır. Spor sadece bireylerin boş zamanlarını değerlendirdikleri bir aktivite değil, aynı zamanda fiziksel ve ruhsal sağlığın bütünlüğünü koruyan önemli işlemlere sahiptir. Bu bakımdan sporda gönüllülüğün artırılması toplumsal ve bireysel anlamda önemlidir. Gönüllülüğün artması için ise bireylerin spor motivasyon düzeylerinin yüksek olması, spor etkinliklerine daha fazla katılma arzusu göstermeleri gerekir. Motivasyon kavramı bilişsel bir terim olup, bireylerin zihin yapısından kişilik tiplerine kadar birçok özelliğin motivasyonu etkilediği bilinmektedir. Ancak kişilik özelliklerinin uluslararası spor etkinliklerine gönüllük katılım motivasyonu üzerindeki etkileri üzerine yeterli çalışmaya rastlanmamıştır.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmada, İstanbul Spor Etkinlikleri ve İşletmeciliği Ticaret Anonim Şirketi bilinen adıyla (Spor İstanbul) 2019-2020 yıllarında Uluslararası Atletizm Federasyonları Birliği (IAAF) ile ortak düzenlediği İstanbul Maratonu, İstanbul Yarı Maratonu ve Avrupa Yüzme Birliği (LEN) ile ortak düzenlediği Uluslararası Su Sporları Festivali' nde görev alan gönüllülerin kişilik özelliklerinin sporda gönüllülük motivasyonları üzerine etkisinin incelenmesi amaçlanmıştır. Bu çerçevede uluslararası organizasyonlara katılım gösteren gönüllülerin üzerinde e-anket çalışması yapılmıştır. Gönüllülere demografik bilgiler, on maddeli kişilik ölçeği (OMKÖ) ve uluslararası spor organizasyonları için otuz soruluk gönüllü motivasyon ölçeği içeren anket formu uygulanmıştır. Elde edilen veriler üzerinden öncelikle kişilik özellikleri ve motivasyon düzeylerinin demografik özelliklere göre fark gösterip göstermediği analiz edilmiş, ardından kişilik özelliklerle motivasyon arasındaki ilişki için korelasyon ve regresyon analizleri yapılmıştır. Uluslararası etkinliklere katılım gösteren gönüllülerin şahsi bir beklenti içerisinde olup olmadıkları, spora olan ilgileri, gönüllülüğe olan ilgi sebepleri öğrenilmesi hedeflenmiştir.

Araştırmanın Önemi

Bireylerin spor etkinliklerine katılım düzeylerinin artırılması için, öncelikle motivasyon düzeylerinin artırılması gerekir. Bunun için motivasyon düzeyine etki eden faktörlerin iyi bir şekilde anlaşılması gerekir. Yapılacak olan araştırmada ilk olarak, sporda gönüllülük motivasyonu üzerine kişilik özelliklerinin etkilerinin ne yönde olduğu ortaya koyularak, farklı kişilik özelliklerinin motivasyon düzeyleri kıyaslanacaktır. Elde edilecek olan veriler üzerinden öncelikle kişilik özellikleri ve motivasyon düzeylerinin demografik özelliklere göre fark gösterip göstermediği analiz edilecek, ardından kişilik özelliklerle motivasyon arasındaki ilişki için korelasyon ve regresyon analizleri yapılacaktır. Uluslararası etkinliklere katılım gösteren gönüllülerin şahsi bir beklenti içerisinde olup olmadıkları, spora olan ilgileri, gönüllülüğe olan ilgi sebepleri öğrenilmesi hedeflenmiştir. Bu sayede literatürde yapılacak olan ileri çalışmalar ve alan uygulamaları için araştırma sonuçlarının kaynak teşkil etmesi, hangi kişilik özelliklerine daha fazla motivasyon çalışmalarının verilmesi gerektiği ortaya koyulacaktır. Bu sayede bireylerin spora katılımlarını ve motivasyonlarını arttıracak olan çalışmalarda, tüm kişilik özelliklerine aynı derecede değil, motivasyon düzeyi daha düşük olan kişilik özelliklerine

göre daha kapsamlı motivasyon çalışmalarının yapılması mümkün olabilecektir. Diğer bir ifadeyle, araştırma sonuçları sporda uluslararası etkinliklere gönüllü katılımın teşvik çalışmalarında, teşviklerin içerik ve derecelerinin değerlendirilmesinde temel kaynak teşkil edebilecektir.

Araştırmanın Problemi

Araştırmanın problemi aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

✓ Uluslararası spor organizasyonlarında görev alan gönüllülerin kişilik özelliklerinin sporda gönüllülük motivasyonları üzerine etkisi var mıdır?

Araştırmanın Alt Problemleri

Araştırmanın alt problemleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir.

- ✓ Katılımcıların cinsiyetlerinin, kişilik özellikleri ve sporda gönüllülük motivasyonları üzerinde etkisi vardır.
- ✓ Katılımcıların yaşlarının, kişilik özellikleri ve sporda gönüllülük motivasyonları üzerinde etkisi vardır.
- ✓ Katılımcıların uyuğunun, kişilik özellikleri ve sporda gönüllülük motivasyonları üzerinde etkisi vardır.
- ✓ Katılımcıların medeni durumunun, kişilik özellikleri ve sporda gönüllülük motivasyonları üzerinde etkisi vardır.
- ✓ Katılımcıların eğitim durumunun, kişilik özellikleri ve sporda gönüllülük motivasyonları üzerinde etkisi vardır.
- ✓ Katılımcıların meslek durumunun, kişilik özellikleri ve sporda gönüllülük motivasyonları üzerinde etkisi vardır.
- ✓ Katılımcıların aylık gelirinin, kişilik özellikleri ve sporda gönüllülük motivasyonları üzerinde etkisi vardır.
- ✓ Katılımcıların herhangi bir branşta lisanslı spor yapmasının, kişilik özellikleri ve sporda gönüllülük motivasyonları üzerinde etkisi vardır.
- ✓ Katılımcıların daha önce spor organizasyonunda gönüllülük yapması, kişilik özellikleri ve sporda gönüllülük motivasyonları üzerinde etkisi vardır.
- ✓ Katılımcıların daha önce spor organizasyonu dışında başka bir alanda gönüllülük yapması, kişilik özellikleri ve sporda gönüllülük motivasyonları üzerinde etkisi vardır.

Araştırmanın Hipotezleri

Araştırmanın hipotezleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

- ✓ **Hipotez 1.** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile cinsiyetleri arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 2.** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile yaşları arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 3.** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile medeni durumları arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 4.** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile eğitim durumları arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 5.** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile meslekleri arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 6.** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile aylık gelir durumları arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 7.** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile lisanslı olma durumları arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 8.** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile spor organizasyonda gönüllü olma durumu arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 9.** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile herhangi bir organizasyonda gönüllü olma durumu arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 10:** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile cinsiyetleri arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 11:** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile yaşları arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 12:** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile medeni durumları arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 13:** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile eğitim durumları arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 14:** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile meslekleri arasında farklılık vardır.
- ✓ **Hipotez 15:** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile aylık gelir durumları arasında farklılık vardır.

✓ **Hipotez 16:** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile lisanslı olma durumları arasında farklılık vardır.

✓ **Hipotez 17:** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile spor organizasyonda gönüllü olma durumu arasında farklılık vardır.

✓ **Hipotez 18:** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile herhangi bir organizasyonda gönüllü olma durumu arasında farklılık vardır.

✓ **Hipotez 19:** Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile uluslararası spor organizasyonlarında gönüllü olma düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki vardır.

Araştırmanın Varsayımları

✓ Yapılan bu çalışmada, araştırmaya katılan gönüllülerin evreni temsil etme yeterliliğine sahip oldukları varsayılmıştır.

✓ Araştırmadaki değişkenleri ölçmek için kullanılan veri ölçüm araçların istenilen bulguları elde etmek bakımından uygun, geçerli ve güvenilir bir anket olduğu varsayılmıştır.

✓ Araştırmada katılımcıların anketlere vermiş olduğu yanıtların kendileri açısından yansız, geçerli ve güvenilir yanıtlar olduğu varsayılmıştır.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırmanın sınırlılıkları aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

✓ Yapılan bu araştırma İstanbul Spor Etkinlikleri ve İşletmeciliği Ticaret Anonim Şirketi bilinen adıyla (Spor İstanbul) 2019-2020 yıllarında Uluslararası Atletizm Federasyonları Birliği (IAAF) ile ortak düzenlediği İstanbul Maratonu, İstanbul Yarı Maratonu ve Avrupa Yüzme Birliği (LEN) ile ortak düzenlediği Uluslararası Su Sporları Festivali'nde görev alan gönüllü katılımcılar ile sınırlıdır.

✓ Veri toplama araçları demografik bilgi formu, on maddeli kişilik ölçeği (OMKÖ) ve uluslararası spor organizasyonları için otuz soruluk gönüllü motivasyon ölçeği ile sınırlıdır.

✓ Araştırma sonuçları, evren içerisinden basit tesadüfi örnekleme yöntemi ile seçilen 732 gönüllünün sonuçları ile sınırlıdır.

BİRİNCİ BÖLÜM

GENEL BİLGİLER

1.1. Gönüllülük Kavramı

Gönüllülük genel olarak boş zaman biçimi olarak gelişmekte olup, bu nedenle giderek daha fazla insan yeteneklerini ve amaçlı boş zamanlarını somutlaştıracak aktiviteler bulmaya çalışmaktadır. Spor sektöründe tek bir geniş kapsamlı etkinlik veya spor festivali, gönüllülerin yardımı olmadan ayakta kalmaz. Spor etkinlikleri insanları cezp eder ve zamanlarını başkalarının yararına ayırırlar. Ancak gönüllüler, gönüllülüğün önünde engel oluşturan pratik ve psikolojik engellerle karşı karşıyadır. Öte yandan, gönüllülüğü bir boş zaman biçimi olarak tanımlamak oldukça karmaşıktır, çünkü toplum için tam olarak anlaşılabilir görünmemektedir, çünkü gönüllülük faaliyetleri ve organizasyonları değişiklik göstermektedir ve her faaliyet türünde gönüllülerin rolü farklıdır. Gönüllüler asla büyük ve bölünmemiş bir grup olarak görülemez (Krajňáková vd., 2018, s. 255).

Gönüllülük, geleneksel yardım, sosyal hizmetlerin sunulması ve farklı sivil katılım yolları gibi geniş bir faaliyet yelpazesini ifade eder. Gönüllülük, toplumun genel refahı için özgür iradeyle gerçekleştirilen ve maddi çıkarların ana motivasyon kaynağı olmadığı bir faaliyettir (Soltes ve Gavurova, 2016; Rotolo ve Wilson, 2011; Van Ingen ve Dekker, 2011; Butcher, 2010; Skoglud, 2006; Cuskelly vd., 2006; Tacticos ve Gardner, 2005; Gaston ve Alexander, 2001; Kearney, 2001; Warburton ve Crosier, 2001; Rotolo, 2000). En önemlisi, gönüllülük vatandaşlığın bir ifadesidir ve içinde bulunduğumuz insan ilişkilerinin ayrılmaz bir parçasıdır: dayanışma, bağlılık ve katılım gibi fikirlerden ilham alan gönüllülük, hem toplumların hem de bireylerin refahına katkıda bulunur. Gönüllülük, tüm dünyada olduğu gibi Türkiye'de de farklı çeşitleri ile çok uzun bir süredir var. Türk toplumu geleneksel olarak gönüllülüğe değer vermiştir, ancak gönüllülüğün bir topluma yapabileceği potansiyel katkıları henüz tam olarak kabul edip kullanmamıştır (UN, 2013, s. 12).

1.1.1. Gönüllülük Kavramının Tanımı

Gönüllülük en iyi şekilde, gönüllülerin hayatları boyunca doğrusal veya sabit bir şekilde değil, içinden geçtikleri bir süreç olarak anlaşılır. Zaman içindeki bu değişim, belirli değerlerin, koşulların ve deneyimlerin bir sonucu olarak anlaşılabilir. Benzer şekilde, insanlar kişisel koşullara ve deneyimlere yanıt olarak farklı spor katılımı

türlerinden geçerler. Sporda gönüllü olmakla birlikte hareket etme ve spora katılma süreçleri paralel çalışır çünkü ikisi genellikle bağlantılıdır. Farklı zaman ve beceri taleplerini içeren yukarıda tanımlanan spor gönüllülüğü rolleri, insanların yaşamlarının farklı aşamalarında farklı faktörler tarafından motive edilir. Sporda gönüllülük ve katılım, farklı sosyal sermaye biçimlerinin bir sonucu olarak anlaşılabilir (Hogg ve Storr, 2016, s. 3).

Gönüllülük, vatandaşlığın önemli bir bileşenidir. Her iki terim de tartışmalı ve birden çok anlamı vardır. Vatandaşlık, insanların tüm menfaat haklarından ve insan haklarından yararlanmasını engelleyen dışlayıcı bir kavram olabilir. Gönüllü faaliyet, insanların içindeki en iyiyi veya içlerindeki en kötüyü ortaya çıkarabilir. Hükümetler, insanların teşvik ettikleri politikalar yoluyla bu yollardan hangilerini izleyebileceklerini belirlemede özellikle etkili olmaktadır (Dominelli, 2014, s. 11).

1.1.2. Gönüllülük Türleri

Boş zaman formu olarak gönüllülük, farklı yaşlardan insanlar için popüler bir aktivitedir. Kişisel becerileri geliştiren, fiziksel ve zihinsel gelişme, amaçlı davranış ve sosyal mesleğe olumlu sonuçlar getiren bir faaliyettir. Boş zamanda gönüllülük, bir toplum ve bir birey arasındaki bir uyum olgusudur. Yine de bazı potansiyel gönüllüler, gönüllü olmalarını engelleyen pratik ve psikolojik engellerle karşı karşıyadır (Krajňáková vd., 2018, s. 259).

Tablo 1. 1. Gönüllülük Kavramının Türleri ve Temel İlkeleri

Türler	Anlamı
Sınırsız faaliyetler	Bir insan özgürce, zorlanmadan bazı işleri yapar ve gönüllülük üstlenir.
Para dışı yararlar	Tüm faaliyetler herhangi bir parasal fayda olmaksızın yapılır (faaliyetler ücretsizdir).
Hayır işleri	Bir kişinin veya bir kuruluşun kaynak sağlayan gönüllülük faaliyetleridir.
Yardım işleri	Gönüllüler, insanlara kendi kişisel çıkarları için yardıma öncelik verir.

Kaynak: Krajňáková vd., 2018, s. 257.

Gönüllülük, bir toplumsal harekete katılmaktan, bir dilekçe için isim toplamaktan, danışman olarak hizmet vermekten, aşevinde çalışmaya kadar farklı şekillerde gerçekleşebilir. İşletmelerde ücretliler pozisyonlarına göre sınıflandırılırken, gönüllülük literatürü orkestrada müzik aleti çalan, yoksullara yemek dağıtan ve kayak gezisi düzenleyen gönüllüler arasında ayırım yapmamaktadır (GSB, 2019, s. 14).

Kişisel sorumluluklar gönüllülükle karıştırılmamalıdır. Kişisel sorumluluk, belirli işleri beklenen davranış haline getirir ve bu görevleri yerine getirmek gönüllü olarak kabul edilmez. Kişisel bir sorumluluk olarak aileler çocuklarını büyütür, çocuklar ailelerini ziyaret eder, komşu sinemaya gittiğinde çocuk bakılır, araba bozulduğunda komşu çağrılabilir (GSB, 2019, s. 14).

1.1.3. Gönüllülüğün Etkileri

Gönüllülük, organizasyon teorisini aydınlatma potansiyeline sahiptir ve iki özel fayda sunar. Birincisi, kuruluşların toplumdaki rolü ve kurumsal yönetim ve sosyal sorumluluk için ortaya çıkan sonuçlarla ilgili endişelerin arttığı bir dönemde, kuruluşlarda ahlaki sesi kimin belirlediği konusu giderek artan bir ilgi görmektedir. Demokratik yönetim sistemleri gönüllü örgütlenme hakkını koruduğundan, örgütsel hiyerarşi aynı ilkeyi meşrulaştırmaya hizmet edebilir. Bunu yaparken, bu tür gönüllü dernek, örgüt değerlerinin oluşturulmasına katılımı mümkün kılacak ve ahlaki toplulukların kurulmasına bağlılık oluşturan bir şekilde bireyler ve iş örgütleri arasında arabuluculuk yapmaya hizmet edebilir. İkincisi, gönüllülüğün çoğulcu bir örgüt ortamında uygulanması alternatif bir hiyerarşi anlayışı sağlayabilir, öyle ki gönüllülük, yönetsel diktata bakılmaksızın örgütsel tutarlılığı kolaylaştırabilecek bir öz-örgütlenme düzeyini teşvik eder. Bu kendi kendine örgütlenme, sürekli rekabet avantajı için gerekli olan inovasyon düzeylerini ve stratejik yeteneklerin sürekli yeniden yapılandırılmasını teşvik etmek için giderek daha kritik olarak görülmektedir (Clarke ve Butcher, 2006, s. 9).

Tablo 1. 2. Sosyal Gönüllülüğün Nedenleri

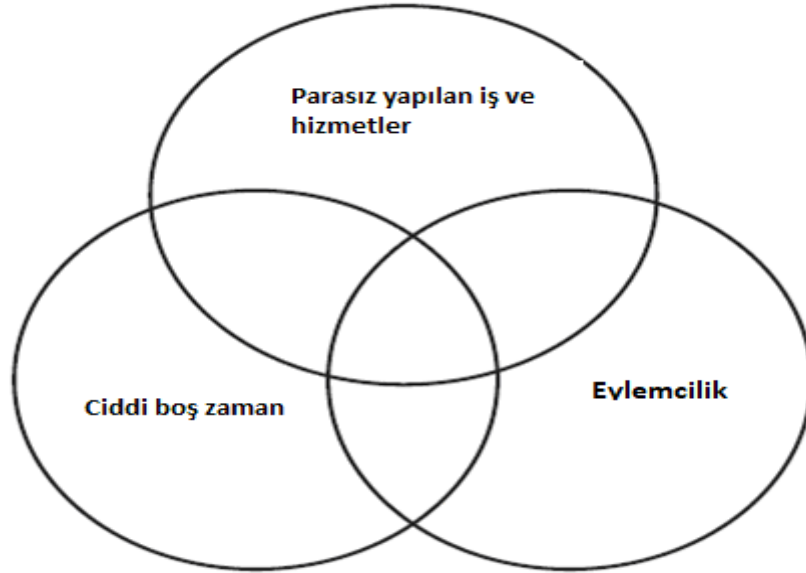
Motivasyon kaynağı		
Psikolojik	Sosyal	Pagmatik (Faydacı)
Kendi kimliğini belirlemenin bir yolu, Benlik saygısını arttırmak, Öne çıkma ihtiyacı, Kişisel gelişim, kendi becerileri, Bir tatmin duygusu ve yerine getirme, Kendi eylemlerinin doğruluğu hakkında inanç.	Yeni insanlarla tanışma arzusu, Belirli bir sosyal statüye sahip olmak, Tanınırlık kazanmak, Bir gruba ait olmak, Sosyal ilişkilerin gelişimi	Yararlı bir şeyler yapmaya istekli, Kendini kanıtlamak Yeni beceriler edinmek, İşgücü piyasasında bireysel şansları ve konumu arttırmak

Kaynak: Krajňáková vd., 2018, s. 256.

Gönüllülük karmaşık bir olgudur. Boş zaman açısından bakıldığında, bir çalışma biçimi olarak ortaya çıkmaz. Gönüllülük herhangi bir ücret sağlamaz, ancak sadece gönüllü kuruluşlar için değil, gönüllülerin kendileri için de görünür ve görünmez değer yaratır. Gönüllülük özgürce seçilebilen bir etkinlik olduğundan, kişisel, kültürel veya dini çıkarlar genellikle onun itici gücü olarak hizmet eder. Gönüllülük eğitimi alırken yararlı olabilecek üç kompozisyon bölümü belirtilmiştir. Birincisi ve baskın kısmı ücretsiz hizmet faaliyetleri, bir diğeri aktif yargılamalar ve üçüncüsü popüler boş zaman biçimi olarak gönüllülüktür (Krajňáková vd., 2018, s. 258).

1.1.4. Gönüllülüğün Yardımdan Farkı

Organizasyonlar toplumu tam olarak yansıtmaya da, bir organizasyon ortamında sosyal katılım teorisinin değerini haklı çıkarmak için iki bağlam arasında artan benzerlikler vardır. Hem örgütsel hem de politik bir kurumsal ortamda mesele aynıdır, yaptırımlara başvurmadan üst düzey hedeflere yönelik kolektif bağlılığın en iyi nasıl teşvik edileceği. Her iki ortamda da güç, farklı kurumlar ve çıkar grupları arasında giderek daha fazla dağıtılır ve değerli amaçların desteklenmesi için gruplar arasında sürekli rekabet vardır. Bu bağlamda, örgütsel liderlik, politik kurumsal karşılığı gibi, farklılığa ve çatışmaya değer verirken eylem için desteğin nasıl birleştirileceğiyle doğrudan ilgilidir (Clarke ve Butcher, 2006, s. 9).



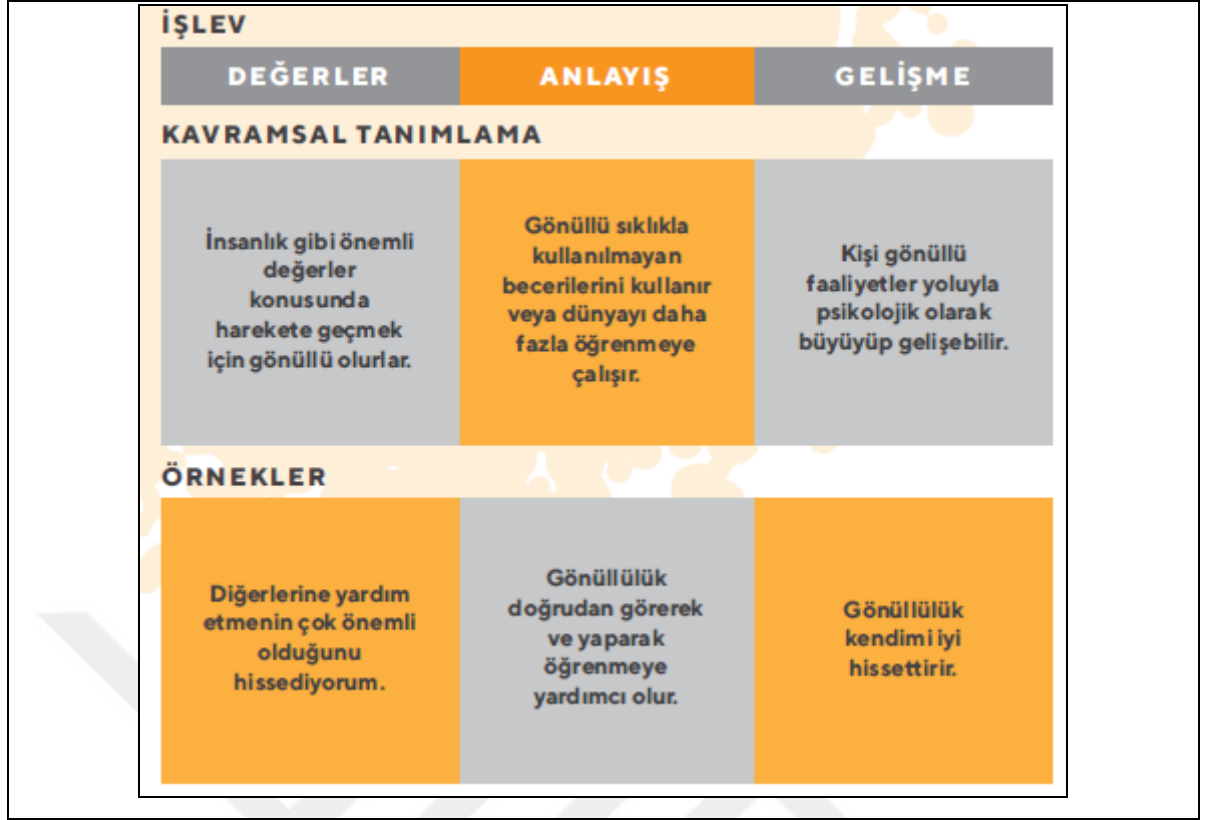
Şekil 1. 1. Gönüllülüğün Üç Unsuru ve Aralarındaki İlişki

Kaynak: Hogg ve Storr, 2016, s. 3.

Gönüllülük bir tür hayır faaliyetidir. Gönüllülük, serbestçe seçilen, belirli bir zaman diliminde gerçekleşen, bir ödül veya mali yanıt beklemeden yapılan, genellikle tüzel kişiliğe sahip kuruluşlar aracılığıyla gerçekleştirilen ve insanlar veya yardım arayan olaylar. Gönüllüler, yardım için çağrılmak yerine genellikle yardım fırsatları arayan kişilerdir. Gönüllülük, kişinin kendi ötesine geçerek başkalarını düşündüğünü göstermenin en iyi yollarından biridir. En ideal anlamda gönüllüler, şahsen gönüllülük yapmayı kabul eden, herhangi bir ücret almayan, faaliyetlerini bir kurum bünyesinde yürüten ve hizmet ettikleri kişileri tanımayan kişilerdir (GSB, 2019, s. 14).

1.1.5. Gönüllülüğün Kazanımları

Gönüllülük, tarihsel olarak, inanıldığında "yardım etme" amacıyla ortaya çıkan bir olaydır. Örneğin, İslam'da zekat ve sadaka, Hıristiyanlıkta ve Musevilikte hayırseverlik için şefkat, hastalara ve yabancılara yardım... vb. Bu yaklaşımlar zamanla bir organizasyon şekline dönüşmüş ve günümüz STK'larını ve STK gönüllülüğünü oluşturmuştur. STK'lar, gönüllülük felsefesine sahip kuruluşlardır. Bir STK için zorunlu olsa bile tüm süreçlerde gönüllülük felsefesi ön plana çıkmalıdır. Burada demokrasi ve özgürlük ana direklerdir. Örneğin, bir dernek başkanı, üyelerin bulunduğu konuma gelir. Başlangıçta o kişi başkan değil, gönüllü / üyedir. Gönüllülük felsefesinin bir diğer ayağı ise STK'ların kar amacı gütmeyen kuruluşlarıdır. Kar elde etmek gerekirse, bu yasalar çerçevelenir. Ayrıca STK'lar, kamu yararını gözeten kuruluşlardır. Faaliyetlerinde cevap beklemeden devlet ve özel sektör ile paydaş olarak hizmet vermektedirler (Özmutaf, 2010, s. 51).

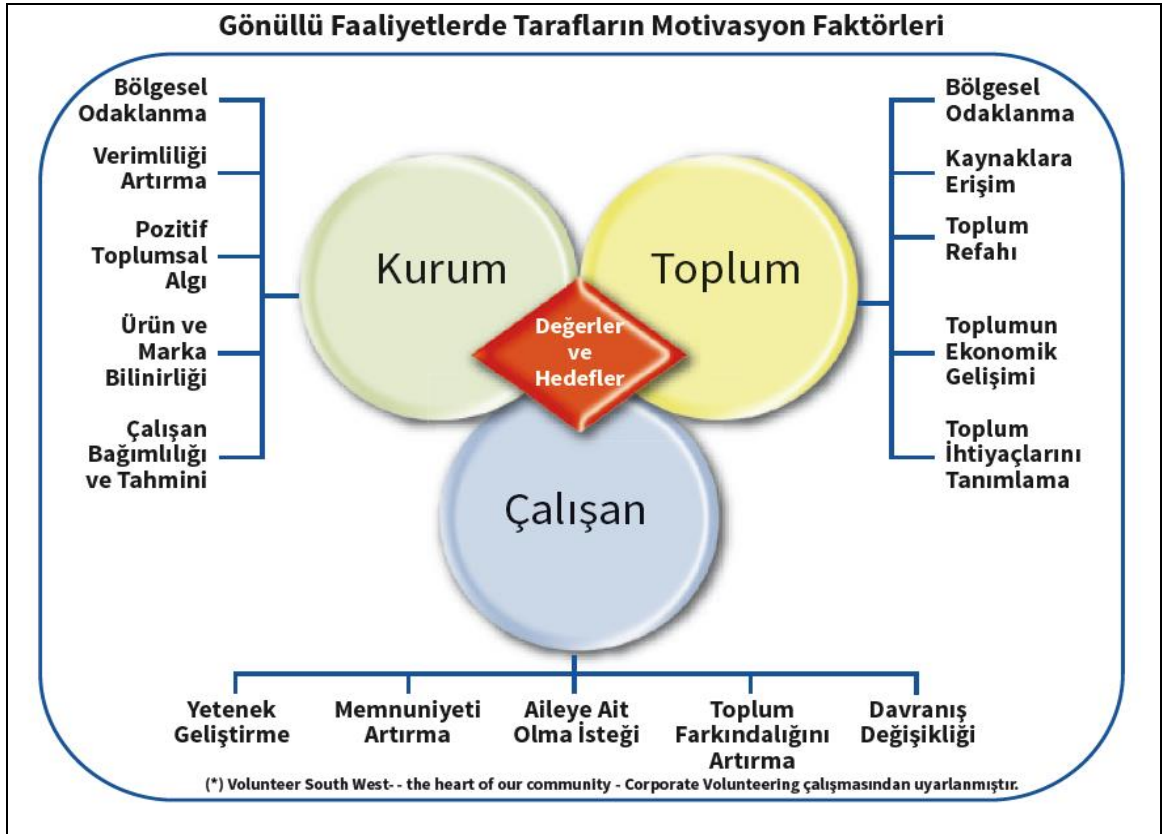


Şekil 1. 2. Gönüllülüğün İşlevleri ve Örnekler

Kaynak: GSB, 2019, s. 18.

1.1.6. Gönüllülük Motivasyonu

Gönüllülerin neden gönüllü olduğu sorusuna cevap aranırken, gönüllülerin genellikle inançlar, değerler ve insani kaygılar gibi kişisel değerlerle ilgili motivasyonlarını dile getirdikleri görüldü. Gönüllüleri cezbetmede içsel motivasyonlar çok önemliyken, gönüllüleri bir işte tutmada dışsal faktörler de aynı derecede önemlidir. İnsanların gönüllü olmasının nedenlerinden biri, sosyal açıdan yararlı bir şey yapma ve başkalarına yardım etme arzusudur. Pek çok insan, değerlerini gerçekleştirmenin ve inançları için yaşamının bir yolu olarak gönüllülük yapmaktadır (GSB, 2014, s. 17).



Şekil 1. 3. Gönüllülük ve Motivasyon Faktörleri Arasındaki İlişkiler

Kaynak: Güçlü vd., 2013, s. 21.

1.2. Sporda Gönüllülük

Gönüllülük, insan topluluğunun oluşumundan bu yana pek çok toplumun bir özelliğidir. Bu kavram, geleneksel insan dayanışmasıyla ilgilidir. Uzun yıllar boyunca, insanlar birbirlerine yardım etmek için zamanını, çabasını ve kaynaklarını vermeye istekli olmuştur. Gönüllülüğün üç farklı insan grubu için faydaları vardır: Gönüllülerin kendileri, yardım ettikleri kuruluşlar ve gönüllü oldukları topluluklar. Hemen hemen tüm modern toplumlarda, tüm değerlerin en temelini insanlara yardım etmek ve bu süreçte kendilerine yardım etmektir. Gönüllülük, vatandaşlar arasında daha fazla güveni teşvik ederek ve istikrarlı topluluklar için gerekli olan dayanışma ve karşılıklılık normları geliştirerek daha uyumlu topluluklar oluşturmaya yardımcı olur (Mirsafian ve Mohamadinejad, 2011, s. 74).

Avrupa'da gönüllülük yaygın bir sivil katılım olgusudur. Örnek vermek gerekirse: Ortalama 92 ila 94 milyon yetişkinin % 22 ila % 23'ü Avrupa Birliği'nde gönüllü olmaktadır. Spor organizasyonlarında gönüllülük bu katılımın en popüler kısmıdır. Nitekim, Avrupa'da spor yönetişimi, gönüllülere bağlı olan ve sporun sosyal, eğitimsel ve

kültürel faydalarının paylaşılmasını sağlayan topluluk spor kulüplerine dayanmaktadır. Örneğin Almanya'da 2,8 milyon vatandaş spor kulüplerinde gönüllü hizmetlere katılmaktadır. Finlandiya'da nüfusun yaklaşık% 10'u ve Hollanda'da nüfusun yaklaşık% 25'i sporla ilgili organizasyonlarda gönüllüdür (Erturan Ögüt, 2014, s. 71).

1.2.1. Sporda Gönüllülük Kavramı

Spor gönüllülerinin çoğu, etkinlik ve etkinliklerin organize edilmesine ve denetlenmesine ve öğretme veya koçlukta yer alır. Genel olarak önemli ölçüde daha az gönüllü bu tür faaliyetlere katılır. Spor gönüllüleri için bir sonraki en yaygın etkinlik, yönetim kurulu veya komite çalışmasıdır ve bunu kaynak yaratma izler. Spor gönüllülerinin çoğu birden fazla rol üstlenir. Erkekler, etkinliklerin ve koçluğun organize edilmesine ve daha az derecede komite ya da kurul çalışmalarına katılma eğilimindedir. Kadınlar faaliyetlerin organize edilmesine, kaynak yaratılmasına ve komite ya da kurul çalışmalarına ve daha az derecede koçlukta yer alma eğilimindedir. Yaşlı gönüllüler, genç gönüllülerden daha fazla faaliyete katılma eğilimindedir (Doherty, 2005, s. 5).

1.2.2. Spor Organizasyonlarında Gönüllülüğün Yeri

Gönüllüler, spor sektörü için en değerli ve en önemli insan kaynaklarından biridir. Spor endüstrisinin ayrılmaz ve vazgeçilmez bir parçası oldular ve olmaya devam edecektir. Bunun nedeni, hem organizasyonel hem de ekonomik verimlilik sağlaması, yeni ve taze fikirlere katkıda bulunarak bir organizasyona inovasyon getirmesi ve ücretsiz emekleriyle spor etkinlikleriyle ilgili maliyetleri en aza indirmesi; ve birçok önemli spor etkinliğinin operasyonel ve finansal başarısı, büyük ölçüde katkılarına bağlı hale gelmiştir (Mirsafian ve Mohamadinejad, 2011, s. 74).

Genel olarak gönüllülerde olduğu gibi, spor gönüllülerinin çoğu, inandıkları bir amacı desteklemek için gönüllü olmaya, yardım etmek için becerilerini kullanmaya, çünkü tanıdıkları biri organizasyondan etkilendiğinden ve kendi güçlü yönlerini keşfetmeye motive edilir. Bununla birlikte, kişinin becerilerini kullanmak ve tanıdıkları biri organizasyondan etkilendiğinden, spor gönüllülerinin genel olarak gönüllülerden daha büyük bir kısmı için önemli güdülerdir. Cinsiyete göre çok az varyasyon vardır, ancak daha yaşlı gönüllüler bir amaca yardım etmek, becerilerini kullanmak ve kendilerine yakın biri kişisel olarak etkilenmek için gönüllü spor yapmaya ilgi duyma eğilimindeyken, genç gönüllüler aynı şeylerle motive olma eğilimindedir. Bu bireyler aynı zamanda kendi güçlü yanlarını keşfeder, iş fırsatlarını iyileştirir ve arkadaşları gönüllü olduğu için. Sporda gönüllülük için bir motivasyon modeli, bir amaca yardım etmeyi

temel bir sebep olarak tanımlarken, birincil güdüler kişisel ihtiyaçlar ve ilgilerdir ve ikincil güdüler sosyal etkileşim ve kişisel gelişimdir (Doherty, 2005, s. 5).

1.2.3. Sporda Gönüllülüğü Etkileyen Faktörler

Doherty, (2005, s. 4) çalışmasına göre tipik bir toplum sporları gönüllüsü, 35-44 yaşlarında, bir kolej veya üniversite mezunu, bakmakla yükümlü oldukları kişilerle evde evli, tam zamanlı çalışıyor ve hane geliri 60.000-99.000 dolar olan bir erkek profili öne çıkmaktadır. Bu demografik profil, kesin belirleyici olmamakla birlikte büyük olasılıkla bir topluluk sporu gönüllüsü olarak dahil olan kişileri tanımlar. Ayrıca kimlerin dahil olma olasılığının daha düşük olduğunu vurgulayarak potansiyel gönüllülerden oluşan bir havuzu temsil ediyor. Tipik koçun erkek olma olasılığı daha yüksektir, ancak aksi takdirde tipik spor gönüllülerinden farklı değildir. Tipik gönüllü yönetici de muhtemelen erkektir, ancak kadın spor gönüllüleri bu rolde fazla temsil edilmektedir. Gönüllü yönetici, koçtan ve genel olarak spor gönüllülerinden biraz daha yaşlıdır ve daha iyi eğitilme eğilimindedir. Ayrıca diğer spor gönüllülerinden daha evli olma ve evde bakmakla yükümlü oldukları kişileri olma olasılığı daha yüksektir.

1.2.4. Sporda Gönüllülük Sürecinin Aşamaları

Spor gönüllülerinin ve genel olarak gönüllülerin daha fazla katılmamasının ana nedeni, fazladan zamanlarının olmamasıdır. Artan katılımın önündeki diğer engeller, gönüllülerin zaten yeterince katkıda bulduklarını hissetmeleri ve yıl boyunca gönüllü olmaya isteksiz olmalarıdır. Kadınların fazladan zamanlarının olmadığını hissetme olasılıkları erkeklerden daha fazladır ve yaşlı gönüllülerin zaten yeterince yaptıklarını düşünmeleri genç gönüllülere göre daha olasıdır. Sporda gönüllülüğün önündeki bir engel modeli, zaman, iş, aile ve beceri eksikliği gibi kişisel engelleri ve gönüllülere yönelik artan talepler ve kötü yönetilen bir organizasyon gibi örgütsel engelleri ayırt eder. Spor organizasyonu, yarattığı engelleri hafifletmek için çalışabilir, ancak gönüllülerle birlikte çalışarak katılımlarını sağlamak için kişisel engellerini aşmalarına yardımcı olmalıdır (Doherty, 2005, s. 5).

1.3. Motivasyon

En genel anlamıyla motivasyon, bir işi yapabilmek için gerekli enerjiyi kullanabilme gücü ya da odaklanma derecesi olarak tanımlanabilir. Devam eden başlıklarda motivasyon kavramına yönelik genel bilgilere yer verilmiştir.

1.3.1. Motivasyon Kavramının Tanımı

İnsanların kararlarını verirken farklı nedenleri vardır. Yardım etme mekanizması her zaman basit bir bağımlılık değildir, oldukça karmaşıktır ve insanlara yardım etmenin motivasyonları çeşitli kaynaklardan kaynaklanır. Hatta bir kişiye birkaç motif veya bütün bir motif yelpazesi rehberlik edebilir. Motivasyonel davranışın mekanizması tartışmasız çok biçimlidir ve bazı insanlarda bu motifleri ayrı ayrı ayırmak zordur. İnsanları özgür ve gönüllü çalışmayı amaçlayan eylemlerde bulunmaya teşvik eden motivasyon, çeşitli koşullara bağlıdır ve genellikle karmaşık bir temele sahiptir. Belirli bir kişi için hedefin değeri ve bu hedefe ulaşma olasılığı girişimi belirler (Krajňáková vd, 2018, s. 256).

Motivasyon, insanları yüksek performans seviyelerine ulaşmaları ve değişmek için engelleri aşmaları için güçlendiriyor. Psikologlar, motivasyon fenomenine yönelik tutuma göre farklı tanımlar sağlamışlardır. Motivasyon, Latince "Move" teriminden esinlenmiştir. İlk defa hareket anlamına gelir ve İngilizce bir kelimedir. Motivasyon, insanları özellikle davranışa iten bir güçtür ve yönetim bakış açısına göre çalışanlarda motivasyon yaratmanın amacı, kuruma en yüksek faydayı sağlayan bir davranışa sahip olmaktır. Motivasyon araştırmacıları bu konuyu, davranışın nasıl güçlendiğine ve belirli hedeflere nasıl götürdüğüne dayanarak araştırsalar da, sonuç olarak motivasyon çalışması, davranışa güç ve yön veren Olay durumu için bir araştırmadır. Ne zaman, güçlü ve yönlendirilmiş davranış için bir olay koşulunu düşünürsek, ıslaklık motivasyon alanına girer. Motivasyon, insanda harekete neden olan güçtür. Aslında canlı varlıkta faaliyete neden olan herhangi bir etken, bir tür motivasyon olarak kabul edilir (Tohidi ve Jabbari, 2012, s. 820).

Ebeveyn ve öğretmen uygulamaları tarafından sistematik olarak katalize edilebilen veya zayıflatılabilen doğal bir öğrenme ve başarı kaynağı olarak tanımlanan eğitimciler için içsel motivasyon önemli bir fenomen olarak ortaya çıkmıştır. İçsel motivasyon, yüksek kaliteli öğrenme ve yaratıcılıkla sonuçlandığından, onu baltalayan veya zayıflatan faktörleri ve güçleri detaylandırmak özellikle önemlidir (Ryan ve Deci, 2000, s. 55).

1.3.2. Motivasyonun Boyutları

İçsel motivasyon, görevin kendisindeki bir ilgi veya zevkle yönlendirilen ve herhangi bir dış baskıya dayanmaktan ziyade bireyin içinde var olan motivasyonu ifade eder. İçsel motivasyon, 1970'lerin başından beri sosyal ve eğitim psikologları tarafından incelenmiştir. Araştırmalar, öğrencilerin değerlendirme teorisinin genellikle yüksek eğitim başarısı ve zevk ile ilişkili olduğunu bulmuştur. Öğrenciler aşağıdaki durumlarda büyük

olasılıkla içsel olarak motive olurlar: Eğitim sonuçlarını kendi kontrolleri altındaki faktörlere atfederler, İstenen hedeflere ulaşmada etkili etkenler olabileceklerine inanırlar, sadece iyi notlar almak için ezbere öğrenmekten çok bir konuda ustalaşmakla ilgilenirler (Tohidi ve Jabbari, 2012, s. 821).

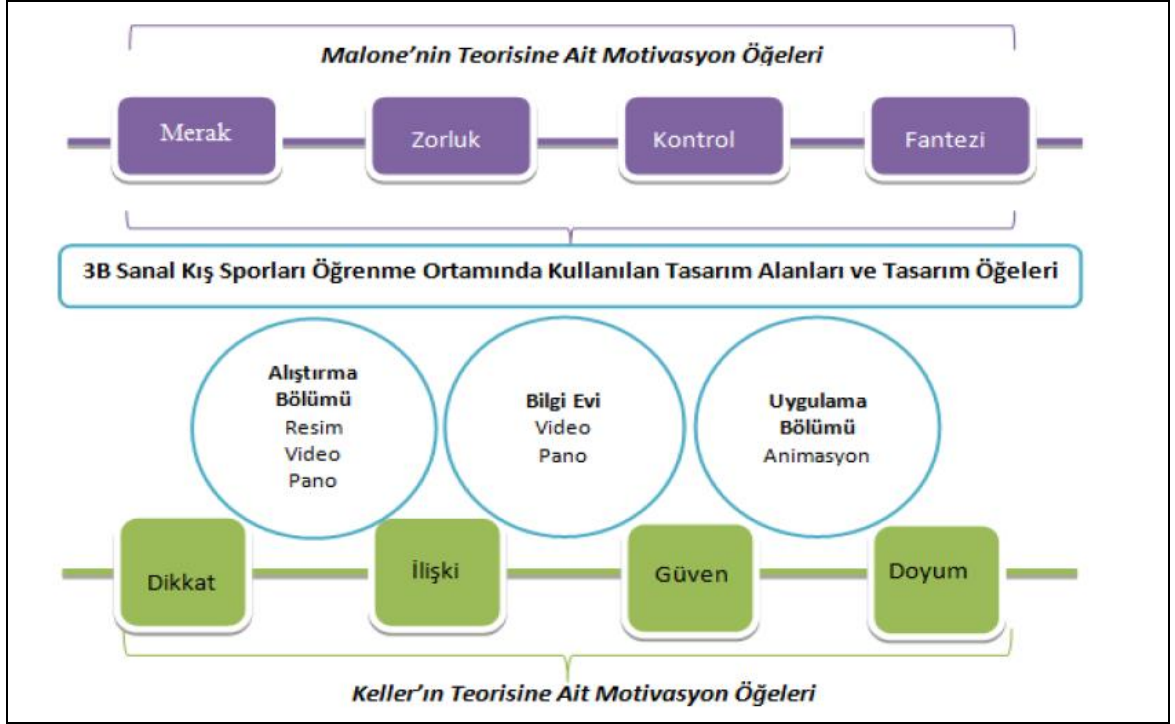
Motive olmak, bir şeyler yapmak için harekete geçmek demektir. Harekete geçmek için hiçbir dürtü ya da ilham hissetmeyen bir kişi, bu nedenle motive edilmemiş olarak nitelendirilirken, bir amaca doğru yönelen veya harekete geçen biri motive edilmiş kabul edilir. Buna göre, başkalarıyla çalışan veya oynayan herkesin çoğu, motivasyonla ilgilenir, başkalarının veya kendisinin bir görev için ne kadar motivasyonu olduğu sorusuyla yüzleşir ve her türden uygulayıcı, daha çok veya daha az motivasyon sağlamak gibi sürekli bir görevle etrafındakiler. Motivasyon teorilerinin çoğu, motivasyonu tek bir fenomen olarak görerek bu endişeleri yansıtır, çok az motivasyondan harekete geçme motivasyonunun büyük bir kısmına kadar değişir (Ryan ve Deci, 2000, s. 54).

Dışsal motivasyon, bireyin dışındaki faktörlerden gelir. Ortak dışsal motivasyonlar, para ve notlar, baskı ve ceza tehdidi gibi ödüllerdir. Rekabet genel olarak dışsaldır çünkü oyuncuyu etkinliğin kendine özgü ödülleriyle zevk almaya değil, kazanmaya ve başkalarını yenmeye teşvik eder. Birey ve kupalar için tezahürat yapan bir kalabalık da dışsal teşviklerdir (Tohidi ve Jabbari, 2012, s. 821).

1.3.3. Motivasyonu Etkileyen Faktörler

Motivasyon sıklıkla ya öz bildirim ölçütleri ya da öğretmenler ya da ebeveynler tarafından tamamlanan derecelendirme ölçekleri kullanılarak değerlendirilir. Bu tür araçlar genellikle ilgi, atıflar, öz algı ve öz-yeterlik, meydan okuma tercihi, merak, ustalık yönelimi, ısrar ve öğrenmeden zevk alma gibi çeşitli alt ölçekler altında düzenlenen soruları içerir (Lai vd., 2011, s. 31).

Kısa bir yansıma bile, motivasyonun neredeyse tek bir fenomen olmadığını gösterir. İnsanların sadece farklı miktarları değil, aynı zamanda farklı motivasyonları da vardır. Yani, sadece motivasyon düzeyinde değil, aynı zamanda bu motivasyonun yöneliminde de farklılık gösterirler. Motivasyon yönelimi, eyleme yol açan temelde yatan tutum ve hedeflerle ilgilidir. Örnek olarak, bir öğrenci meraktan ve ilgiden veya alternatif olarak bir öğretmenin veya ebeveynin onayını almak istediği için ödev yapmak için oldukça motive olabilir (Ryan ve Deci, 2000, s. 54).



Şekil 1. 4. Motivasyon Teorilerine Göre Motivasyonu Etkileyen Faktörler

Kaynak: Reisoğlu vd., 2015, s. 260.

1.3.4. Sporda Motivasyon

Günümüzde spor, beden eğitimi ve aktivite sadece eğitici ve sağlıklı etkileri nedeniyle değil, aynı zamanda insanların fiziksel aktivite ihtiyacı nedeniyle de insanlara önemli fırsatlar sunmaktadır. Spor, sağlıkla ilgili bir davranış olarak kabul edilir, bu nedenle dünyadaki birçok güzellik ve sağlık enstitüsü, sosyolojik ve psikolojik teorileri kullanarak fiziksel aktivitelere katılımın nedenlerini ve motivasyonlarını araştırmaya koyulmuştur. Spor faaliyetlerinin zihinsel ve fiziksel sağlık, yaşam süresi, mutluluk, sosyal ilişkiler ve boş zaman üzerindeki etkisine ilişkin araştırmalar, dünyada özellikle herkes için spor olmak üzere spora katılımın artmasına yardımcı olmuştur. Buna göre, gelişmiş ülkelerin çoğu, herkes için daha iyi spor planlaması ve organizasyonu için rekabet etmekte ve bunları yaymak için giderek daha fazla yenilikçi programlar geliştirmektedir. Açıktır ki, bir ülke bu rekabette geride kaldığında, bu boşluğu kolayca dolduramaz ve spor ve fiziksel aktivitelere yararlanmada keskin farklılıklar yaşayacaktır (Afsanepurak vd, 2012, s. 790).

Spor psikolojisi, faaliyetin konusu / konuları olarak hareket eden bir veya birkaç kişinin sporla ilgili faaliyetlerinin psikolojik düzenlenmesinin psikolojik temelleri, süreçleri ve sonuçlarıyla ilgilenir. Odak noktası davranış veya insan davranışının farklı psikolojik boyutları, yani duygusal, bilişsel, motivasyonel veya duyuşsal motor boyutlar olabilir.

Fiziksel aktivite, rekabetçi, eğitici, rekreasyonel, önleyici ve rehabilitasyon ortamlarında gerçekleştirilebilir ve sağlıkla ilgili egzersiz içerir. Denekler, farklı spor ve egzersiz ortamlarında yer alan tüm kişilerdir, örn. sporcular, antrenörler, görevliler, öğretmenler, fizyoterapistler, ebeveynler, izleyiciler gibi (Lindahl, 2012, s. 3).

Spor ve egzersiz motivasyonu ile ilgili teorik perspektifler çeşitlilik göstermektedir. Bununla birlikte, gençliği fiziksel bağlamlarda incelerken, son yirmi yılda sosyal-bilişsel bir bakış açısı baskın hale geldi. Özellikle spor psikologları, başarı hedefi teorisinin ilkelerini coşkuyla benimsemişlerdir. Aynı zamanda, kavramsal olarak ilişkili görünen diğer teorik yaklaşımlar da savunulmuştur (Spray vd., 2006, s. 43).

Teori ve pratiği ilişkilendirme çabası içinde, literatür, spordaki performansa veya spordaki zorluklarla başa çıkmaya ilişkin deneysel verilerin mevcut olduğu seçilmiş motivasyonel teorileri tanımlar ve gözden geçirir. Farklı teorilerin kullanılması, performansı artırmak ve zorluklar ve aksaklıklarla başa çıkmak için farklı müdahalelerle sonuçlanmaktadır (Peters, 2011, s. 415).

Motivasyonlar, bir kişinin davranışını harekete geçiren, onu belirli bir yöne yönlendiren ve onlardan dolayı koordinasyonu sağlayan faktörlerdir. Bireyler sadece belirli bir işi yapabilme yeteneği açısından değil, aynı zamanda o işi yapma iradesi veya onları yönlendiren motivasyon açısından da farklıdır. Spora katılım motivasyonundaki davranışın arkasındaki motivasyonu, katalizörün ne olduğunu ve davranışı neyin değiştirdiğini anlamak önemlidir. İlgili literatürde bu konu katılım motivasyonuna atıfta bulunmaktadır. Bireyler, iç faktörler (zevk veya beceri geliştirme ve ustalık gibi) ve dış faktörler (ödülleri, gelişmiş sağlık, iyi görünme gibi) nedeniyle spor yapmaya motive olurlar. Bazı araştırmalar spora katılım motivasyonunun en önemli nedenlerinin beceri geliştirme, rekreasyon, yeni beceriler öğrenme, kavga ve fiziksel uygunluk olduğunu göstermiştir. Spor psikologları, insanların spora neden dahil olduklarının ilk nedenlerini ve katılım taahhütlerini anlamakla ilgileniyorlar. Spor müsabakalarına katılanların motivasyonu, rutin spor ve rekreasyon aktivitelerine katılanların motivasyonlarından farklıdır. Keyif motivasyonu, katılımın sürekliliği için olumlu ve önemli bir öngörü faktörüdür ve koçlar ve katılımcılar tarafından vurgulanmaktadır (Moradi vd., 2019, s. 2).

Rekabetçi sporlarda başarı çoğunlukla sporcunun becerilerine, kişiliğine ve motivasyonuna bağlıdır. Son yirmi yılda motivasyon çok popüler hale gelmiş ve motivasyonun belirleyicilerini araştırmak için birçok araştırma yapılmıştır. Psikolojide "Zeitgeist" sosyal bilişsel perspektifin varlığı, spor motivasyonuna bakış açısını

değiştirmiştir. Sosyal bilişsel yaklaşımlar, spor motivasyonunun araştırılmasında ana çerçeve haline geldi. Weiner'in (1971) çalışmasıyla başlayan sosyal bilişsel beklenti, bireylerin farklı hedeflere ve başarı etkinliklerine bağladıkları beklentiler ve değerler etrafında inşa edilmiştir (Tusak, 1999, s. 1).

Motivasyon, bireyi belirli bir eyleme yönlendiren içsel ve dışsal uyarılma durumudur. Dürtü veya ihtiyaçlar üzerinden hazırlanarak hedef odaklı hareket etme ve hedefe ulaştıktan sonra rahatlama ve zevk alma duygusuna motivasyon denir. Motivasyon, sporda sporcular için başarının temel unsuru olarak görülmektedir. Bu açıdan spor ve antrenmanda motivasyon ile ilgili çalışmalar genel olarak iki amaç altında toplanabilir. Birincisi, bazı insanların neden spor ve antrenmanla ilgilendiğini ve neden spor yaptıklarını, diğerlerinin neden spor yapmakla ilgilenmediğini ve neden spor yapmadıklarını anlamaktır. İkinci hedef, başarı için motivasyonun ne olduğu, spor üzerindeki etkisi ve motivasyon stratejileridir (Kucukibis ve Gul, 2019, s. 840).

1.4. Kişilik Özellikleri

Kişilik, davranışsal olarak, bir kişinin tüm zihinsel, fiziksel ve ruhsal farklılıklarının kendi davranışına ve yaşam tarzına yansımalarıdır. İnsanlar arasında bazı benzerlikler olsa da kişilik kavramı, insanlar arasındaki farklılıklara dayanan bir olgudur (Atak, 2013; Çivitçi ve Arıcıoğlu, 2012; Bacanlı vd, 2009; Lievens vd, 2009; Rammstedt ve John, 2007; Conrad, 2006; Chamorro-Premuzic ve Furnham, 2003; Gosling vd, 2003; Paunonen ve Ashton, 2001; Somer vd, 2001; Somer, 1998; Miller, 1991; Goldberg, 1990; McCrae ve Costa, 1990). Kişilik kelimesinin anlamı açısından incelenerek kavramın tanımı incelendiğinde, literatürde birçok farklı disiplinden birçok farklı bilim insanı tarafından kişilik kavramının farklı şekillerde tartışıldığı ve tanımlandığı görülmektedir. Bu alanda yapılan çalışmalara göre, birçok farklı alandan birçok farklı bilim adamının kişilik kavramının oluşmasında ve gelişmesinde çeşitli faktörler ortaya koyduğu görülmektedir (Tekin vd., 2012, ss. 4612-4613).

1.4.1. Kişilik Özelliklerinin Tanımı

Geleneksel olarak psikologlar tarafından incelenen ve son zamanlarda ekonomistler tarafından dahil edilen kişilik değişkenleri, serbest meslek sahibi girişimcilerin gelişimini açıklamak için potansiyel bir kaynaktır. Kişi tekrar girişimcilik araştırmasına sokulmalıdır ve bir girişimci olarak serbest mesleğe ve başarıya giriş rastgele bir eylem süreci değildir, ancak önemli ölçüde kişilikten etkilenir. Ancak literatürün her noktasında çelişkili kanıtlar vardır. Bir yandan, bazı ampirik kanıtlar,

kişilik değişkenlerinin girişimcilik süreçlerini açıklamada önemli bir rol oynadığını bulmuştur. Kişilik yapısı, yeni girişim yaratmayı ve girişimcilik başarısını açıklayan önemli bir bileşendir. Bununla birlikte, diğerleri kişilik özelliklerinin önemsiz olduğunu öne sürüyor. Kişilik özellikleri üzerine yapılan araştırmalar, aşikar bir ampirik çıkmaza ulaştı. Girişimciler arasındaki kişilik özelliklerindeki çeşitlilik, girişimciler ve girişimci olmayanlar arasındaki farklılıklardan çok daha büyüktür, bu nedenle tipik bir girişimcinin kişilik profilini belirlemeyi imkansız hale getirmektedir (Caliendo vd., 2014, s. 1).

1.4.2. Kişilik Özelliklerinin Boyutları

Schwartz'ın teorisine ve geniş deneysel kanıtına göre, değerler birbirleriyle ilişkilerine dayalı bir daire içinde yapılandırılır, öyle ki daha pozitif olarak ilişkilendirilen değerler birbirine daha yakın olur ve uyumlu motivasyonlara dayandığı düşünülür. Örneğin, hem özyönetim hem de uyarılma değerleri, yenilik motivasyonuna dayanır ve bu nedenle değer çemberinde birbirleriyle pozitif olarak ilişkilidir ve bitişiktir. Çemberin zıt yönlerinden yayılan değerler, olumsuz bir şekilde ilişkilidir ve çelişen motivasyonlara dayandığı düşünülmektedir. Örneğin, özyönetim değerleri, başkalarının beklentilerini yerine getirme motivasyonu ile çelişen bağımsız düşünce ve eylem motivasyonundan kaynaklanır, ikincisi temelde yatan uygunluk değerleri. 10 değer ayrıca iki iki kutuplu boyutta düzenlenmiş dört yüksek dereceli değer türünde gruplanabilir: kendini geliştirme ile kendi kendine geçiş ve değişime karşı korumaya açıklık. Bu değerler yapısı dünya çapında 75'ten fazla ülkede incelenmiştir ve büyük ölçüde evrensel olduğu bulunmuştur (Parks-Leduc vd., 2015, s. 4).

Kişilik özelliklerinin çerçevesi, kişilik ve çeşitli akademik davranışlar arasındaki ilişkiyi anlamak için sağlam bir model olarak ortaya çıkmıştır (Connelly ve Ones, 2010; DeYoung, 2010; Poropat, 2009; Antes vd., 2007; Caspi vd., 2005; Zhang, 2003; Judge vd., 2002; Roberts vd., 2000; Hogan vd., 1994). Vicdanlılık, disiplinli, organize ve başarı odaklı olmakla örneklenir. Nevrotiklik, duygusal istikrar, dürtü kontrolü ve kaygı derecesini ifade eder. Dışadönüklük, daha yüksek derecede sosyallik, girişkenlik ve konuşkanlık yoluyla sergilenir. Açıklık, güçlü bir entelektüel merakta ve yenilik ve çeşitlilik tercihinde yansıtılır. Son olarak, uyumluluk yardımsever, işbirlikçi ve başkalarına karşı sempatik olmayı ifade eder. Kişilik ve motivasyonun öğrenme tarzlarındaki bireysel farklılıklarla karmaşık bir şekilde bağlantılı olduğuna dair bazı kanıtlar vardır ve eğitimcilerin biliş üzerindeki mevcut vurgunun ötesine geçmeleri ve bu

değişkenleri akademik davranışı anlamaya dâhil etmeleri önerilir (Komarraju vd., 2011, s. 472).

1.4.3. Kişilik Tipleri

Literatürde psikometrik bir teste verilen cevaplar veya insanların yaşadığı alanların görünümü gibi çeşitli ipuçlarına dayalı olarak bireysel özellikleri ve nitelikleri tahmin etmenin uzun bir geçmişi vardır (Kosinski vd., 2013, s. 5802).

Kişilik kavramı, en genel ifadesiyle, bireyin yaşam biçimidir. Kültürün bir toplumun yaşam tarzını göstermesi gibi, kişilik de bir bireyin yaşam tarzını ifade eder. Kişiliğin, bireyin işini ve çevresini algılama ve değerlendirmesinde önemli bir etkisi vardır. Bireyin davranışları, içinde yaşadığı çevre ile çevresindeki bireyler arasındaki sürekli etkileşimin sonucu olduğu için bireyin kişiliği, çalışma ortamının yanı sıra bireysel kişiliği ve çalışma ortamından da etkilenir (Sudak ve Zehir, 2013, s. 142).

Kişilik, kalıtım ve dış etkenlerin bir sonucu olarak görülür. Kişiliği, bireyin kendi iç ve dış çevresiyle kurduğu, diğer bireylerden ayıran, tutarlı ve yapılandırılmış bir ilişki biçimi olarak tanımlamak mümkündür. Kültürel olayların benzerlik ve farklılıklarını toplumda kişilik tipinin oluşmasında ana faktör olarak görenlere göre kişilik, bireysel duygu, düşünce ve davranışların organizasyonu ve bütünleşmesidir (Hazar, 2006, s. 125).

1.4.4. Kişilik Özelliklerini Etkileyen Faktörler

Kişilik kavramı olarak bireyin yaşam tarzı olarak tanımlanabilir. Kültürün bir toplumun yaşam tarzını göstermesi gibi, kişilik de bireyin yaşam tarzını ifade eder. Ancak bu yaşam tarzının bir kısmı bilinen veya bilinmeyen, bir kısmı birinci, bir kısmı ikinci sırada olan birçok boyutu vardır. Bunlar arasında yetenek, zeka, eğitim, duygu, neşe, keder, öfke, dostluk, kültür, gelenekler, ahlak, göz rengi, sinirlilik, kıskançlık gibi birkaç örnek vermek mümkündür. Kişilik, bir kişiyi ilgilendiren her şeydir. Her bireyin olaylara yönelik tutum ve davranışları farklıdır (Sudak ve Zehir, 2013, s. 143).

1.4.5. Beş Faktör Kişilik Modeli ve Özellikleri

Kişilik özellikleri tipik olarak, nispeten istikrarlı davranış kalıpları, düşünceler ve duygular açısından insanların tanımları olarak tanımlanır. Beş Faktörlü Model (FFM), dünya çapında en çok araştırılan özellik sınıflandırmasıdır; bu modelde, çok sayıda özellik, ortogonal faktörlere yüklenen beş geniş özellik boyutunda birleştirilir (Parks-Leduc vd., 2015, s. 3).

Beş Faktör Kişilik Modeli; Kişilik araştırmacılarının gösterdiği gibi, bireysel özelliklerin anlaşılır tanımlarından biri beş temel ilkedir. Beş faktörlü çalışmaların temeli, algılanan farklı kişilik özelliklerinin çeşitli kültürlerin günlük yaşamına yansıtacağı ve önemli bireysel farklılıkların yaşayan 'dilde' farklı kelimelere kodlanacağı görüşüdür. Bu çalışmalar; Yüzyılımızın başından bu yana farklı dil grupları üzerinde gerçekleştirilmiş ve kişiliğe ilişkin kavramların hiyerarşik bir yapının çerçevesini oluşturacak beş ana faktör altında toplanabileceği konusunda, tam bir uzlaşa içinde olmasa da önemli veriler sağlamaktadır. Böyle tanımlayıcı bir haritaya ulaşmak, birçok farklı kişilik araştırmasını birbirine bağlamada önemli görünmektedir. Bu beş faktör genel olarak şu şekilde adlandırılır (Sudak ve Zehir, 2013, s. 143):

- ✓ Dışadönüklük
- ✓ Uyumluluk
- ✓ Sorumluluk
- ✓ Duygusal Denge
- ✓ Deneyime Açıklık.

1.4.5.1. Uyumluluk (Yumuşak Başlılık)

Uyumluluk daha az kişilerarası çatışmaya ve iş ve aile çatışmalarına daha fazla destekle sonuçlanır. Kabul edilebilir bireyler işlerinde daha başarılıdır ve iş arkadaşlarından veya ailelerinden daha fazla duygusal destek almaktadır (Sudak ve Zehir, 2013, s. 144).

Yumuşak başlı kişilik özelliği daha çok kişilerarası ilişkilerle ilgilidir. Yumuşaklık, bir bireyin kişilerarası işbirliğine katılımını ve onaylama derecesini ifade eder. Yumuşak insanlar, diğer bireylere karşı dostane, yakın, sıcak, sosyal ve güvenilir olma eğiliminde olan insanlardır; yumuşak olmayanlar ise daha az hoş, kavgacı, işbirlikçi olmayan ve başkalarına karşı sert olan kişilerdir (Horzum vd., 2017, s. 399-400).

1.4.5.2. Dışa Dönüklük

Dışa dönüklük boyutu, canlı, heyecanlı, neşeli, girişken ve sosyal olma gibi özellikleri içerir. Eysenck'in dışa dönüklük boyutuna çok benzemektedir. Dışa dönük insanlar olumlu hissetme eğilimindedir. Dışadönükler iddialı, aktif, konuşkan, neşeli, iyimser ve enerjiktir; eğlencenin ve aksiyonun tadını çıkarırlar. McCrae ve Costa tarafından geliştirilen kişilik envanterinde, dışadönüklük boyutunu sıcaklık, toplumu

sevme, heyecan arama ve olumlu duygular alt boyutlarıyla temsil ettiler. McCrae ve Costa tarafından dışadönüklük faktörü altında değerlendirilmesine rağmen, birçok araştırmacının bu alt boyutu yatıştırılabilirlik ve uyumluluk faktörünün merkezinde gördüğüne işaret etmektedir. Goldberg'in analizlerinde egemenlik ve faaliyet dışı dönüklük boyutunun temel belirleyicileri arasındadır. Somer'in Türk dili ile ilgili çalışmaları da yukarıdaki araştırma sonuçlarıyla tutarlılık göstermiştir ve bu faktör dışı dönüklük olarak adlandırılmıştır (Sudak ve Zehir, 2013, s. 144).

1.4.5.3. Deneyime Açıklık

Deneyime Açıklık, bir bireyin entelektüel, sanatsal ve deneyimsel yaşamının genel derinliği ve genişliği anlamına gelir. Açıklığın önemli yönleri arasında estetik duyarlılık (duyarsızlık karşısında), hayal gücü (yaratıcılık eksikliğine karşı) ve zeka (entelektüel merak eksikliği) bulunur. Son derece açık bireyler, geniş bir ilgi alanına sahip olma eğilimindedir ve öğrenmekten ve yeni şeyler denemekten zevk alır; Açıklık açısından düşük olanlar, daha dar ilgi alanlarına sahip olma eğilimindedir ve yeniliğe ve çeşitliliğe göre aşinalık ve rutini tercih eder. Bununla birlikte, Açıklığın tanımı konusunda diğer Beş Büyük boyuttan daha az fikir birliği vardır. Bazı araştırmacılar, alternatif olarak Akıl etiketini tercih etmekte ve zekanın entelektüel merak ve ilgi alanlarının yanı sıra bu boyutun bir yönü olarak dahil edilmesi gerektiğini önermektedir (Kronauer ve Liang, 2016, s. 3).

1.4.5.4. Sorumluluk (Öz düzenleme/denetim)

Hedefe yönelik bir davranışta planlama, sabır, motivasyon, organizasyon ve başarı bu faktörle ilişkilidir. Bu özelliğe sahip insanlar maksatlı, kararlı ve kararlıdır. Bilinç, başarılı yönlendirme, düzenli çizgi, etkili organizasyon, planlı, sorumlu, mükemmeliyetçilik ve çalışkanlığı içermektedir (Sudak ve Zehir, 2013, s. 144).

Öz düzenleme kişilik boyutu, bireylerin planlama, dikkat ve sergilenme konusundaki özdenetim derecesini ifade etmektedir. Kendi kendini düzenleyen bireyler dürtüleri üzerinde kontrol sahibidir, çalışkandır, kararlıdır, organize olur ve hedeflerine ulaşmada çalışkandır. Kendini kontrol etmeyen kişiler, dürtüsel davranışlarda bulunma eğiliminde olan, düzensiz ve görevlerini erteleme eğiliminde olan kişilerdir. Öz denetimi yüksek kişiler kararlı, hırslı, başarı odaklı olurken; düşük olanlar ise plansız, gecikmiş, görece görev anlamında eksik ve disiplinsiz olarak değerlendirilir (Horzum vd., 2017, s. 400).

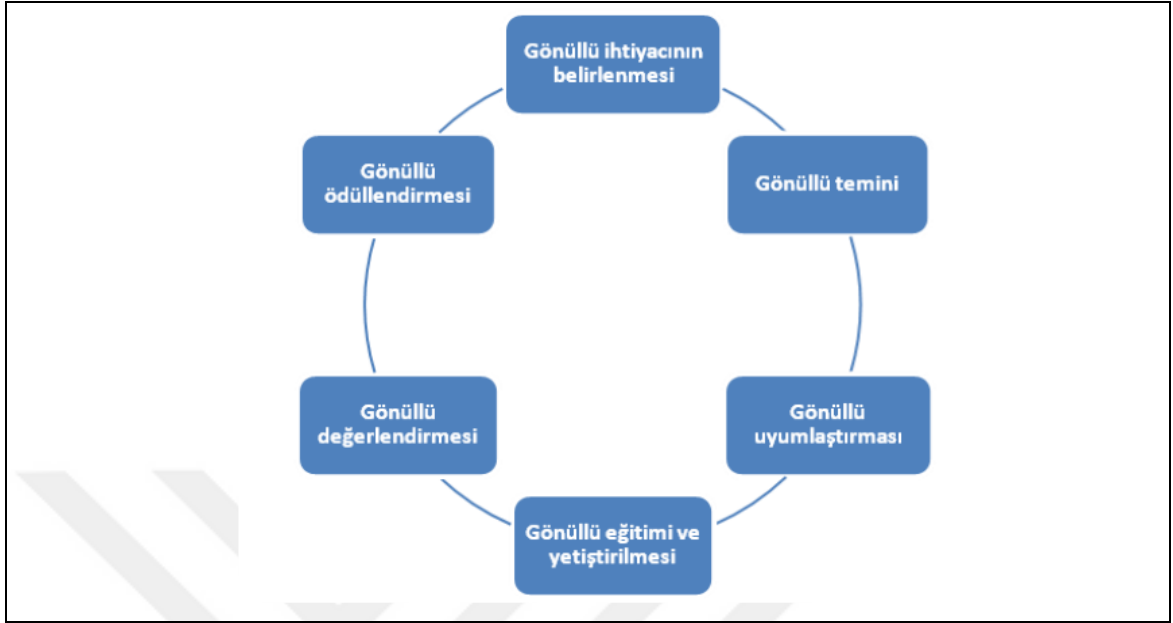
1.4.5.5. Duygusal Denge

Duygusal tutarsızlık kişilik boyutu genellikle endişeli, güvensiz, koruyucu, sınırlı ve endişeli bireyleri içerir. Bu tür karakter özellikleri, bireylerin iş ve aile yaşamlarında daha fazla çatışma yaşamasına ve dolayısıyla daha fazla stres yaşamasına neden olabilir (Sudak ve Zehir, 2013, s. 145).

Bu boyut bireyin duygusal dengeye sahip olup olmadığını ifade eder. Nevrotiklik, başka bir deyişle duygusal dengesizlik, anksiyete, depresyon ve öfke gibi olumsuz duyguları yaşamaya daha yatkın olmayı ifade eder. Nevrotik bireyler, anksiyete yaşama eğiliminin artmasıyla karakterize edilir. Aksine, duygusal olarak dengeli bireyler rahat ve sakin insanlardır. Yüksek düzeyde nevrozlu bireyler genellikle endişeli, huzursuz, üzgün hissederler ve stresle başa çıkma güçleri zayıftır. Düşük düzeyde nevrozlu bireyler dengeli, sakin ve stres yönetimi becerileri iyi olan kişilerdir (Horzum vd., 2017, s. 400).

1.5. Uluslararası Spor Organizasyonları ve Gönüllülük

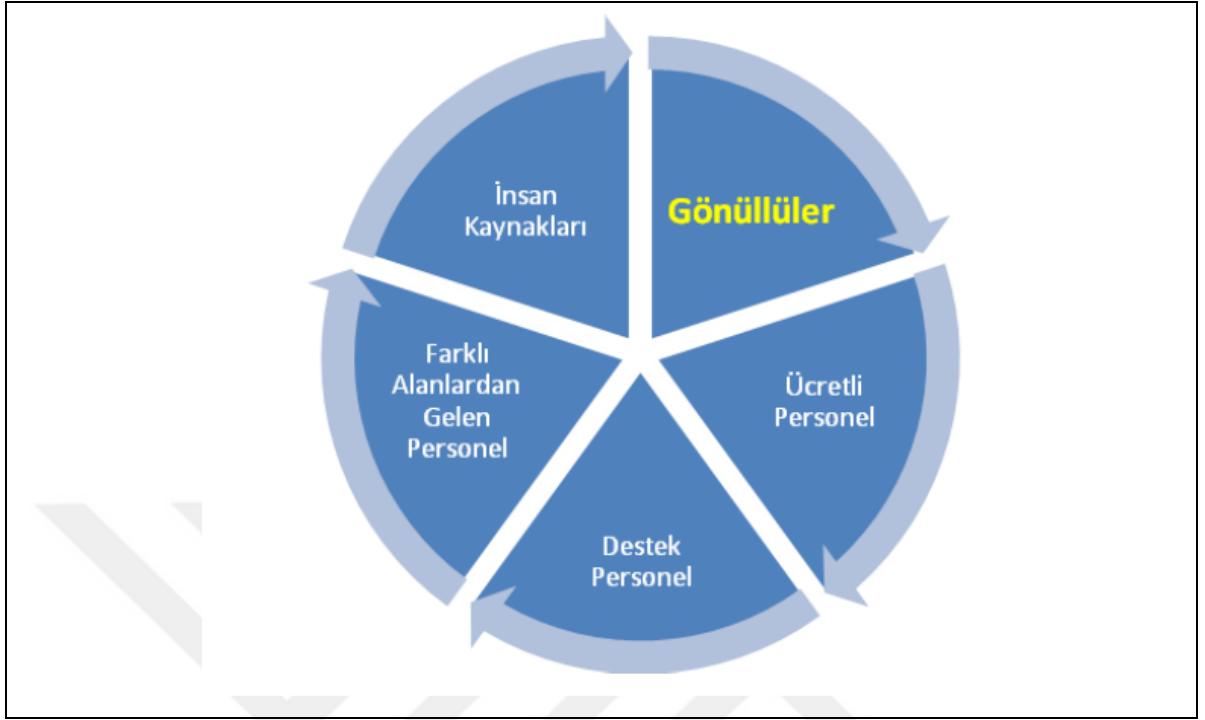
Gönüllülük, bireylerin bilgi, zaman, beceri, çaba, deneyim ve kaynaklarını topluma faydalı olacağını düşündükleri faaliyetlerde maddi kazanç beklemeden kullanmaları ve kendisine, topluma ve topluma faydalı olan kişiler, gönüllü tanımlamalarına uymaktadır (Güngör, 2014; Human ve Van Graan, 2013; Briggs vd., 2010; Haski-Leventhal, 2009; Amichai-Hamburger, 2008; Ford, 2007; Hadzi-Miceva, 2007; Ferrand, 2006; De Souza, 2005; Crawford vd., 1991). Bugün binlerce gönüllü kuruluşların hemen hemen tüm birimlerinde eğitim, sanat, din, sağlık, çevre ve spor gibi birçok farklı alanda çalışmakta ve görev aldıkları organizasyonların başarılarına önemli katkılar sağlamaktadır (Fişne ve Karagöz, 2016, s. 2).



Şekil 1. 5. Spor Organizasyonlarında Gönüllülük Süreci

Kaynak: Devocioğlu vd., 2020, s. 84.

Spor yarışmalarına ve faaliyetlerine katılım için sporcu motivasyonu literatürde çeşitli yönlerden incelenmiştir. Bazı spor psikologları, sporcuların spor müsabakalarına katılım motivasyonlarının boyutlarını aktivite, antrenman ve müsabakalarda spor yönelimi olarak sınıflandırır (Noordegraaf ve Celebi, 2015; Kinsbergen vd., 2013; Pantea, 2012; Lee ve Brudney, 2010; McBride vd, 2010; Lindenmeier, 2008; Lukka ve Ellis, 2001). Sporcularda bu boyutların belirlenmesi, bireylerin spor müsabakalarına ve etkinliklerine katılma motivasyonuna, eğilimine ve hazırlıklarına yön vermesine yardımcı olabilir. Bu, sporcuların zihinsel becerilerini geliştirmede, zihinsel zayıflıklarını ve güçlü yönlerini belirlemede, bireyleri farklı sporlara katılmaya hazırlamada, özel beceriler gerçekleştirilmede ve farklı rekabet durumlarında spor katılımında önemli bir rol oynayabilir (Afsanepurak vd., 2012, s. 790).



Şekil 1. 6. Spor Organizasyonları Komitesinde Gönüllülerin Konumu
Kaynak: Devecioğlu vd.,2020, s. 85.

1.5.1. Türkiye ve Dünyada Gönüllülük

2011 yılının Avrupa Gönüllülük Yılı olarak ilan edilmesinden önce, gönüllülüğün Avrupa'da toplum temelli sporda kilit bir rol oynadığı son AB çalışma ve belgelerinde sıkça bahsediliyordu. 1997'deki Amsterdam Deklarasyonundaki gönüllülere göre, 2000'deki Nice Deklarasyonu ve 2004'ü Spor yoluyla Avrupa Eğitim Yılı olarak kurma kararı gibi çeşitli analizler ve tanıtım faaliyetleri vardı. Sonunda AB, AB'deki spor politikalarına ilişkin genel bir kılavuz ilkeler dizisi olarak görülebilecek sporla ilgili Beyaz Kitabı 2007'de yayınladı. Beyaz Kitap'ta spor yoluyla gönüllülüğün ve aktif vatandaşlığın teşvik edilmesi başlıklı 2.4. Madde, doğrudan sporda gönüllülükle ilgilidir. Beyaz Kitap ve ardından Pierre de Coubertin eylem planına göre, AB'de gönüllülük hem sporda gönüllülükle ilgili bilgi alışverişi ve en iyi uygulamalar geliştirilerek hem de gönüllülük üzerine bir çalışma başlatılarak desteklenecektir (Erturan Öğüt, 2014, s. 72).

Parlamentolar Arası Birlik, Uluslararası Kızılhaç ve Kızılay Dernekleri Federasyonu ve Birleşmiş Milletler Gönüllüleri, yukarıda sıralanan üç kuruluş tarafından yürütülen ortak bir projenin sonucu olan Gönüllülük ve Mevzuat: Bir Kılavuz Not 1'i yayınladı. Kılavuz Not, gönüllülükle ilgili ulusal kanunların sosyo-kültürel faktörleri

hesaba katması gerektiğini ve kanun koymanın şeffaf, kapsamlı ve kapsayıcı olması gerektiğini savunmaktadır. Yasa tasarısının hazırlanması sırasında, yasa koyucular, sonucun herkesin ihtiyaçlarına cevap veren ve herkes için fırsatlar sunan bir yasa olmasını garanti etmek için tüm sivil toplum aktörlerini dahil etmelidir. Gönüllülük konusunda ulusal mevzuatı olmayan ülkelerde, gönüllülük faaliyetleri iş kanunlarına veya diğer ikincil mevzuata göre düzenlenir. Gönüllülüğü ele alan yasaların yokluğu, gönüllülük uygulamalarının gelişimini engelliyor ve bu nedenle devletlere gönüllülük yasaları geliştirmeleri ve çıkarmaları tavsiye ediliyor. Birleşmiş Milletler (BM) ulus devletlere, gönüllülük konusundaki ulusal mevzuatlarını 56/38 sayılı Karar ile uyumlu hale getirmelerini tavsiye etmektedir (TÜSEV, 2016, s. 1).

2013 yılında, Batı Balkanlar'daki beş ülke (Hırvatistan, Bosna-Hersek, Makedonya, Sırbistan ve Karadağ), kendi topluluklarında gönüllülüğü teşvik etmek için gönüllülükle ilgili ulusal yasaları kabul etti. Beş ülke arasında en gelişmiş yasalar Makedonya ve Sırbistan'da kabul edildi. Batı Balkanlar'da gönüllülük yasasının kabul edilmesinde olumlu adımlar atılmasına rağmen, bazı durumlarda gönüllülük yasaları ya gönüllü çalışmayı teşvik etmekte yetersiz kaldı ya da gönüllülerin cesaretini kıran hantal bürokratik prosedürler getirdi (TÜSEV, 2016, s. 5).

Dünya genelinde her bin kişiden ikisi Uluslararası Kızılhaç ve Kızılay Hareketi için gönüllü olmaktadır. Aktif Kızılhaç Kızılay gönüllüleri, 2009 yılında dünya çapında yaklaşık 6 milyar ABD doları değerinde gönüllü hizmet ya da dünyadaki her insan için yaklaşık 90 ABD senti bağışladı. Gönüllülerin çoğu birden fazla alanda çalışırken, gönüllülerin çoğu - ve değerinin en büyük kısmı - sağlığın teşviki, tedavisi ve hizmetleriyle ilgiliydi; ardından afete hazırlık, müdahale ve kurtarma ve ardından genel destek hizmetleri. Kızılhaç Kızılay Ulusal Dernekleri için erkeklerden biraz daha fazla kadın gönüllü (yüzde 54'e karşı yüzde 46), ancak bu oran bölgeye göre değişmektedir (IFRC, 2011, s. 7).

Şekil 2.6'daki Türkiye'de 2004-2012 yılları arasında gönüllü sayısının dağılımı incelendiğinde, Polonya en fazla gönüllünün gittiği ülkedir. Bunu Yunanistan ve Almanya izlemektedir. Azerbaycan, İsrail, Kosova, Ukrayna, Mısır gibi ülkelere ise gönüllü katılım olmamıştır.

1.5.2. Spor Organizasyonlarında Uluslararası Kavramı

Turizmin çeşitlendirilmesinde spor turizmi önemli bir yere sahiptir. Spor ve spor faaliyetleri her zaman insanoğlunun ilgisini çeken faaliyetler olmuştur. 1960 yılından

itibaren sporun turizmle bağlantısı zaman açısından daha da genişlemiştir. Bilimsel olarak spor ve turizm araştırmaları 1970'li yıllara dayanmaktadır. Spor turizminin anlamı ve düşüncesi 1980'lerin sonlarına doğru Federal Almanya'da şekillenmeye başlamış ve 1990'ların ortalarına doğru hızlı bir yükseliş yaparak ülke sınırlarını aşmıştır. Spor turizmi, spor yapmak veya spor aktivitesini izlemek için bir turizm faaliyetine katılan insanlardan kaynaklanan olaylar ve ilişkiler kümesidir. Bir gezinin spor turizmi olarak değerlendirilebilmesi için turizm tanımına uygun olması ve öncelikle spor amaçlı yapılması gerekmektedir (Silik ve Güçer, 2016, s. 98).

1.5.3. Uluslararası Spor Organizasyonlarının Özellikleri

Uluslararası spor organizasyonlarına katılım her geçen gün artmaya devam etmektedir. Bu nedenle birçok ülke ve şehir, Olimpiyatlar, şampiyonalar ve oyunlar gibi uluslararası spor organizasyonlarına ev sahipliği yapmak için kıyasıya rekabet etmektedir. Mersin'de düzenlenen Akdeniz Oyunları, önemi her geçen gün artan ve birçok ülkeden aktif katılımcılar ile uluslararası bir spor organizasyonudur. Akdeniz Oyunları'na katılan sporcuların sayısı yıllar geçtikçe artmaktadır. Örneğin; 1997 yılında İtalya'nın Bari kentinde düzenlenen oyunlara toplam 2.999 sporcu katılırken, 2009 yılında İtalya'nın Pescara kentinde düzenlenen oyunlara toplam 3.368 sporcu katılmıştır (Silik ve Güçer, 2016, s. 99).

Büyük ölçekli etkinliklere ev sahipliği yapma ayrıcalığını elde eden ülkeler, bu etkinlikleri başarıyla gerçekleştirebilmek için genellikle altyapı ve spor tesislerine büyük yatırımlar yapmak zorunda kalmaktadır. Bu durum, oluşan maliyetlerin ve elde edilen faydaların değerlendirilmesini gerekli kılmaktadır. Günümüzde uluslararası spor organizasyonlarına ev sahipliği yapmanın, ekonomik yönünden çok kendini ispatlama amacı içeren bir tür "prestij" meselesi haline geldiğini söylemek yanlış olmayacaktır. Ancak yine de bu tür örgütlerin ekonomik ve sosyal boyutlarını tartışmak ve prestij dışındaki ülkeler üzerindeki etkilerini incelemek gerekir (Öncel, 2018, s. 358).

1.5.4. Uluslararası Spor Organizasyonlarına Katılım

Sporda katılımı, devamlılığı ve performansı etkileyen birçok faktör vardır. Oyunlar, sağlık, statü veya performans gibi kavramlar, spora yönelim açısından bireyler için önemli olabilir. Motivasyon, sporda süreklilik ve başarı için olduğu kadar spora yönelim için de önemlidir. Motivasyonun herhangi bir çabanın ortaya çıkmasında bir öncül olduğu söylenebilir. Çabanın yönü ve yoğunluğu motivasyonla ilgilidir. Çabanın yönü, herhangi bir duruma yaklaşmayı veya kaçınmayı ifade ederken, çabanın yoğunluğu,

bir durumda ne kadar çaba harcadığını ifade etmektedir (Kucukibis ve Gul, 2019, s. 839).

Katılım motivasyonu yaklaşımı, insanların spor yapma ve atletik katılımlarını sürdürme nedenlerine odaklanır. Farklı araştırmacılar, spora katılmak için esas olarak 5 ile 8 birincil hedef veya teşvik buldular. Bunlar: başarı, takım, arkadaşlık, fitness, enerji salınımı, beceri geliştirme ve eğlence. Hedef yönelimleri ile katılım güdülere arasında bir bağlantı vardır. Bir sporcunun belirli bir duruma getirdiği eğilimsel hedef perspektifi, sporcunun motivasyonunu etkileyecektir (Tusak, 1999, s. 3).

Gönüllülerin organizasyon içindeki payının önemi ve katkıları birçok spor aktivitesi sonucunda da kendini göstermiştir. Örneğin, 1992 Albertville ve Savoie Olimpiyat Oyunlarında bir rapor, paydaşların oranını belirtir ve gönüllülerin önemini gösterir. Rapora göre Olimpiyat Oyunlarına katılan 9310 personelden 8700'ü gönüllü. Atletissima toplantı organizasyonunda toplam 912 personelin 800'ü gönüllülerden oluşuyordu. Spor organizasyonlarına katılmak ve organizasyonda yer almak, insanlara tecrübe kadar statü kazandırdı. 2012 Londra Olimpiyatları 70.000 gönüllüye ulaştı ve unutulmayacak bir olay. Londra 2012 Olimpiyatları'na katılan gönüllüler tüm etkinliklerde, mekanlarda, personel ve destek ihtiyaçlarında yer aldılar. Gönüllülerin yaklaşımı ve sahadaki performansları ziyaretçilerin beklentilerini karşılayan hatta aşan bir performans olmuştur. Londra yerel organizasyon komitesi, gönüllüleri başarının anahtarı olarak gösterdi. Son seçimden önce 86.000 gönüllü aday gönüllü kuruluşa başvurmuştur (Devecioğlu vd., 2020, s. 86).

1.5.5. Uluslararası Spor Organizasyonlarında Gönüllülük

Uluslararası spor organizasyonlarının hem ev sahibi ülkeye hem de diğer ülkelere katkılarına birçok boyuttan yaklaşmak mümkündür. Sosyolojik bir olay olduğu için, bu kuruluşların sosyal ve sosyal faydaları ile ev sahibi ülkeye ekonomik katkıları bu bağlamda incelenmeye değer görülmektedir. Sporun sosyal ve sosyal faydalarını; çevreci olmak, sosyal dayanışma ve entegrasyon sağlamak, daha demokratik bir toplum oluşumuna katkıda bulunmak, insanların sosyalleşmesine katkıda bulunmak, toplumda sosyal aktivite açısından çeşitlilik yaratmak, milli ruhun güçlenmesine katkı sağlamak, aile bağlarını güçlendirmek, ulusötesi iletişim kurmak ve ulusötesi kültürel kimlik içinde sosyal bilincin gelişmesine yardımcı olmak şeklinde özetlemek mümkündür (Öncel, 2018, s. 361).

UEFA Eğitim Programı (2011), futbol organizasyonlarında gönüllü seçim aşamalarını Şu Şekilde sıralamaktadır (Devecioğlu vd., 2020, s. 85):

- ✓ Çevrimiçi başvuru yapılması
- ✓ Uygulamanın sisteme başarılı bir Şekilde kaydedilmesi
- ✓ Başvuruların veri tabanına yüklenmesi ve belirlenen kriterlere göre seçim yapılması
- ✓ Başvuru "TAMAM" ise
- ✓ Görüşme yaparak telefonla
- ✓ Telefon görüşmesinden sonra "Tamam" ise
- ✓ Kişisel davet
- ✓ Kişisel görüşme
- ✓ "Tamam" ise
- ✓ İş sözleşmesi, işe hazırlık, iş planlaması.

İKİNCİ BÖLÜM

MATERYAL VE YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde yöntem ile ilgili genel bilgilere yer verilmiştir. Bu kapsamda araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama araçları ve verilerin analizi bu bölümde verilmiştir.

2.1. Araştırma Modeli

Araştırma betimsel bir çalışmadır ve betimsel araştırma yöntemlerinden genel tarama modeli kullanılmıştır. Genel tarama modeli, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenin tümü üzerinde ya da ondan alınacak bir grup üzerinde yapılan tarama çalışmasıdır (Karasar, 2002). Bu modele göre kişilik özelliklerinin beş boyutu olan deneyime açıklık, sorumluluk, dışa dönüklük, yumuşak başlılık ve duygusal dengelilik ile uluslararası spor organizasyonlarında gönüllü motivasyonu boyutları olan değerlerin ifadesi, vatanseverlik, kişisel ilişkiler, kariyer yönlendirme, kişisel gelişim, dışsal ödüller ve spor sevgisi arasındaki ilişkinin açıklanması hedeflenmiştir. Araştırmanın modeli aşağıdaki gibidir.

Spor Organizasyonlarında Gönüllülük	Demografik Özellikler	Kişisel Özellikler
Değerlerin ifadesi		Deneyime açıklık
Vatanseverlik		Sorumluluk
Kişisel ilişkiler		Dışa dönüklük
Kariyer yönlendirme		Yumuşak başlılık
Kişisel gelişim		Duygusal dengelilik
Dışsal ödüller		
Spor sevgisi		
Gönüllülük toplam		

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini İstanbul Spor Etkinlikleri ve İşletmeciliği Ticaret Anonim Şirketi bilinen adıyla (Spor İstanbul) 2019-2020 yıllarında Uluslararası Atletizm Federasyonları Birliği (IAAF) ile ortak düzenlediği İstanbul Maratonu, İstanbul Yarı Maratonu ve Avrupa Yüzme Birliği (LEN) ile ortak düzenlediği Uluslararası Su Sporları Festivali'nde görev alan gönüllüler oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini ise basit tesadüfi örnekleme yöntemi ile seçilen, gönüllülük usulüne göre araştırmaya dahil olan 732 gönüllü oluşturmaktadır. Cohen ve

ark. (2001) çalışmalarında, 1-5 milyon kişi sayısına sahip evren için alınması gereken minimum katılımcı sayısını 383 kişi olarak belirlemişlerdir. Araştırmada bu sayının üzerine çıkılmış olup, 732 gönüllüye ulaşılmıştır.

2.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada uluslararası organizasyonlara katılım gösteren gönüllülerin üzerinde e-anket çalışması yapılmıştır. Gönüllülere demografik bilgiler, on maddeli kişilik ölçeği (OMKÖ) ve uluslararası spor organizasyonları için otuz soruluk gönüllü motivasyon ölçeği içeren anket formu uygulanmıştır. Araştırma ölçeği pandemi süreci nedeniyle, online e-anket olarak katılımcılara uygulanmıştır. Verilerin analizinde yanlılığı önlemek için, elde edilen veriler ve anket formlarında sonuçları etkileyebilecek veriler ve yönlendirici sorular yer almamıştır.

Demografik bilgi formunda katılımcıların cinsiyet, yaş, medeni durum, eğitim, meslek, aylık gelir, katılımcıların branşında lisanslı olup olmadığı, daha önceden spor organizasyonlarında gönüllü olup olmadıkları ve başka organizasyonlarda gönüllü olup olmadıkları sorgulanmıştır.

Kişilik Tipleri Ölçeği ve Uluslararası Spor Organizasyonları için Gönüllü Motivasyonları Ölçeği Fişek (2017) tarafından geçerlilik ve güvenilirliği yapılmış olan, 10 ve 30 maddeden oluşan iki ölçektir.

On-maddeli kişilik ölçeğinde altı çizili olan 2,4,6,8 ve 10. maddeler ters ifadeler içermekte olup, bu maddelerin puanlanmasında ters kodlama yapılmıştır. On-maddeli kişilik ölçeği beş boyut içermekte olup, toplam puan alınmamaktadır. Yedi boyutlu Uluslararası Spor Organizasyonları için Gönüllü Motivasyonları Ölçeğinde ise her bir boyut maddelerin toplam puanından oluşurken, tüm ölçeğin toplam puanı da hesaplanmaktadır.

On-maddeli kişilik ölçeği her birisi birbirinin tersi iki ifade içeren boyutlardan oluştuğu için, tüm ölçek üzerinden Cronbach Alpha hesaplanmaktadır. Elde edilen bu değer literatürde kabul gören 0.60 düzeyinin üzerindedir. Diğer tüm ölçek boyutlarının Cronbach Alpha düzeyleri yine literatürde kabul gören 0.60 düzeyinin üzerindedir. Bu araştırmada her bir boyut için hesaplanan iç tutarlılık Cronbach Alpha sayıları Tablo 2.1'de verilmiştir.

Tablo 2. 1. Bu araştırmada her bir boyut için hesaplanan iç tutarlılık Cronbach Alpha sayıları

Ölçek/Boyutlar	Cronbach Alpha
On-maddeli kişilik ölçeği	0.741
Değerlerin ifadesi	0.826
Vatanseverlik	0.711
Kişisel ilişkiler	0.821
Kariyer yönlendirme	0.725
Kişisel gelişim	0.712
Dışsal ödüller	0.698
Spor sevgisi	0.860
Gönüllülük toplam	0.941

2.4. Verilerin Analizi

Araştırma verilerinin analizinden önce, kullanılan ölçeklerin geçerlilik ve güvenilirlik sonuçları incelenmiştir. Bunun için ilk olarak ölçek maddelerine verilen yanıtların iç tutarlılıkları ölçülmüş, Cronbach Alpha değerleri alınmıştır. Bu değerler hem literatürde kabul gören değerlerle, hem de daha önce ölçeğin kullanılmış olduğu çalışmalarla kıyaslanmıştır. Ardından ölçeğin geçerliliği için Doğrulamalı Faktör Analizi (DFA) yapılmış, her bir madde ve ölçek boyutu için faktör yükleri ve varyansı açıklama güçleri elde edilmiştir.

Araştırmada elde edilen verilerin tanımlanmasında nominal ve ordinal veriler için frekans analizi, ölçüm verileri için ortalama ve standart sapma değerleri kullanılmıştır. Ölçek ortalamalarının normallik analizi için Kolmogorov Smirnov Testi yapılmıştır. Tüm ölçek boyut puanları normal dağılıma uymadığı için, nonparametrik testler kullanılmıştır. İki grup arasındaki fark için Mann Whitney U, ikiden fazla grup arasındaki farkın analizi için Kruskal Wallis testi kullanılmıştır. Korelasyon analizinde Spearman's rho korelasyonu kullanılmıştır. Çok değişkenli ilişkisel taramada regresyon analizi kullanılmıştır. Tüm analizler SPSS 24.0 programında, %95 güven aralığında gerçekleştirilmiştir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde, anket formlarından elde edilen verilerin analizine yer verilmiştir. İlk olarak örneklemin demografik özellikleri incelenmiş, ardından ölçek ortalamaları ve hipotez testlerine yönelik analizler verilmiştir.

3.1. Demografik Özellikler

Araştırmaya katılan gönüllülerin demografik özelliklerine göre dağılımları Tablo 3.1’de verilmiştir.

Tablo 3. 1. Katılımcıların demografik özelliklerine göre dağılımları (n=732; p<0.05)

		f	%
<i>Cinsiyet</i>	Erkek	449	61.3
	Kadın	283	38.7
<i>Yaş</i>	17 ve altı	68	9.3
	18-20 arası	173	23.6
	21-23 arası	176	24.0
	24-26 arası	121	16.5
	27-29 arası	97	13.3
	30 ve üzeri	97	13.3
<i>Medeni durum</i>	Evli	110	15.0
	Bekar	610	83.3
	Diğer (boşanmış/dul)	12	1.6
<i>Eğitim</i>	Lise	122	16.7
	Ön lisans	99	13.5
	Lisans	494	67.5
	Yüksek lisans	15	2.0
	Doktora	2	.3
<i>Meslek</i>	Öğrenci	414	56.6
	Özel sektör	147	20.1
	Serbest meslek	87	11.9
	İşçi	15	2.0
	İşsiz	58	7.9
	Ev hanımı	4	.5
	Memur	7	1.0
	<i>Aylık gelir</i>	1650 TL ve altı	439
1651-2500 TL arası		49	6.7
2501-3500 TL arası		67	9.2
3501-4500 TL arası		107	14.6
4501 TL ve üzeri		70	9.6
<i>Lisanslı branş</i>	Hayır	305	41.7
	Evet	427	58.3
<i>Geçmiş gönüllülük</i>	Hayır	191	26.1
	Evet	541	73.9
<i>Spor dışı gönüllülük</i>	Hayır	364	49.7
	Evet	368	50.3

Katılımcıların %61.3’ü erkek ve %38.7’si kadındır. Katılımcıların %9.3’ü 17 ve altı, %23.6’sı 18-20 arası, %24.0’ü 21-23 arası, %16.5’i 24-26 arası, %13.3’ü 27-29 arası,

%13.3'ü 30 ve üzeri yaşa sahiptir. Katılımcıların %15.0'i evli, %83.3'ü bekar ve %1.6'sı bunların dışında medeni duruma sahip olduğunu (boşanmış/dul) ifade etmişlerdir. Katılımcıların %16.7'si lise, %13.5'i ön lisans, %67.5'i lisans, %2.0'si yüksek lisans, %0.3'ü doktora düzeyinde eğitime sahiptir. Katılımcıların %56.6'sı öğrenci, %20.1'i özel sektör çalışanı, %11.9'u serbest meslek sahibi, %2.0'si işçi, %7.9'u işsiz, %0.5'i ev hanımı ve %1.0'i memur olduklarını ifade etmişlerdir. Katılımcıların %60.0'ı 1650 TL ve altında, %6.7'si 1651-2500 TL arasında, %9.2'si 2501-3500 TL arasında, %14.6'sı 3501-4500 TL arasında, %9.6'sı ise 4501 TL ve üzerinde aylık gelire sahiptir. Katılımcıların %58.3'ü branşında lisanslı sporcu olup, %73.9'u geçmişte spor etkinliklerinde gönüllü katılım sağlamış, %50.3'ü ise spor dışı faaliyetlerde de gönüllü katılım sağlamışlardır.

3.2. Ölçek Boyutlarının Ortalamaları ve Normallik Testi Sonuçları

Her bir ölçek boyutunun ortalama ve standart sapma değerleri ile normallik için yapılan Kolmogorov Smirnov testi sonuçları Tablo 3.2'de verilmiştir.

Tablo 3. 2. Ölçek Boyutlarının Ortalamaları ve Normallik Testi Sonuçları (n=732; p<0.05)

	Mean	SS	Kolmogorov-Smirnov Z	p
Deneyime açıklık	9.97	2.66	4.71	0.000*
Sorumluluk	10.17	2.60	4.81	0.000*
Dışa dönüklük	10.39	2.82	6.22	0.000*
Yumuşak başlılık	10.27	2.96	5.45	0.000*
Duygusal dengelilik	10.02	2.41	4.44	0.000*
Değerlerin ifadesi	27.36	6.80	3.84	0.000*
Vatanseverlik	25.97	6.03	3.86	0.000*
Kişisel ilişkiler	22.39	5.48	4.85	0.000*
Kariyer yönlendirme	25.28	6.61	4.91	0.000*
Kişisel gelişim	20.99	5.31	3.04	0.000*
Dışsal ödüller	14.07	5.28	2.92	0.000*
Spor sevgisi	23.25	5.60	6.13	0.000*
Gönüllülük toplam	159.31	33.37	4.11	0.000*

*p<0.05

Tablo 3.2'den de görüleceği gibi, en yüksek puana sahip olan kişilik tipi dışa dönüklüktür. Bunu sırasıyla yumuşak başlılık, sorumluluk, duygusal dengelilik ve deneyime açıklık izlemektedir. Gönüllülük ölçeğine verilen puanlar incelendiğinde ise toplam 159.31±33.37 puan ile ortalamanın üzerinde bir gönüllülük düzeyi söz konusudur. Ölçek boyutlarının puanlarının dağılımına yönelik yapılan Kolmogorov Smirnov Testi sonuçları, tüm ölçek boyutlarının ve toplam puanlarının dağılımının istatistiksel olarak normal dağılıma uymadığını göstermiştir. Bu nedenle iki grup arası fark analizlerinde

Mann Whitney U, ikiden fazla grup arasındaki fark analizlerinde ise Kruskal Wallis testi kullanılmıştır.

3.3. Hipotez Testleri

Araştırmada hipotez testlerine yönelik analiz sonuçları devam eden başlıklar altında verilmiştir.

3.3.1. Demografik Özelliklere Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar

İlk olarak, cinsiyete göre aşağıdaki hipotez kurulmuştur:

Hipotez 1. Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile cinsiyetleri arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.3'te verilmiştir.

Tablo 3. 3. Cinsiyetlerine Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar

Cinsiyet	Erkek		Kadın		U	p
	X	SS	X	SS		
Deneyime açıklık	10.17	2.79	9.66	2.42	54856,500	,002
Sorumluluk	10.23	2.57	10.07	2.66	61882,500	,548
Dışa dönüklük	10.67	2.87	9.94	2.68	54154,500	,001
Yumuşak başlılık	10.69	2.73	9.61	3.18	51740,000	,000
Duygusal dengelilik	9.88	2.62	10.24	2.02	60557,000	,278

Fark analizi sonuçlarına göre deneyime açıklık, dışa dönüklük ve yumuşak başlılık düzeyleri erkeklerde, kadınlardan istatistiksel olarak anlamlı şekilde daha yüksektir ($p < 0.05$). Bu nedenle, beş puan türünden üçünde fark anlamlı olduğu için, hipotez kabul edilmiştir.

İkinci hipotez aşağıdaki gibidir:

Hipotez 2. Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile yaşları arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.4'te verilmiştir.

Tablo 3. 4. Yaşlarına Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar

	17 ve altı		18-20 arası		21-23 arası		24-26 arası		27-29 arası		30 ve üzeri		X ²	p	Post Hoc
	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS			
Deneyime açıklık	8,72	3,83	9,55	1,82	11,73	2,13	10,51	2,13	9,16	2,17	8,56	2,99	129,166	,000	3>1, 2,4,5
Sorumluluk	8,87	3,08	9,83	2,27	11,43	2,10	9,93	2,30	9,22	2,80	10,68	2,76	75,572	,000	3>1, 2,4,5
Dışa dönüklük	9,63	2,60	10,68	2,50	12,06	2,72	9,29	2,20	9,69	2,99	9,41	2,78	132,115	,000	3>1, 2,4,5
Yumuşak başlılık	8,07	3,83	11,02	2,28	11,76	1,64	10,20	3,34	8,51	3,07	9,64	2,61	115,770	,000	3>1, 2,4,5
Duygusal dengelilik	11,21	1,59	9,63	2,08	10,46	2,29	10,16	1,88	8,29	2,09	10,67	3,36	105,076	,000	1>2,4

Yaş'a göre kişisel özelliklerin tüm boyutları istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermiştir ($p<0.05$). İkili kıyaslamalarda, 21-23 yaş arasındaki grubun deneyime açıklık, sorumluluk, dışa dönüklük ve yumuşak başlılık puanlarının daha yüksek olduğu görülmüştür. Duygusal dengelilik ise 17 ile altında yaş'a sahip olanlarda daha yüksektir ($p<0.05$). Bu nedenle araştırmanın bu hipotezi kabul edilmiştir.

Araştırmanın üçüncü hipotezi aşağıdaki gibidir:

Hipotez 3. Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile medeni durumları arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.5'te verilmiştir.

Tablo 3. 5. Medeni Durumlarına Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar

	Evli		Bekar		Diğer (boşanmış/dul)		X ²	p	Post Hoc
	X	SS	X	SS	X	SS			
Deneyime açıklık	8,81	2,79	10,27	2,51	5,42	1,44	55,490	,000	2>3
Sorumluluk	9,73	3,10	10,29	2,50	8,42	1,44	10,182	,006	2>3
Dışa dönüklük	8,75	3,04	10,72	2,68	8,33	1,15	38,554	,000	2>3
Yumuşak başlılık	9,10	2,45	10,47	3,02	11,00	0,00	27,900	,000	2>1
Duygusal dengelilik	10,33	3,04	10,07	2,15	4,75	2,60	30,385	,000	1>3

Medeni duruma göre tüm kişilik tiplerinin farkları istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0.05$). İkili grup kıyaslamalarına göre duygusal dengelilik puanı evli katılımcılarda, diğer boyutlar ise bekar katılımcılarda daha yüksektir ($p<0.05$). Bu nedenle araştırmanın bu hipotezi kabul edilmiştir.

Araştırmanın dördüncü hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur:

Hipotez 4. Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile eğitim durumları arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.6'da verilmiştir.

Tablo 3. 6. Eğitim Durumlarına Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar

	Lise		Ön lisans		Lisans		Yüksek lisans		Doktora		X ²	p	Post Hoc
	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS			
Deneyime açıklık	9,05	3,31	11,25	1,95	10,02	2,50	8,07	1,10	5,00	0,00	45,007	,000	2>5,4
Sorumluluk	9,39	3,04	10,99	2,17	10,26	2,50	8,87	2,53	6,00	0,00	33,509	,000	2>5,4
Dışa dönüklük	9,68	2,73	10,73	2,65	10,50	2,87	10,40	2,69	9,00	0,00	7,396	,116	
Yumuşak başlılık	9,10	3,66	11,05	3,59	10,38	2,54	11,60	1,84	7,00	0,00	37,436	,000	3>5
Duygusal dengelilik	10,70	2,30	10,12	1,37	9,89	2,57	8,40	1,84	8,00	0,00	22,390	,000	1>5

Dışa dönüklük eğitim grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0.05$). bunun dışındaki tüm boyutların gruplar arasındaki farkı istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0.05$). Bu nedenle araştırmanın bu hipotezi kabul edilmiştir.

Araştırmanın beşinci hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 5. Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile meslekleri arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.7’de verilmiştir.

Tablo 3. 7. Mesleklerine Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar

	Öğrenci		Özel sektör		Serbest meslek		İşçi		İşsiz		Ev hanımı		Memur		X ²	p	Post Hoc
	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS			
Deneyime açıklık	9,87	2,54	8,88	2,78	12,07	2,61	8,07	0,88	10,90	1,02	10,25	1,50	9,29	2,93	97,364	,000	3>1,2,3,7
Sorumluluk	9,87	2,54	10,13	2,95	10,41	2,09	9,07	1,98	12,62	1,27	7,75	1,50	9,14	2,85	67,533	,000	5>1,4,6,7
Dışa dönüklük	10,41	2,71	9,75	3,12	11,53	2,42	8,40	1,84	10,62	2,65	5,25	2,50	13,43	0,53	44,056	,000	7>4,6
Yumuşak başlılık	10,42	2,75	9,04	3,09	11,86	2,02	8,93	2,02	10,52	3,97	6,75	1,50	10,29	1,89	67,018	,000	3>4,6
Duygusal dengelilik	10,07	2,11	9,55	3,46	10,45	2,32	8,53	1,85	10,64	0,61	12,00	0,00	8,57	1,13	18,821	,004	5>4,7

Deneyime açıklık ve yumuşak başlılık serbest meslek sahiplerinde, sorumluluk ve duygusal dengelilik işsizlerde, dışa dönüklük ise memurlarda daha yüksek düzeydedir. Fark analizi sonuçlarına göre tüm boyutların farkları istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0.05$). Bu nedenle araştırmanın bu hipotezi kabul edilmiştir.

Araştırmanın altıncı hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 6. Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile aylık gelir durumları arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.8’de verilmiştir.

Tablo 3. 8. Aylık Gelirlerine Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar

	1650 TL ve altı		1651-2500 TL arası		2501-3500 TL arası		3501-4500 TL arası		4501 TL ve üzeri		X ²	p	Post Hoc
	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS			
Deneyime açıklık	10,21	2,53	12,51	2,25	9,03	1,73	9,19	2,56	8,81	3,11	86,983	,000	2>3,4,5
Sorumluluk	10,30	2,46	10,84	2,52	8,60	2,08	9,57	3,06	11,34	2,35	53,904	,000	5>3,4
Dışa dönüklük	10,68	2,67	11,47	2,89	9,39	2,93	9,59	3,00	9,93	2,78	29,362	,000	2>3,4,5
Yumuşak başlılık	10,34	2,93	12,98	2,13	9,70	1,93	9,40	3,38	9,81	2,62	71,669	,000	2>3,4,5
Duygusal dengelilik	10,43	1,87	9,47	1,92	9,13	3,04	7,93	2,71	11,93	2,07	133,960	,000	5>3,4

Aylık gelire göre tüm kişisel özellikler boyutlarının farkı istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0.05$). Deneyime açıklık, dışa dönüklük ve yumuşak başlılık 1651-2500 TL arası gelire sahip olanlarda, sorumluluk ve duygusal dengelilik ise 4501 TL ve üzerinde gelire sahip olanlarda daha yüksektir ($p<0.05$). Bu nedenle araştırmanın bu hipotezi kabul edilmiştir.

Araştırmanın yedinci hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 7. Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile lisanslı olma durumları arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.9’da verilmiştir.

Tablo 3. 9. Lisanslı Olma Durumuna Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar

	Hayır		Evet		U	p
	X	SS	X	SS		
Deneyime açıklık	9,63	2,57	10,22	2,70	57494,500	,006
Sorumluluk	10,10	2,74	10,22	2,50	62616,500	,369
Dışa dönüklük	10,83	2,50	10,07	3,00	55980,000	,001
Yumuşak başlılık	10,54	2,90	10,08	2,99	58809,000	,023
Duygusal dengelilik	10,43	1,96	9,73	2,65	55773,000	,001

Deneyime açıklık ve sorumluluk boyutları lisanslı katılımcılarda, diğer boyutlar ise lisanslı olmayan katılımcılarda daha yüksek düzeydedir. Fark analizi sonuçlarına göre

sorumluluk dışındaki ($p>0.05$) tüm boyutların gruplar arasındaki farkları istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0.05$). Bu nedenle araştırmanın bu hipotezi kabul edilmiştir.

Araştırmanın sekizinci hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 8. Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile spor organizasyonda gönüllü olma durumu arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.10’da verilmiştir.

Tablo 3. 10. Spor Organizasyonlarında Gönüllü Olma Durumuna Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar

	Hayır		Evet		U	p
	X	SS	X	SS		
Deneyime açıklık	9,38	3,03	10,18	2,49	45203,500	,009
Sorumluluk	8,88	2,79	10,63	2,37	31881,500	,000
Dışa dönüklük	9,87	3,01	10,57	2,73	45952,500	,020
Yumuşak başlılık	9,22	3,03	10,64	2,84	36730,000	,000
Duygusal dengelilik	9,73	2,31	10,13	2,44	47051,500	,062

Tüm kişilik boyut puanları da, daha önceden de spor organizasyonlarında gönüllü olan katılımcılarda daha yüksek düzeydedir. Fark analizi sonuçlarına göre duygusal dengelilik boyutu dışındaki ($p>0.05$) tüm boyutların gruplar arasındaki farkı istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0.05$). Bu nedenle bu hipotez kabul edilmiştir.

Araştırmanın dokuzuncu hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 9. Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile herhangi bir organizasyonda gönüllü olma durumu arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.11’de verilmiştir.

Tablo 3. 11. Organizasyonlarda Gönüllü Olma Durumuna Göre Kişilik Özellikleri Arasındaki Farklar

	Hayır		Evet		U	p
	X	SS	X	SS		
Deneyime açıklık	9,48	2,76	10,46	2,47	54629,000	,000
Sorumluluk	9,86	2,67	10,48	2,50	56613,500	,000
Dışa dönüklük	10,05	2,40	10,71	3,16	55949,500	,000
Yumuşak başlılık	9,98	2,82	10,56	3,07	56623,500	,000
Duygusal dengelilik	9,84	2,23	10,21	2,57	59211,500	,006

Tüm kişilik boyut puanları da, daha önceden başka organizasyonlarda gönüllü olan katılımcılarda daha yüksek düzeydedir. Fark analizi sonuçlarına göre tüm boyutların

gruplar arasındaki farkı istatistiksel olarak anlamlıdır ($p < 0.05$). Bu nedenle bu hipotez kabul edilmiştir.

3.3.2. Demografik Özelliklere Göre Sporda Gönüllülük Düzeyleri Arasındaki Farklar

Araştırmanın onuncu hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 10: Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile cinsiyetleri arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.12’de verilmiştir.

Tablo 3. 12. Cinsiyete Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar

	Erkek		Kadın		U	p
	X	SS	X	SS		
Değerlerin ifadesi	28,73	5,45	25,20	8,06	47374,000	,000
Vatanseverlik	27,40	5,01	23,69	6,76	41636,000	,000
Kişisel ilişkiler	23,60	4,75	20,47	5,99	39041,500	,000
Kariyer yönlendirme	26,66	5,67	23,08	7,38	45745,500	,000
Kişisel gelişim	21,76	4,44	19,76	6,27	52797,000	,000
Dışsal ödüller	14,79	4,68	12,93	5,94	54265,500	,001
Spor sevgisi	23,81	4,95	22,36	6,40	52959,000	,000
Gönüllülük toplam	166,76	26,63	147,49	39,13	41495,500	,000

Tüm gönüllülük boyutu puanları, erkek katılımcılarda daha yüksek düzeydedir. Fark analizi sonuçlarına göre tüm boyutların gruplar arasındaki farkı istatistiksel olarak anlamlıdır ($p < 0.05$). Bu nedenle bu hipotez kabul edilmiştir.

Araştırmanın on birinci hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 11: Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile yaşları arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.13’te verilmiştir.

Tablo 3. 13. Yaşlara Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar

	17 ve altı		18-20 arası		21-23 arası		24-26 arası		27-29 arası		30 ve üzeri		X ²	P	Post Hoc
	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS			
Değerlerin ifadesi	27,90	5,24	28,09	7,28	28,64	7,74	23,41	7,26	27,64	3,79	28,03	4,90	63,776	,000	3>4
Vatanseverlik	28,24	3,93	28,01	6,33	25,72	7,47	22,81	5,59	25,30	4,09	25,78	3,49	116,926	,000	1>3,4,5
Kişisel ilişkiler	22,71	6,37	23,15	5,96	22,98	6,20	20,79	5,21	22,56	2,23	21,58	4,67	55,465	,000	2>4,6
Kariyer yönlendirme	28,25	4,12	26,12	7,22	24,56	7,76	22,53	7,05	25,68	3,37	26,03	5,07	36,197	,000	1>3,4,5
Kişisel gelişim	22,49	4,45	22,16	6,10	21,24	5,81	18,23	5,19	20,53	3,12	21,29	3,94	75,510	,000	1>3,4,5
Dışsal ödüller	15,79	4,38	14,73	5,58	13,05	4,78	13,27	6,37	15,68	4,85	12,93	4,18	39,380	,000	1>3,4,5
Spor sevgisi	25,22	2,03	23,80	5,80	23,54	6,78	22,55	5,68	20,97	5,03	23,52	4,06	52,740	,000	1>3,4,5
Gönüllülük toplam	170,59	25,06	166,06	38,34	159,73	43,13	143,60	30,36	158,35	9,14	159,15	17,16	80,094	,000	1>3,4,5

Değerlerin ifadesi boyutu 21-23 arası yaşa sahip olanlarda, kişisel ilişkiler 18-20 arası yaşa sahip olanlarda, diğer tüm boyutlar ise 17 ve altında yaşa sahip olanlarda daha yüksektir. Fark analizi sonuçlarına göre tüm farklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p>0.05$). Bu nedenle araştırmanın bu hipotezi kabul edilmiştir.

Araştırmanın on ikinci hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 12: Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile medeni durumları arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.14'te verilmiştir.

Tablo 3. 14. Medeni Durumlarına Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar

	Evli		Bekar		Diğer (Boşanmış/dul)		X ²	p	Post Hoc
	X	SS	X	SS	X	SS			
Değerlerin ifadesi	26,85	4,30	27,38	7,20	31,25	0,87	9,876	,007	3>1
Vatanseverlik	24,55	3,17	26,21	6,43	26,50	1,73	30,320	,000	3>1
Kişisel ilişkiler	21,07	3,89	22,56	5,72	25,83	0,58	32,630	,000	3>1,2
Kariyer yönlendirme	26,35	4,03	25,04	7,02	27,33	1,15	1,381	,501	
Kişisel gelişim	21,47	3,37	20,78	5,57	26,83	0,58	20,498	,000	3>1,2
Dışsal ödüller	13,55	3,69	14,27	5,51	8,75	0,87	19,449	,000	2>3
Spor sevgisi	21,99	3,93	23,39	5,84	27,83	0,58	57,729	,000	3>1,2
Gönüllülük toplam	155,84	15,02	159,64	35,91	174,33	1,15	18,477	,000	3>1,2

Dışsal ödüller puanı bekar olanlarda, diğer boyutların tamamı medeni durumunu diğer olarak seçenlerde (boşanmış/dul) daha yüksektir. Fark analizi sonuçlarına göre kariyer yönlendirme ($p>0.05$) dışındaki tüm boyutların gruplar arasındaki farkları istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0.05$). Bu nedenle bu hipotez kabul edilmiştir.

Araştırmanın on üçüncü hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 13: Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile eğitim durumları arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.15'te verilmiştir.

Tablo 3. 15. Eğitim Durumlarına Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar

	Lise		Ön lisans		Lisans		Yüksek lisans		Doktora		X ²	p	Post Hoc
	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS			
Değerlerin ifadesi	27,34	6,90	24,18	8,45	27,98	6,28	29,20	4,66	21,00	0,00	22,918	,000	4>5,2
Vatanseverlik	26,78	6,11	23,68	6,30	26,07	5,90	30,87	1,46	27,00	0,00	32,543	,000	4>5,2
Kişisel ilişkiler	21,71	6,40	22,09	6,38	22,66	5,04	21,60	4,85	19,00	0,00	3,416	,491	3>5
Kariyer yönlendirme	26,30	6,10	22,29	8,36	25,52	6,23	28,73	4,48	26,00	0,00	10,887	,028	4>5,2
Kişisel gelişim	21,64	5,46	16,92	5,02	21,58	5,01	24,07	2,09	13,00	0,00	65,673	,000	4>5,2
Dışsal ödüller	13,80	5,20	12,76	6,78	14,43	4,91	13,33	5,75	13,00	0,00	4,033	,402	3>5
Spor sevgisi	23,33	5,08	23,11	6,12	23,28	5,56	23,27	7,68	18,00	0,00	9,029	,060	1>5
Gönüllülük toplam	160,90	35,25	145,03	36,71	161,51	31,87	171,07	18,65	137,00	0,00	26,045	,000	4>5,2

Kişisel ilişkiler boyutu lisans mezunlarında, spor sevgisi boyutu lise mezunlarında, diğer tüm boyut puanları yüksek lisans mezunlarında daha yüksek düzeydedir. Fark analizi sonuçlarına göre kişisel ilişkiler ve dışsal ödüller ($p>0.05$) dışındaki tüm boyutların gruplar arasındaki farkları istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0.05$). Bu nedenle bu hipotez kabul edilmiştir.

Araştırmanın on dördüncü hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 14: Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile meslekleri arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.16'da verilmiştir.

Tablo 3. 16. Mesleklerine Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar

	Öğrenci		Özel sektör		Serbest meslek		İşçi		İşsiz		Ev hanımı		Memur		X ²	p	Post Hoc
	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS			
Değerlerin ifadesi	27,07	7,64	27,98	4,70	29,34	4,67	30,53	1,85	24,50	7,54	24,75	4,50	25,86	4,91	18,764	,005	4>5,67
Vatanseverlik	25,75	7,08	26,05	3,89	26,78	4,86	29,27	4,37	25,48	3,86	21,00	2,00	26,86	4,74	22,311	,001	4>1,56
Kişisel ilişkiler	22,01	6,36	22,42	4,15	24,09	4,52	22,93	3,39	22,71	1,56	22,50	1,00	19,43	6,90	22,752	,001	3>7
Kariyer yönlendirme	25,01	7,24	25,85	4,26	27,63	4,53	27,67	5,29	20,79	7,68	27,50	1,00	30,86	4,56	40,771	,000	7>1
Kişisel gelişim	21,17	5,88	21,03	4,34	21,98	4,06	22,47	3,87	17,64	4,45	19,25	2,50	22,29	1,60	38,326	,000	4>5,67
Dışsal ödüller	13,84	5,14	13,78	5,25	16,97	2,97	14,67	5,85	11,84	7,03	17,75	0,50	12,71	6,37	28,898	,000	4>5,67
Spor sevgisi	22,89	6,25	22,67	4,82	24,93	4,44	23,60	2,77	25,79	1,00	17,25	1,50	17,86	8,55	37,225	,000	3>7
Gönüllülük toplam	157,73	40,38	159,78	15,32	171,72	27,65	171,13	21,59	148,76	12,34	150,00	8,00	155,86	17,12	63,860	,000	3>5,7

Kişisel ilişkiler, spor sevgisi ve gönüllülük toplam puanı serbest meslek sahiplerinde, kariyer yönlendirme memurlarda, diğer boyutlar ise işçilerde daha yüksek düzeydedir. Fark analizi sonuçlarına göre tüm boyutların farkları istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0.05$). Bu nedenle bu hipotez kabul edilmiştir.

Araştırmanın on beşinci hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 15: Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile aylık gelir durumları arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.17’de verilmiştir.

Tablo 3. 17. Aylık Gelir Durumlarına Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar

	1650 TL ve altı		1651-2500 TL arası		2501-3500 TL arası		3501-4500 TL arası		4501 TL ve üzeri		X ²	p	Post Hoc
	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS	X	SS			
Değerlerin ifadesi	26,59	7,70	31,88	3,38	26,45	5,55	29,28	3,76	26,99	5,40	39,405	,000	2>1,4,5
Vatanseverlik	25,67	6,73	27,31	5,64	27,39	5,64	26,00	4,04	25,50	3,89	15,000	,005	3>1,5
Kişisel ilişkiler	22,44	6,02	24,59	5,08	20,96	5,13	23,34	2,25	20,47	5,14	42,623	,000	2>1,4,5
Kariyer yönlendirme	25,33	7,31	26,90	5,21	22,22	6,64	26,36	2,78	25,13	6,24	18,318	,001	2>1,4,5
Kişisel gelişim	21,13	5,91	21,53	3,48	19,70	5,29	21,27	4,22	20,49	3,48	17,535	,002	2>1,4,5
Dışsal ödüller	14,34	5,38	15,10	5,58	12,78	4,38	14,58	5,44	12,11	4,38	26,584	,000	2>1,4,5
Spor sevgisi	23,33	6,07	25,16	3,72	23,16	4,27	22,78	5,63	22,26	4,27	26,526	,000	2>1,4,5
Gönüllülük toplam	158,82	39,82	172,47	19,29	152,66	26,08	163,60	12,74	152,94	18,26	32,490	,000	

Vatanseverlik boyutu 1650 TL ve altında gelire sahip olanlarda, diğer tüm gönüllülük boyutları 1651-2500 TL arası gelire sahip olanlarda daha yüksek düzeydedir. Fark analizi sonuçlarına göre tüm boyutların farkları istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0.05$). Bu nedenle bu hipotez kabul edilmiştir.

Araştırmanın on altıncı hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 16: Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile lisanslı olma durumları arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.18’de verilmiştir.

Tablo 3. 18. Lisanslı Olma Durumuna Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar

	Hayır		Evet		U	p
	X	SS	X	SS		
Değerlerin ifadesi	26,18	6,56	28,21	6,85	50780,000	,000
Vatanseverlik	25,30	5,88	26,44	6,09	59355,000	,040
Kişisel ilişkiler	21,40	6,00	23,10	4,96	56343,500	,002
Kariyer yönlendirme	24,44	6,22	25,88	6,82	53335,500	,000
Kişisel gelişim	20,61	5,26	21,26	5,34	61396,500	,186
Dışsal ödüller	13,51	4,77	14,47	5,59	54503,500	,000
Spor sevgisi	23,07	5,75	23,38	5,49	62823,500	,411
Gönüllülük toplam	154,50	33,14	162,75	33,14	56273,000	,002

Tüm sporda gönüllülük boyut puanları lisanslı katılımcılarda daha yüksek düzeydedir. Fark analizi sonuçlarına göre kişisel gelişim ve spor sevgisi dışındaki tüm boyutların gruplar arasındaki farkı istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0.05$). Bu nedenle bu hipotez kabul edilmiştir.

Araştırmanın on yedinci hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 17: Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile spor organizasyonda gönüllü olma durumu arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.19 'da verilmiştir.

Tablo 3. 19. Spor organizasyonlarında Gönüllü Olma Durumuna Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar

	Hayır		Evet		U	p
	X	SS	X	SS		
Değerlerin ifadesi	27,99	5,84	27,14	7,10	48298,500	,179
Vatanseverlik	27,26	5,57	25,51	6,12	41226,000	,000
Kişisel ilişkiler	22,91	5,85	22,21	5,33	42239,000	,000
Kariyer yönlendirme	27,65	5,78	24,44	6,69	36600,000	,000
Kişisel gelişim	22,74	5,25	20,37	5,20	35490,000	,000
Dışsal ödüller	15,58	5,13	13,54	5,23	39217,500	,000
Spor sevgisi	23,57	5,25	23,14	5,71	49271,500	,336
Gönüllülük toplam	167,69	33,44	156,35	32,87	40866,500	,000

Tüm sporda gönüllülük boyut puanları daha önce spor organizasyonlarında gönüllü olmayan katılımcılarda daha yüksek düzeydedir. Fark analizi sonuçlarına göre değerlerin ifadesi ve spor sevgisi dışındaki tüm boyutların gruplar arasındaki farkı istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0.05$). Bu nedenle bu hipotez kabul edilmiştir.

Araştırmanın on sekizinci hipotezi aşağıdaki gibi kurulmuştur.

Hipotez 18: Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin gönüllülük motivasyonları ile herhangi bir organizasyonda gönüllü olma durumu arasında farklılık vardır.

Hipotezin testi için yapılan analiz sonuçları Tablo 3.20’de verilmiştir.

Tablo 3. 20. Organizasyonlarda Gönüllü Olma Durumuna Göre Gönüllülük Motivasyonları Arasındaki Farklar

	Hayır		Evet		U	p
	X	SS	X	SS		
Değerlerin ifadesi	27,66	7,86	27,07	5,56	54757,500	,000
Vatanseverlik	25,76	7,08	26,17	4,76	61485,000	,054
Kişisel ilişkiler	21,98	6,58	22,79	4,08	63096,500	,172
Kariyer yönlendirme	25,30	7,35	25,25	5,81	64687,500	,422
Kişisel gelişim	21,09	6,27	20,89	4,16	59456,000	,008
Dışsal ödüller	13,99	5,55	14,15	5,00	66775,500	,944
Spor sevgisi	23,27	6,32	23,23	4,78	61909,500	,074
Gönüllülük toplam	159,06	42,33	159,56	21,11	57066,000	,001

Değerlerin ifadesi, kariyer yönlendirme, kişisel gelişim ve spor sevgisi puanları daha önce organizasyonlarda gönüllü olanlarda, diğer boyutlar ise olmayanlarda daha yüksektir. Fark analizi sonuçlarına göre değerlerin ifadesi, kişisel gelişim ve toplam puan gruplar arasında anlamlı fark göstermektedir ($p < 0.05$). Bu nedenle araştırmanın bu hipotezi kabul edilmiştir.

4.3.3. Kişisel Özellikler ile Uluslararası Spor Organizasyonlarında Gönüllülük Arasındaki İlişki

Kişisel özellikler ile uluslararası spor organizasyonlarında gönüllülük arasındaki ilişkiye yönelik aşağıdaki hipotez kurulmuştur:

Hipotez 19: Uluslararası spor organizasyonlarında görev yapan gönüllülerin kişilik özellikleri ile uluslararası spor organizasyonlarında gönüllü olma düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki vardır.

Hipotezin analizi için yapılan Spearman’s rho korelasyon analizi sonuçları Tablo 3.21’de verilmiştir.

Tablo 3. 21. Kişisel Özellikler ile Uluslararası Spor Organizasyonlarında Gönüllülük Arasındaki İlişkiye Yönelik Yapılan Spearman's rho Korelasyon Analizi Sonuçları (n=732; p<0.05)

	Deneyime açıklık	Sorumluluk	Dışa dönüklük	Yumuşak başlılık	Duygusal dengelilik	Gönüllülük toplam	Değerlerin ifadesi	Vatanseverlik	Kişisel ilişkiler	Kariyer yönlendirme	Kişisel gelişim	Dışsal ödüller
Sorumluluk	,510**											
Dışa dönüklük	,543**	,601**										
Yumuşak başlılık	,588**	,704**	,669**									
Duygusal dengelilik	,378**	,437**	,388**	,268**								
Gönüllülük toplam	,390**	,296**	,394**	,414**	,181**							
Değerlerin ifadesi	,393**	,503**	,395**	,562**	,087*	,766**						
Vatanseverlik	,187**	,314**	,383**	,345**	,098**	,691**	,619**					
Kişisel ilişkiler	,283**	,196**	,314**	,298**	,043	,869**	,648**	,595**				
Kariyer yönlendirme	,117**	,126**	,134**	,081*	,122**	,730**	,383**	,525**	,680**			
Kişisel gelişim	,270**	,133**	,309**	,347**	,137**	,856**	,650**	,570**	,717**	,605**		
Dışsal ödüller	,304**	,009	,196**	,004	,278**	,503**	,149**	,201**	,359**	,433**	,339**	
Spor sevgisi	,366**	,344**	,307**	,439**	,221**	,749**	,741**	,569**	,654**	,341**	,639**	,299**

*p<0.05 **p<0.01

Kişisel özelliklerin deneyime açıklık boyutu ile uluslararası spor organizasyonlarında gönüllülük motivasyonunun toplam puanı (r:0.390; p<0.01), değerlerin ifadesi (r:0.393; p<0.01), vatanseverlik (r: 0.187; p<0.01), kişisel ilişkiler (r:0.283; p<0.01), kariyer yönlendirme (r: 0.117; p<0.05), kişisel gelişim (r: 0.270; p<0.01), dışsal ödüller (r: 0.304; p<0.01) ve spor sevgisi (r: 0.366; p<0.01) boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönde ilişki bulunmuştur. İlişkinin dereceleri r derecesi büyük olana göre sıralanmakta olup en yüksek ilişki değerlerin ifadesinde görülmektedir.

Kişisel özelliklerin dışa sorumluluk boyutu ile uluslararası spor organizasyonlarında gönüllülük motivasyonunun toplam puanı (r:0.296; p<0.01), değerlerin ifadesi (r:0.503; p<0.01), vatanseverlik (r: 0.314; p<0.01), kişisel ilişkiler (r:0.196; p<0.01), kariyer yönlendirme (r: 0.126; p<0.05), kişisel gelişim (r: 0.133;

$p<0.01$) ve spor sevgisi ($r: 0.344$; $p<0.01$) boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönde ilişki bulunmuştur.

Kişisel özelliklerin dışa dönüklük boyutu ile uluslararası spor organizasyonlarında gönüllülük motivasyonunun toplam puanı ($r:0.394$; $p<0.01$), değerlerin ifadesi ($r:0.395$; $p<0.01$), vatanseverlik ($r: 0.383$; $p<0.01$), kişisel ilişkiler ($r:0.314$; $p<0.01$), kariyer yönlendirme ($r: 0.134$; $p<0.05$), kişisel gelişim ($r: 0.309$; $p<0.01$), dışsal ödüller ($r: 0.196$; $p<0.01$) ve spor sevgisi ($r: 0.307$; $p<0.01$) boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönde ilişki bulunmuştur.

Kişisel özelliklerin yumuşak başlılık boyutu ile uluslararası spor organizasyonlarında gönüllülük motivasyonunun toplam puanı ($r:0.414$; $p<0.01$), değerlerin ifadesi ($r:0.562$; $p<0.01$), vatanseverlik ($r: 0.345$; $p<0.01$), kişisel ilişkiler ($r:0.298$; $p<0.01$), kariyer yönlendirme ($r: 0.081$; $p<0.05$), kişisel gelişim ($r: 0.347$; $p<0.01$) ve spor sevgisi ($r: 0.439$; $p<0.01$) boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönde ilişki bulunmuştur.

Kişisel özelliklerin duygusal dengelik boyutu ile uluslararası spor organizasyonlarında gönüllülük motivasyonunun toplam puanı ($r:0.181$; $p<0.01$), değerlerin ifadesi ($r:0.087$; $p<0.05$), vatanseverlik ($r: 0.098$; $p<0.01$), kariyer yönlendirme ($r: 0.122$; $p<0.01$), kişisel gelişim ($r: 0.137$; $p<0.01$), dışsal ödüller ($r: 0.278$; $p<0.01$) ve spor sevgisi ($r: 0.221$; $p<0.01$) boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönde ilişki bulunmuştur.

Gönüllülük puanı ile kişisel özelliklerin puanları arasındaki regresyon analizi sonuçları Tablo 3.17’de verilmiştir.

Tablo 3. 22. Gönüllülük puanı ile kişisel özelliklerin puanları arasındaki regresyon analizi sonuçları

	Standart olmayan katsayılar		Standart katsayılar		t	p
	B	Std. Hata	Beta			
(Sabit)	97,985	5,841			16,774	,000
Deneyim açıklık	1,550	,540	,124		2,869	,004
Sorumluluk	,106	,665	,008		,160	,873
Dışa dönüklük	1,096	,590	,093		1,858	,064
Yumuşak başlılık	2,377	,593	,211		4,008	,000
Duygusal dengelilik	,895	,557	,065		1,606	,109

R²:0.157; F: 28.309; p<0.01

Regresyon analizi sonuçlarına göre uluslararası spor organizasyonlarında gönüllülük motivasyonu üzerinde deneyime açıklık ve yumuşak başlılık kişilik tiplerinin katkısı istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yöndedir ($p<0.05$). Öte yandan sorumluluk, dışa dönüklük ve duygusal dengelilik puanlarının katkısı ise istatistiksel olarak anlamlı değildir ($p>0.05$). Modelin açıklama gücü %15.7 olup, beş kişilik tipinden sadece iki kişilik tipinin uluslararası sporda gönüllülük motivasyonu üzerindeki etkisi anlamlı çıktığından, araştırmanın H3 hipotezi kabul edilmemiştir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Son yıllarda kentleşme ve dijitalleşme ile birlikte bireylerin yaşamları giderek daha sedanter bir hale gelmiş, fiziksel aktiviteleri ve sosyalleşme düzeylerinde de önemli düşüşler olduğunu rapor eden çalışmaların sayısı artmıştır. Fiziksel sağlık ve zindelik ile zihinsel sağlığın bir arada sağlanmasının en önemli yollarından birisi olan spor organizasyonları, ulusal ve uluslararası alanlarda bu sorunlara önemli çözüm önerileri getirmektedir. Bu organizasyonlar sayesinde bir yandan bireyler farklı insanlarla bir araya gelip sosyalleşme imkanı bulurken, bir yandan da sporun sağlamış olduğu fiziksel aktivitenin sağlığa vermiş olduğu yarardan faydalanabilmektedir.

Ancak bunun sağlanması için, öncelikle bu gibi aktivitelere katılımın artması gerekir. Etkinlik sayısı ne olursa olsun, sınırlı ve az bir katılım olduğu sürece, bu gibi etkinliklerden istenilen sonuç alınamayacaktır. Dolayısıyla bu türlü etkinliklerin nitelik ve niceliklerinin artmasından önce, bu etkinliklere katılımın artması gerekir.

Gerek ulusal, gerekse uluslararası anlamda spor organizasyonlarına ya da daha genel ifadeyle tüm organizasyonlara katılımda, gönüllüler önemli bir yer teşkil etmektedir. Gönüllü katılımının yüksek olması, o organizasyon ya da etkinliğin halk arasında benimsendiğinin de göstergesidir. Bunun yanında gönüllü katılımın sağlanması durumunda, literatürde de değinildiği gibi, bireyler bu organizasyonlardan daha fazla yarar sağlamaktadır. Bu nedenle günümüzde yapılan birçok araştırma, bu organizasyonlara gönüllü katılımın yolları üzerine odaklanmaktadır.

Bir konuda ya da bir etkinlik ve benzeri duruma bireylerin herhangi bir zorunluluk olmadan, kendiliğinden katılmalarında motivasyon önemli rol oynamaktadır. İçsel ya da dışsal olmak üzere iki başlık halinde incelenen motivasyonun, her iki türü de bireylerin bilişsel yapısı ile ilişkilidir. Dolayısıyla motivasyon denilince bireylerin kişilik özellikleri üzerine odaklanmak gerektiği ifade edilebilir. Literatürde de yapılan çalışmalarda, gönüllülük konusu ile kişilik tipleri arasındaki ilişki incelenmiştir. Bu çalışmada elde edilen sonuçlara göre bireylerin kişilik özellikleri ve demografik özellikleri arasında şu bulgular elde edilmiştir:

✓ Deneyime açıklık boyutu tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Bireylerin deneyime açıklık düzeyleri ile demografik yapıları arasındaki ilişki birçok çalışmada ortaya koyulmuştur. Bu çalışmalarda bireylerin sosyal yaşam ve çevreleri, yaşadıkları deneyimleri de etkilemektedir (Kronauer ve Liang, 2016). Bu bakımdan araştırma sonuçları literatür ile uyumlu çıkmıştır.

✓ Sorumluluk boyutu cinsiyet ve geçmişte gönüllülük dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Deneyim gibi sorumluluk da, bireylerin yaşadığı sosyal ortam ile uyumlu bir değişkendir (Horzum vd, 2017). Ancak kadın ve erkeklerin sorumluluk boyutlarının birbirine benzer çıkmasının kentli bireylerin yapısıyla açıklanması mümkündür.

✓ Dışa dönüklük boyutu eğitim dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Diğer kişilik özellikleri gibi dışa dönüklük de, bireylerin yaşadığı ortam, deneyimleri ve demografik özellikleri ile ilişkilidir (Kronauer ve Liang, 2016; Sudak ve Zehir, 2013). Bu bakımdan elde edilen sonuçlar, literatür ile uyumludur.

✓ Yumuşak başlılık boyutu tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Bireyin yumuşak başlı olması deneyimleri, birikimleri, yaşadığı çevre, cinsiyet, ekonomi gibi birçok değişkenden etkilenmektedir (Sudak ve Zehir, 2013; Horzum vd, 2017). Bu bakımdan elde edilen sonuçlar, literatür ile uyumludur.

✓ Duygusal dengelilik boyutu cinsiyet dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Sorumluluk boyutunda olduğu gibi duygusallık boyutunda da, erkek ve kadınların duygusal denge düzeyleri birbirine yakın çıkmıştır. Bunun da yine nedeninin kentsel yaşam biçimi ve kadının da erkek gibi istihdama katkısı olarak nitelendirmek mümkündür.

Görüldüğü gibi kişilik özelliklerinin demografik özellikler grupları arasında anlamlı farklılıkların olması, demografik özellikler ile kişilik özelliklerinin arasında anlamlı ilişkiler olduğunu ortaya koymaktadır. Bu noktada, araştırmada elde edilen bulgular literatür ile de uyumludur. Zira bireylerin sahip oldukları kişilik özellikleri, sahip oldukları sosyal, ekonomik ve çevresel etkenlere göre şekillenmektedir. Bu nedenle,

kişilik özellikleri ile gönüllü olma motivasyonu arasındaki ilişki incelenmeden önce, gönüllü motivasyonlarına da demografik özelliklerin ne şekilde etki gösterdiğinin incelenmesinde yarar vardır.

Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre sporda gönüllü olma motivasyonu düzeyleri tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Alt boyut sonuçlarına bakıldığında ise sporda gönüllü olma motivasyonunun;

✓ Değerlerin ifadesi boyutu geçmişte gönüllü olma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Dolayısıyla farklı demografik özelliklere sahip bireylerin, spor organizasyonlarında değerlerini ifade etme biçimleri de değişmektedir (Fişne, 2017; Fişne ve Karagöz, 2016). Bu durum araştırma sonuçlarına da yansımıştır.

✓ Vatanserverlik boyutu geçmişte spor dışı etkinliklerde gönüllü olma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Aslında vatanserverliğin tüm bireylerde yüksek düzeyde olması gerekir. Fakat burada sözü geçen, vatanserverlik amacıyla spor organizasyonlarına gönüllü olma durumu olduğundan, bu amaçla gönüllü olma düzeyi demografik özelliklere göre farklılık göstermektedir.

✓ Kişisel ilişkiler boyutu eğitim ve geçmişte spor dışı etkinliklerde gönüllü olma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Diğer kişilik tip ve özelliklerinde olduğu gibi, kişiler arası ilişkiler de bireylerin sahip olduğu demografik özellikler ile yakından ilişkilidir. Bu sonuç araştırmada da görülmüştür.

✓ Kariyer yönlendirme boyutu medeni durum ve geçmişte spor dışı etkinliklerde gönüllü olma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Kariyerin yönlenmesi bireylerin içinde buldukları sosyal ortama ve dolayısıyla da demografik özelliklere bağlıdır ve bu sonuç araştırmada da benzer şekilde ortaya çıkmıştır. Bu sonuçlar Çetin, Özman ve Güneş (2019) in çıktılarıyla örtüşmektedir.

✓ Kişisel gelişim boyutu branşında lisans sahibi olma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Lisans

sahibi olan sporcularda artık kişisel gelişim belirli bir prosedüre göre gerçekleşmektedir. Bunun dışındaki demografik özellikler değiştikçe, kariyer gelişim algı ve düzeyleri de değişmektedir.

✓ Dışsal ödüller boyutu eğitim ve spor dışı organizasyonlarda görev alma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Ödül bireyleri en fazla motive eden araçların başında gelmektedir. Bu motivasyon düzeyi ise bireylerin sahip oldukları demografik özelliklere göre farklılık göstermektedir. Bu sonuç araştırmada da elde edilmiştir.

✓ Spor sevgisi boyutu eğitim, branşında lisans sahibi olma, geçmişte spor etkinliklerinde gönüllü olma ve spor dışı organizasyonlarda görev alma dışındaki tüm demografik özelliklere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede farklılaşmaktadır ($p<0.05$). Gönüllülük ölçeğinde demografik değişkenlerden en az etkilenen boyut budur. Zaten bireyin organizasyonlarda gönüllü olması, ilgi ve sevgisini artık fiiliyata geçirdiğini göstermektedir. Bu nedenle, farklı demografik özelliklerde bile olsa, gönüllü olmak için harekete geçen bireylerin spor sevgilerinin birbirine yakın çıkması hem literatürle, hem de alan ile uyumludur.

Aslında bu bulgular da, yine literatür ile uyumludur. Sonuç olarak gönüllü olma süreci her şeyden önce vakit isteyen bir konu olup, herhangi bir işte çalışmasa bile gönüllü olan bireyler, para karşılığı bir yerde çalışmak yerine gönüllü olarak ekonomik anlamda da bazı özverilerde bulunmaktadır. Bu nedenle spor organizasyonlarında gönüllü olma motivasyon düzeyinin de demografik özelliklere göre anlamlı farklılık göstermesi, araştırma verilerinin hem literatürle, hem de gerçek hayatın dinamikleri ile uyumlu olduğuna işaret etmektedir.

Korelasyon analizi sonuçları, kişisel özellikler ile uluslararası spora katılımında gönüllülük arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olduğunu gösterirken, regresyon analizi ise uluslararası spor organizasyonlarında gönüllülük motivasyonu üzerinde deneyime açıklık ve yumuşak başlılık kişilik tiplerinin katkısı istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönde olduğunu göstermektedir. Bu durum, diğer boyutları da önemli olmakla birlikte, deneyime açık ve yumuşak başlı kişilerde uluslararası spor etkinliklerine katılmada gönüllülüğün daha yüksek olduğunu göstermektedir.

Uluslararası spor organizasyonlarda gönüllü olma motivasyonu ile kişilik tipleri arasındaki korelasyon analizi sonuçları, kişilik tiplerinin tüm boyutlarının da, gönüllü motivasyonu ile ilişkisinin istatistiksel olarak anlamlı olduğunu göstermiştir. Ancak regresyon analizi sonuçlarına göre uluslararası spor organizasyonlarında gönüllülük motivasyonu üzerinde deneyime açıklık ve yumuşak başlılık kişilik tiplerinin katkısı istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yöndedir ($p < 0.05$). Öte yandan sorumluluk, dışa dönüklük ve duygusal dengelilik puanlarının katkısı ise istatistiksel olarak anlamlı değildir ($p > 0.05$). Dolayısıyla bir bütün halde değerlendirildiğinde, deneyime açıklık ve yumuşak başlılığın spor organizasyonlarında motivasyon üzerinde anlamlı etkisinin olduğunu ifade etmek mümkündür.

ÖNERİLER

Araştırmada elde edilen sonuçlara göre ileri araştırmalar ve spor organizasyonlarında görev yapanlara yönelik aşağıdaki önerileri getirmek mümkündür:

- ✓ Araştırma farklı demografik yapılar üzerinde genişletilerek ve çapraz karşılaştırmalar yapılarak, demografik değişkenlerin etkisi daha derin olarak incelenebilir.
- ✓ Kişilik tiplerinden sadece yumuşak başlılık ve deneyime açıklığın anlamlı çıkması, gönüllülük sürecinde önemli bulgular olarak değerlendirilebilir ve bu yönde yapılacak olan çalışmalara destek verilebilir.
- ✓ Bireylerin spor organizasyonlarına katılmaları için belirli bir bilgi düzeyine sahip olmaları gerekmektedir. Bu nedenle uluslararası organizasyonlarda hedef gönüllü kesimi daha iyi bir şekilde belirlenerek, bu kesime yönelik tanıtım ve bilgilendirme faaliyetleri geliştirilebilir.
- ✓ Uluslararası organizasyonlar üzerinde yapılan çalışmalar sınırlı olduğu için, organizasyon türlerine yönelik yeterli çalışma yapılmamıştır. İleri araştırmalarda, farklı uluslararası organizasyon türleri için araştırma genişletilerek, organizasyon tiplerinin gönüllü motivasyonu üzerindeki etkileri incelenebilir.
- ✓ Deneyime açık ve yumuşak başlı kişilerde uluslararası spor etkinliklerine katılmada gönüllülüğü daha yüksek çıkmış olup, bireylerin uluslararası spor organizasyonlarında gönüllülük düzeyini arttırmak için bu özelliklerinin geliştirilmesi amaçlanabilir.

✓ Bu amaçla eğitim sistemi ve hizmet içi eğitimlerde bireylerin hem spora katılmada gönüllü olmaları, hem de deneyime açık ve yumuşak başlı kişilik özelliklerine sahip olmaları için, disiplinler arası çalışmalar yapılabilir.



KAYNAKLAR

- Adams, A., Deane J. (2009). Exploring formal and informal dimensions of sports volunteering in England. *European Sport Management Quarterly*, 9(2), 119–140.
- Afsanepurak, S. A., Norouzi, R., Hossini, S., Seyfari, M. K., Fathi, H., Author, C., Seyed, :, & Afsanepurak, A. (2012). Analysis of Motivation for Participation in Sport for All. *International Research Journal of Applied and Basic Sciences*, 3(4), 790–795.
- Altın, A. (2010). *Belediye Hizmetlerine Gönüllü Katılımın: Çanakkale İli Örneği*”, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Amichai-Hamburger, Y. (2008). Potential and promise of online volunteering. *Computers in Human Behavior* 24(2), 544–562.
- Antes Alison, I., Brown Ryan, P., Murphy Stephen, T., Waples Ethan, P., Mumford Michael, D., Connelly Shane, and Devenport Lynn, D. (2007). Personality and ethical decision-making in research: *The Role of Perceptions of Self and Others, Personality and Ethical Decision-making*, 15-34.
- Atak, H. (2013). On-Maddeli Kişilik Ölçeği'nin Türk Kültürü'ne Uyarlanması. *Nöropsikiyatri Arşivi*. 50, 312- 319.
- Atçı, D, Yenipınar, U., ve Unur, K. (2014). Gönüllü olma nedenleri: Mersin 2013- XVII. Akdeniz Oyunları örneği. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 11 (3), s.42-56.
- Bacanlı, H., İlhan, T., Aslan, S. (2009). Beş faktör kuramına dayalı bir kişilik ölçeğinin geliştirilmesi: Sıfatlara dayalı kişilik testi (SDTK). *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7:261-279.
- Bang, H., Alexandris, K., ve Ross, S. (2009). Validation of the revised volunteer motivations scale for international sporting events (VMS-ISE) at the Athens 2004 Olympic Games. *Event Management*, 12(3/4), p.119-131.

- Berber, S. (2015). *Spor etkinliklerinde gönüllü motivasyonu: 2011 Avrupa Gençlik Olimpiyatları örneği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Briggs, E., Peterson, M., ve Gregory, G. (2010). Toward Understanding of Volunteering for Nonprofit Organizations: *Explaining Volunteers Pro-Social Attitudes*. *Journal of Macromarketing*, 30(1), 61–76
- Butcher, J. (2010). Volunteering in developing countries. *Third Sector Research*, NY: Springer.
- Caliendo, M., Fossen, F., & Kritikos, A. S. (2014). Personality characteristics and the decisions to become and stay self-employed. *Small Business Economics*, 42(4), 787–814.
- Caspi, A., Roberts, B. W., & Shiner, R. L. (2005). Personality development: Stability and change. *Annual Review of Psychology*, 56, 453-484.
- Chamorro-Premuzic, T., & Furnham, A. (2003). Personality traits and academic examination performance. *European Journal of Personality*, 17, 237–250.
- Clarke, M., & Butcher, D. (2006). Voluntarism as an organizing principle for “responsible organizations.” *Corporate Governance*, 6(4), 527–544.
- Cohen, L., Manion, L. ve Morrison, K. (2001). *Research Methods in Education* (5th ed.). Oxford Routledge Falmer Publisher.
- Conard, M. A. (2006). Aptitude is not enough: How personality and behavior predict academic performance. *Journal of Research in Personality*, 40, 339–346.
- Connelly, B. S., ve Ones, D. S. (2010). An other perspective on personality: Meta-analytic integration of observers’ accuracy and predictive validity. *Psychological Bulletin*, 136, 1092-1122.
- Crawford, D., Jackson, E., & Godbey, G. (1991). A hierarchical model of leisure constraints. *Leisure Sciences*, 13(4), 309–320.
- Cuskelly, G., Hoye, R., Auld, C. (2006). *Working with volunteers in sport*. London, United Kingdom: Routledge.

- Çetin, A., Özman, C. ve Güneş, Ş. (2019). Spor Organizasyonlarında Gönüllülük: Kişiler neden gönüllü olmak isterler? 17. *International Sport Sciences Congress* 13.16.2019
- Çivitçi, N. ve Arıcıoğlu, A. (2012). Beş Faktör Kuramına Dayalı Kişilik Özellikleri. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(23), 78–96.
- De Souza, T. (2005). The role of higher education in the development of sports volunteers. *Voluntary Action*, 7(1), 81–97.
- Devecioğlu, S., Karakaya, Y. E. ve Kaya, O. (2020). Spor Organizasyonlarında Gönüllülük Faaliyetlerinin Yönetim Stratejileri ve Uygulamaları. Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi, *Journal of Sports and Performance Researches*;11(1):80-93
- DeYoung, C. G. (2010). Personality neuroscience and the biology of traits. *Social and Personality Psychology Compass*, 4, 1165-1180.
- Doherty, A. (2005). A Profile of Community Sport Volunteers. Recreation Ontario and Sport Alliance of Ontario.
- Dominelli, L. (2014). Citizenship and Voluntarism: A Meaningful Combination or the Basis for Exploitative Relationships?
- Erturan-Ogut, E. (2015). Youth Volunteering in Sport: A Case Study of The Benefits of “The European Voluntary Service” for a Sport Organization. *Physical Culture and Sport. Studies and Research*, 64(1), 71–85.
- Ferrand, A. (2006). Sports event network for tourism and economic development of the alpine space, guide book for the management of sport event volunteers, How to manage human resources?. Nicolas Chanavat et al. Chavannes-Lausanne: IDHEAP.
- Fişne, M., Karagöz, Y. (2016). The adaptation of volunteer motivations scale for international sporting events into Turkish, *Spor Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 1(1): 2-3.
- Fişne, M. (2017). Kişilik Özelliklerinin Sporda Gönüllülük Motivasyonu Üzerine Etkisi: Uluslararası Spor Organizasyonlarında Görev Alan Gönüllülere Yönelik Bir

Araştırma, Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı, Doktora Tezi.

- Ford, L. (2007). *The Guardian Guide to Volunteering*, Guardian Newspapers Ltd, UK.
- Gaston, K., Alexander, J. (2001). Effective organisation and management of public sector volunteer workers: police special constables. *The International Journal of Public Sector Management*, 14(1), 59-74.
- Genç, A. (2011). *İl Toplum Kuruluşlarında Gönüllü Olma Gündüleri: Türk Kızılayı Eskişehir Şubesi Gönüllüleri Üzerine Bir Araştırma*. Yüksek Lisans Tezi Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Goldberg, L. R. (1990). An alternative “description of personality”: The Big-Five factor structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 1216–1229.
- Gosling, S. D., Rentfrow, P. J. ve Swann, W. B., Jr. (2003). A very brief measure of the Big-Five personality domains. *Journal of Research in Personality*, 37, 504–528.
- Gray, Edith & Khoo, Siew-Ean & Reimondos, Anna. (2012). Participation in different types of volunteering at young, middle and older adulthood. *Journal of Population Research*. 29. 10.1007/s12546-012-9092-7.
- GSB. (2014). *Sporda Gönüllülük*. Gençlik ve Spor Bakanlığı.
- GSB. (2019). *2019 Gönüllülük Yılı Stratejisi*. Gençlik ve Spor Bakanlığı.
- Güçlü B., Türkmenoğlu, İ., Ilgaz P. Ve Akman, S. (2013). *Kurumsal Gönüllülük Programları El Kitabı. Şirket İçi Gönüllülük Programları Nasıl Kurulur, Nasıl Yönetilir?*. Elit Ofset Matbaacılık, Ambalaj Sanayi ve Tic.A.Ş.
- Güngör, N. (2014). *The Volunteerism concept (notion) in sports organisations and reflections within Turkey*, Bahçeşehir Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.
- Hadzi-Miceva, K. (2007). Comparative Analysis of the European Legal Systems and Practices Regarding Volunteering. *International Journal for Not-for-Profit Law*, 9(3).

- Haski-Leventhal, D. (2009). Altruism and Volunteerism: The perceptions of altruism in four disciplines and their impact on the study of volunteerism. *Journal For The Theory Of Social Behaviour*, 39(3), 271– 299.
- Hazar, Ç. M. (2006). Kişilik ve İletişim Tipleri. *Selçuk İletişim* 4, 2.
- Hogan, R., Curphy, G. J., & Hogan, J. (1994). What we know about leadership: Effectiveness and personality. *American Psychologist*, 49, 493-504
- Hogg, E. ve Storr, R. (2016). Motivations of Sport Volunteers in England A review for Sport England. University of Sheffield.
- Horzum, M. B., Ayas, T., & Padır, M. A. (2017). Beş Faktör Kişilik Ölçeğinin Türk Kültürüne Uyarlanması. *Sakarya University Journal of Education*, August, 398–408.
- Human, L. H., ve Van Graan, M. (2013). South African volunteers' experiences of volunteering at the 2010 FIFA World Cup TM South Africa. *African Journal for Physical, Health Education, Recreation and Dance (AJPHERD)*, 19(2), 345–359.
- IFRC. (2011). The value of volunteers Imagine how many needs would go unanswered without volunteers. International Federation of Red Cross Red Crescent Academic Network, January 2011
- Judge, T. A., Erez, A., Bono, J. E., & Thoresen, C. J. (2002). Discriminant and incremental validity of four personality traits: Are measures of self-esteem, neuroticism, locus of control, and generalized self-efficacy indicators of a common core construct? *Journal of Personality and Social Psychology*, 83, 693–710.
- Karasar, N. (2008). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Nobel Yayınları; Ankara.
- Kara, K. E. (2011). *Unıversıade 2011 Erzurum Kış Oyunlarındaki Gönüllülerin Katılma Motivasyonları ve Oyunlar Sonrası Beklenti ve Memnuniyetlerinin Değerlendirilmesi*. Doktora Tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.

- Kearney J. (2001). The values and basic principles of volunteering: Complacency or caution?. *Voluntary Action-London-Institute for Volunteering Research*, 2001;3(3): 63-86.
- Kinsbergen, S., Tolsma, J., & Ruiter, S. (2013). Bringing the beneficiary closer: explanations for volunteering time in Dutch Private Development Initiatives. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 42(1), 59–83.
- Komarraju, M., Karau, S. J., Schmeck, R. R., & Avdic, A. (2011). The Big Five personality traits, learning styles, and academic achievement. *Personality and Individual Differences*, 51(4), 472–477.
- Kosinski, M., Stillwell, D., & Graepel, T. (2013). Private traits and attributes are predictable from digital records of human behavior. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 110(15), 5802–5805.
- Krajňáková, E., Šimkus, A., Pilinkiene, V., & Grabowska, M. (2018). Analysis of barriers in sports volunteering. *Journal of International Studies*, 11(4), 254–269.
- Kronauer, A., Liang, J. K. & Soto, C. J. (2016). Five-factor model of personality. In S. K. Whitbourne (Ed.), *Encyclopedia of adulthood and aging* (Vol. 2, pp. 506-510). Hoboken, NJ: Wiley.
- Kucukibis, H. F., & Gul, M. (2019). Study on sports high school students' motivation levels in sports by some variables. *Universal Journal of Educational Research*, 7(3), 839–847.
- Lai, E. R. (2011). *Motivation: A Literature Review*. Pearson Penguin Group.
- Lee, Y., & Brudney, J. (2010). Rational volunteering: A benefit-cost approach. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 29(9/10), 512–530.
- Lievens, F., Ones, D. S., & Dilchert, S. (2009). Personality scale validities increase throughout medical school. *Journal of Applied Psychology*, 94, 1514–1535.
- Lindahl, J. (2012). *Motivation research in the field of sport and exercise psychology flow between 1985 and 2009*.
- Lindenmeier, J. (2008). Promoting Volunteerism: Effects of self-efficacy, advertisement-included emotional arousal, perceived costs of Volunteering, and message framing. *Voluntas*, 19(1), 43–65.

- Lukka, P., & Ellis, S. (2001). Exploring different cultural constructs of volunteering. *Voluntary Action*, 3(3), 87–109.
- McBride, A. M., Lough, B. J., & Sherraden, M. S. (2010). Perceived impacts of international service on volunteers: Interim results from a quasi-experimental study. Center for Social Development, St. Louis, MO: Washington University.
- McCrae, R. R. ve Costa, P. T (1990). *Personality in adulthood* (First edition). New York: Guilford press.
- Miller, A. (1991). Personality types, learning styles, and educational goals. *Educational Psychology*, 11, 217–238.
- Mirsafian, H., & Mohamadinejad, A. (2011). Sport volunteerism: A study on volunteering motivations in university students. *Journal of Human Sport and Exercise*, 7(1 SPECIAL ISSUE), 11–14.
- Moradi, J., Bahrami, A., & Dana, A. (2019). Motivation for participation in sports based on athletes in team and individual sports. *Physical Culture and Sport, Studies and Research*, 85(1), 14–21.
- MTD. (2010). *Motivation: A Literature Review*. MTD Training.
- Noordegraaf, M. A., Celebi, M. (2015). The challenges of volunteering during international sport organizations /events. *International Journal of Human Sciences*, 12(1), 1263–1279.
- Öncel, A. (2018). Uluslararası Spor Organizasyonlarının SosyoEkonomi Etkileri: 2012 Londra Olimpi. *Gumushane Üniversitesi Sosyal Bilimler Elektronik Dergisi*, 9(22), 357–375.
- Özmutaf, N. M. (2010). Sivil Toplum Kuruluşlarında Gönüllü El Kitabı ve Gönüllüğe Etkileri. *Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi*, 2(1), 50-64.
- Özşen, G. (2012). 2010 Dünya Basketbol Şampiyonasında görev alan gönüllü katılımcıların beklentilerinin karşılanıp karşılanmadığının belirlenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Pantea, M. C. (2012). Young people in cross-national volunteering: Perceptions of unfairness. *Journal of Social and Personal Relationships* 30(5), 564–581.

- Parks-Leduc, L., Feldman, G., & Bardi, A. (2015). Personality Traits and Personal Values: A Meta-Analysis. *Personality and Social Psychology Review*, 19(1), 3–29.
- Paunonen, S. V., & Ashton, M. C. (2001). Big five predictors of academic achievement. *Journal of Research in Personality*, 35, 78–90.
- Peters, J. H. (2011). *Motivation in Sport: Theory and Application*. John Wiley & Sons Ltd.
- Poropat, A. E. (2009). A meta-analysis of the five-factor model of personality and academic performance. *Psychological Bulletin*, 135, 322–338.
- Rammstedt, B. ve John, O. P. (2007). Measuring personality in one minute or less: A 10-item short version of the Big Five Inventory in English and German. *Journal of research in Personality*, 41(1), 203-212.
- Reisoğlu, İ., Yılmaz, R., Çoban, M., Topu, F. B., Karakuş, T., & Göktaş, Y. (2015). An examination of 3D virtual worlds, design issues, and motivational theory. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 5(3), 257–272.
- Roberts, B. W., ve DelVecchio, W. F. (2000). The rank-order consistency of personality traits from childhood to old age: A quantitative review of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 126, 3-25.
- Rotolo, T. (2000). A time to join, a time to quit: the influence of life cycle transitions on voluntary. *Social Forces*, 78(3), 1133–116.
- Rotolo, T., & Wilson, J. J. (2011). State-level differences in volunteering in the United States: research based on demographic, institutional, and cultural macrolevel theories. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 41(3), 452–473.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54–67.
- Sertbaş, K. (2006). *Universiade 2005 İzmir Oyunlarında görevli gönüllü insan kaynaklarının, organizasyona katılım nedenleri ve motivasyonel faktörlerin analizi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Kocaeli Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kocaeli.

- Silik, Cemal & Güçer, E. (2016). Uluslararası Spor Organizasyonlarının Sosyo-Kültürel Etkileri: 2013 Mersin XVII. Akdeniz Oyunlarına Yönelik Bir Uygulama Socio-Cultural Effects of the International Sports Organizations: A Study on 2013 Mersin XVII. Mediterranean Games. *Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Dergisi*. 17. 97-115.
- Skoglud, A. G. (2006). Do not forget about your volunteer: a qualitative analysis of factors influencing volunteer turnover. *Health and Social work*, 31(3), 217–220.
- Soltes, V., & Gavurova, B. (2016). Analysis of Selected Socioeconomic Aspects of Volunteering in Slovakia. *Economics & Sociology*, 9(2), 183-195.
- Somer, O. (1998). Beş faktör kişilik modeli. *Türk Psikoloji Yazıları*, 1, 35-62.
- Somer, O., Korkmaz, M. ve Tatar, A. (2001). Kuramdan uygulamaya beş faktör kişilik modeli ve Beş Faktör Kişilik Envanteri (5FKE). İzmir: Ege Üniversitesi Yay.
- Spray, C. M., Wang, C. K. J., Biddle, S. J. H., & Chatzisarantis, N. L. D. (2006). Understanding motivation in sport: An experimental test of achievement goal and self determination theories. *European Journal of Sport Science*, 6(1), 43–51.
- Sudak, M. K., & Zehir, C. (2013). *Kişilik Tipleri, Duyusal Zeka, İş Tatmini İlişkisi Üzerine Yapılan Bir Araştırma*. 141–165.
- Tacticos, T., ve Gardner, H. (2005). Cost restrain: tensions in volunteer and use support. *Australian Journal on Volunteering*, 10(1), 17–23.
- Tekin, Ö. & Turan, S. & Özmen, M. & Turhan, A. & Kökçü, A. (2012). Beş Faktör Kişilik Özellikleri ve Örgütsel Çatışma Yönetimi Arasındaki İlişkiler: Ankara'daki Beş Yıldızlı Otel İşletmeleri Üzerine Bir Uygulama. *Journal of Yasar University*. 27. 4611-4641.
- Tohidi, H., & Jabbari, M. M. (2012). The effects of motivation in education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 31(2011), 820–824.
- Tušak, Matej. (1999). The Development of Motivation in Sport. *Atti della Fondazione Giorgio Ronchi*, ISSN 0391-2051. 54. 265-275.
- TÜSEV. (2016). Volunteerism: Legislation and Practices. Türkiye Üçüncü Sektör Vakfı.

- UN. (2013). Gönüllülüğün Rolünün ve Katkılarının Keşfedilmesi. United Nationals Volunteers inspiration in action.
- Van Ingen, E., & Dekker, P. (2011). Changes in the determinants of volunteering: Participation and time investment between 1975 and 2005 in the Netherlands. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 40(4), 682–702.
- Warburton, J., & Crosier, T. (2001). Are we too busy to volunteer? The relationship between time and volunteering. *Australian Journal of Social Issues*, 36(4), 295–314.
- Yılmaz, M, Sertbaş K, ve Gümüş H. (2019). Gönüllülerin Faaliyetlere Katılım Nedenleri Ve Motivasyonel Faktörlerin Analizi: Gençlik Merkezleri Örneği. *Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 21(3).
- Zhang, L. (2003). Does the big five predict learning approaches? *Personality and Individual Differences*, 34, 1431–1446.

EKLER

Ek. 1. Etik Kurul Onay Raporu



T.C.
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ
Etik Kurul Başkanlığı

ETİK KURUL KARAR ÖRNEĞİ

TOPLANTI TARİHİ: 21.01.2021
TOPLANTI SAYISI: 2021-01

KARAR NO: 2021-51: Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Spor Yönetimi Tezli Yüksek Lisans Programı 171003050 numaralı Bayram A'İ BULUT' un "Uluslararası Spor Organizasyonlarında Görev Alan Gönüllülerin Kişilik Özelliklerinin Sporda Gönüllülük Motivasyonları Üzerine Etkisi " konulu çalışması hakkında yapacağı anket sorularının, etik kurallara uygun olup olmadığını tespit etmek üzere, İGÜ Etik Kurulumuzun 08.12.2021 tarih ve 2020-31 sayılı toplantısında, İGÜ Etik Kurul Yönergesinin 12(1) maddesine göre değerlendirme yapmak üzere görevlendirilen öğretim elemanlarının raporları incelenmiş olup, ilgili çalışmada yer alan bilimsel araştırmanın etik kurallara uygun olduğuna oy çokluğu ile karar verildi.

Ek. 2. On Maddeli Kişilik Ölçeği

KİŞİSEL BİLGİ FORMU

- 1.) Cinsiyet : () Bay () Bayan () Belirtmek istemiyorum
- 2.) Yaş : () 20 ve altı () 21-24 () 25-28 () 29 ve üstü
- 3.) Uyruk : () TC () Diğer.....
- 4.) Medeni durum : () Bekar () Evli () Diğer
- 5.) Eğitim : () Lise öğrencisi () Lise mezunu
() Üniversite öğrencisi () Üniversite mezunu
() Yüksek lisans öğrencisi () Yüksek lisans mezunu
() Doktora öğrencisi () Doktora mezunu
() Diğer
- 6.) Meslek : () Öğrenci () Çalışan öğrenci
() Çalışan () Emekli
() Diğer
- 7.) Aylık gelir :
- 8.) Herhangi bir branşta lisanslı olarak spor yaptınız mı?
() Evet Branş:
() Hayır
- 9.) Daha önce bir spor organizasyonunda gönüllülük yaptınız mı?
() Evet () Hayır
- 10.) Daha önce bir spor organizasyonu dışında başka bir alanda gönüllülük yaptınız mı?
() Evet () Hayır

On-Maddeli Kişilik Ölçeği (TIPI)

Aşağıda sizi tanımlayan ya da tanımlamayan birçok kişilik özelliği bulunmaktadır. Lütfen her bir ifadenin yanına, o ifadenin sizi tanımlama düzeyini dikkate alarak, o ifadeye katılıp katılmadığınızı belirtmek için 1 ile 7 arasında bir rakam yazın. İfadelerde sizi en çok tanımlayan özelliği dikkate alarak, uygun gördüğünüz rakamı yazın.

	Tamamen kacılmıyorum	Küme kacılmıyorum	Biraz kacılmıyorum	Kararsızım	Biraz kacılıyorum	Küme kacılıyorum	Tamamen kacılıyorum
Kendiniolarak görürüm:	1	2	3	4	5	6	7
Dışa dönük, istekli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eleştirel, kavgacı	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Güvenilir, öz-disiplinli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kaygılı, kolaylıkla hayal kırıklığına uğrayan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Yeni yaşantılara açık, karmaşık	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Çekingen, sessiz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sempatik, sıcak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altüst olmuş, dikkatsiz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sakin, duygusal olarak dengeli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Geleneksel, yaratıcı olmayan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ek. 3. Uluslararası Spor Organizasyonları için Gönüllü Motivasyonları Ölçeği

ULUSLARARASI SPOR ORGANİZASYONLARI İÇİN GÖNÜLLÜ MOTİVASYONLARI ÖLÇEĞİ

Bu anket (.....organizasyon ismi.....) gönüllü olma nedenlerinizi öğrenmek için hazırlanmıştır. Aşağıda bireylerin bu organizasyonda neden gönüllü olduklarıyla ilgili ifadeler yer almaktadır. Lütfen, neden gönüllü olduğunuzla ilgili değerlendirmenizi 1- hiç katılmıyorum ile 7- tamamen katılmıyorum arasında derecelendirdikten sonra cevap kağıdındaki uygun yere (x) koyarak belirtiniz.

..... için Gönüllüyüm.	hiç katılmıyorum				tamamen katılmıyorum		
	1	2	3	4	5	6	7
1- Ülkemin uluslar arası prestij kazanmasına yardımcı olmak istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2- Faydalı bir şeyler yapmak istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3- Başkalarına yardım etmenin önemli olduğuna inandığım için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4- Elimden geldiğince yardım etmek istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5- Gönüllüyüm, çünkü gönüllülük bana ihtiyaç duyulan birisi olduğumu düşündürüyor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6- Ülkeme olan bağlılığımdan dolayı.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7- Spor etkinlikleri içinde yer almak hoşuma gittiği için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8- Diğer insanlarla ilişkilerimi geliştirmek istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9- Ülkemin bu organizasyona ev sahipliği yapmasından gurur duyduğum için. (<i>organizasyon ismi</i>).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10- Kendi güçlü yönlerimi keşfedebilmek için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11- Ücretsiz bilet / serbest giriş hakkı istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12- Organizasyonun başarılı olmasına yardımcı olmak istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13- Organizasyonda ücretsiz dağıtılan yemeklerden almak istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14- Gönüllülük deneyimi öz geçmişimde iyi görüneceği için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15- Diğer insanlarla etkileşimde bulunmak istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16- Kariyerimde veya iş hayatımda yardımcı olabilecek yeni bağlantılar kurabilmek için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17- Gönüllülüğün etrafımdaki olaylar hakkında yeni bakış açıları kazandıracağını düşündüğüm için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18- Sporunu sevdiğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19- İşimle ilgili deneyim kazanmak istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20- Bazı pratik beceriler kazanmak istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21- Gönüllüyüm, çünkü ülkeme olan sevgim, ülkemnin büyük bir organizasyon gerçekleştirmesine yardım etmemi sağlıyor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22- Gönüllüyüm, çünkü gönüllülük önemli birisi olduğumu düşündürüyor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23- Gönüllüyüm, çünkü ülkemle gurur duyduğumu göstermek istiyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24- Her hangi bir işte faydalı olabilecek deneyim kazanmak istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25- Sporla ilgili her türlü organizasyonu sevdiğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26- Yeni insanlarla tanışmak istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27- Organizasyona ait lisanslı giysilerden almak istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28- <i>Bu branş/spor dalı</i> ile ilgili her türlü organizasyonu sevdiğim için. (<i>Spor dalı ismi</i>).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29- Gönüllüyüm, çünkü gönüllülük daha iyi bir toplum meydana getiriyor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30- Farklı insanlarla çalışmak istediğim için.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ÖZGEÇMİŞ

06.07.1990 Rize’ de doğdum. İlköğretim hayatıma İstanbul’ da İskenderpaşa okulunda başladım. Daha sonra Fatih Vatan Lisesi’nde eğitim öğretim hayatıma devam ettim. 2011 yılında Marmara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Antrenörlük Bölümü’ nü kazanarak 2015 yılında mezun oldum. Ayrıca yine Marmara Üniversitesi’nde pedagojik formasyon eğitimimi tamamladım. Üniversite hayatım boyunca amatör takımlarda futbol oynayarak geçimime katkıda bulundum. İstanbul Büyükşehir Belediyesi iştiraki olan Spor İstanbul’ da 2016 yılında yüzme eğitmeni olarak işe başladım. Sonrasında bir yıl futbol eğitmenliği, son üç yıldır da Etkinlik Müdürlüğü bünyesinde bulunan Topluluk İlişkileri Şefliği altında gönüllü koordinatörlüğü yapmaktayım.

